



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-1046/14-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Mateřská škola, Říčany, okres Brno - venkov, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Rosická440, Říčany 66482</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>skolka.ricany@seznam.cz</b>
<b>IČO</b>	<b>75023695</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600110117</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Ivanou Zajícovou, ředitelkou</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Obec Říčany</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Říčany, Rosická 440, Nám. Osvobození 340</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>15. - 17. září 2014</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti č. j. ČŠIB-1045/14-B dne 15. září 2014 ředitelce Mateřské školy, Říčany, okres Brno - venkov, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“).

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost zaměřená na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti (Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-393/11-B) a účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování.



## Charakteristika

Škola s nejvyšším povoleným počtem 76 dětí poskytovala vzdělávání na dvou pracovištích. V průběhu inspekční činnosti došlo po kolaudaci prostor na ulici Náměstí Osvobození k navýšení kapacity MŠ na 84 dětí a tím došlo ke změně zápisu v rejstříku škol a školských zařízení. Ředitelství školy, školní jídelna a dvě třídy MŠ byly umístěny uprostřed obce u říčanského potoka na ulici Rosická. Budovu obklopovala zahrada, která byla v době inspekční činnosti v úpravě na přírodní zahradu. Třetí třída se nacházela na ulici Náměstí Osvobození v budově obecního úřadu nedaleko od ředitelství školy. Pro pobyt dětí venku využívala tato třída nové dětské hřiště u základní školy vzdálené asi 200 metrů. Výhodou školy bylo její umístění v oblasti chráněné krajinné oblasti Podkomorských lesů, která dává příležitosti k tematickým vycházkám a podporuje u dětí pocit sounáležitosti s obcí a jejím bezprostředním okolím.

Ve školním roce 2014/2015 byla MŠ zcela naplněna. Z celkového počtu dětí měly 3 odklad povinné školní docházky, 24 bylo 5-6 letých, děti mladší tří let a cizí národnosti se v MŠ v době inspekční činnosti nevzdělávaly.

Vzdělávání dětí probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* s tematickým názvem „*Jen si, děti, všimněte, co je krásy na světě!*“ (dále „ŠVP PV“). Škola umožňovala dětem dle zájmu jejich rodičů účast v kroužcích, které nebyly součástí ŠVP PV. Jednalo se např. o hru na flétnu, keramiku, ZUZU angličtinu. Vedli je externí lektoři v odpoledních hodinách za poplatek v období od října do května.

Na pracovišti Rosická 440 byl provoz od 6:30h do 16:00h, na pracovišti Náměstí Osvobození byl provoz od 6:45 do 16:00. Měsíční výši úplaty za předškolní vzdělávání stanovila ředitelka školy ve školním roce 2014/2015 na 330 Kč.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy splňovala všechny kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce. Od nástupu v srpnu 2012 řešila množství organizačních záležitostí spojených zejména s nedostatky zjištěnými při předchozí inspekční činnosti a dále vzniklých z důvodu navýšení počtu dětí a zaměstnanců školy. Z těchto důvodů zvolila i novou strategii řízení. Přehledně ji stanovila v organizační struktuře, která ji umožňovala školu bezproblémově řídit. Školní řád upravoval srozumitelně všechny zákonem požadované oblasti vyjma pravidel vzájemných vztahů s pedagogickými pracovníky, které ředitelka školy doplnila v průběhu inspekční činnosti. Informační systém uvnitř školy byl funkční. Naléhavé záležitosti řešila ředitelka operativně společně se svou zástupkyní. K předávání informací jí sloužila zejména pedagogická rada. Její jednání se však zabývala více organizačními záležitostmi než kvalitou vzdělávání dětí. Zcela zde chyběly diskuze o nových moderních metodách a formách práce. Kontrolní činnost ředitelky efektivně postihovala celou organizační strukturu, závěry však, v případě zjištěných nedostatků, nevyužívala jako podklad pro následnou kontrolu. Nesloužila ani jako podklad pro plánování dalšího vzdělávání pedagogů. To se projevilo především v nižší kvalitě průběhu vzdělávání. V době inspekční činnosti zajišťovalo vzdělávání 7 pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy, z nichž jedna byla dlouhodobě nemocná a dvě nesplňovaly odbornou kvalifikaci. Ředitelka školy měla vysokoškolské vzdělání v oblasti speciální pedagogiky se specializací logopedie, surdopedie. Tuto profesní způsobilost uplatňovala ve prospěch dětí. V průběhu inspekční činnosti nebylo možné blíže zhodnotit tuto činnost, neboť probíhá systematicky od října.



Při opakovaném hodnocení sledovaných jevů v dané oblasti došlo k výraznému pozitivnímu posunu. Nedostatky, které se týkaly ŠVP PV ředitelka školy z větší části odstranila. Vyдалa nový ŠVP PV, do kterého v průběhu inspekční činnosti doplnila v oblasti charakteristiky filozofii školy, její záměry a cíle. Pro realizaci ŠVP PV zajistila bezpečné prostředí a kvalitní materiální podmínky. Díky aktivní podpoře zřizovatele MŠ vytvořila celkově podnětnější prostředí pro vzdělávání dětí. Ve spolupráci s ním zrekonstruovala obě budovy (výměna oken, podlah, sociálního zařízení, zateplení, výmalba, zřízení keramické dílny) a začala realizovat projekt *Environmentální hřiště MŠ Říčany*. Bezpečné prostředí pro vzdělávání zajistila tím, že odstranila nevyhovující herní prvky na školní zahradě, poškozené zatahovací koženkové dveře ve třídách a zabezpečila skleněné výplně části interiérových dveří. Vyměnila starý opotřebovaný nábytek za nábytek přizpůsobený antropometrickým požadavkům a doplnila jeho počet tak, aby odpovídal počtu dětí přijatých k docházce do MŠ. Změnou jeho členění a uspořádání ve třídách vznikl optimální prostor pro spontánní pohyb a aktivity dětí. Herní koutky poskytovaly příležitosti k různorodým aktivitám i vytvoření soukromí pro hru. Byly vybaveny dostatečným množstvím funkčních a podnětných pomůcek i hraček (např. moderními konstruktivními stavebnice, polytechnickými koutky, pestrou nabídkou výtvarných materiálů), které byly dětem volně přístupné. V průběhu inspekční činnosti ředitelka školy zajistila chybějící platnou revizi dětského hřiště a tělovýchovného náradí, neprodleně zabezpečila další místa, která by mohla být pro děti nebezpečná (zajistila krytí několika elektrických zásuvek, vyrovnání podlah a prahů v tzv. izolačních místnostech).

Z analýzy dokumentace související s přijímacím řízením a vedení školní matriky vyplynulo, že byla vedena v souladu s platnými právními předpisy. Drobné nedostatky v jejím vedení ředitelka školy odstranila v průběhu inspekční činnosti.

Škola ve sledovaném období roku 2013 využívala k pokrytí svých nákladů více zdrojů financování. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání byly použity na výdaje v souladu s účelem poskytnutí. Příspěvek zřizovatele na provoz, byl kromě výdajů k zajištění provozu použit i na nákup učebních pomůcek, knih, tisku, výtvarných pomůcek. Na pořízení keramické pece včetně zakládacího setu a učební pomůcky nazvané *Klokanův kufr*, byly použity finanční prostředky z větší části ze sponzorských darů. Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že výše finančních prostředků, se kterými škola ve sledovaném období hospodařila, umožňovaly pokrýt její náklady související s uskutečňováním vzdělávání podle ŠVP PV a zkvalitnit zejména jeho materiální podmínky.

Úzká spolupráce školy s registrovaným občanským sdružením (spolkem) *Říčanský potůček* byla dobrým předpokladem pro naplňování ŠVP PV. Významně přispívala ke zlepšování i modernizaci věcného vybavení školy. Pro navázání bližších neformálních kontaktů s rodiči vytvářela škola řadu mimoškolních akcí (např. dýňování, zamykání, odemykání zahrady, rodinný den, jarmark...). Potřebnou zpětnou vazbu získávala prostřednictvím různých tipů dotazníků. MŠ se pravidelně veřejně prezentovala při místních kulturních akcích (např. rozsvěcení vánočního stromu, maškarní ples – organizuje MŠ pro celou obec). Veřejnost měla možnost získat další informace o škole na jejich webových stránkách, které jsou pravidelně aktualizovány.

***V posuzované oblasti převažoval příznivý požadovaný stav.***



## Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Změny, které MŠ provedla v organizaci vzdělávání, umožnily pouze částečně vzájemnou provázanost spontánních a řízených činností. Pevné rozvržení uspořádání činností na část před dopolední svačinou a po ní zapříčinilo zbytečné prostoje a přerušování spontánních aktivit dětí. Učitelky ve většině tříd svým klidným a vstřícným přístupem podporovaly jejich osobnostní rozvoj. Ponechávaly jim prostor pro volné vyjadřování, otevřenost a možnost se seberealizovat, a to především při hře. K jejímu rozvíjení ale nevyužívaly podněty a situace, které se přirozeně nabízely. Mezi dětmi často vznikaly konflikty, byly hodně hlučné, nedodržovaly nastavená pravidla společného soužití. Otázky, které učitelky dětem kladly, méně podporovaly rozvoj jejich slovní zásoby. Hodnocení bylo pozitivně laděné. Poskytování zpětné vazby, oceňování pokroku a snahy dětí bylo prováděno však spíše náhodně než systematicky a cílevědomě. Přestože škola průběžně sledovala individuální výsledky jednotlivých dětí, při přípravě činností z nich cíleně nevycházela. Vzdělávací nabídka byla připravená hlavně k motivačnímu tématu a činnostem v centrech aktivit než k naplnění stanoveného vzdělávacího cíle. Nerespektovala individuální vzdělávací potřeby a možnosti dětí. Pedagogický styl učitelek byl výrazně odlišný. Byl více založen na vedení dětí učitelkou a předávání hotových poznatků, než na jejich vnitřní motivaci a citovém prožitku. Ojedinele jim umožňoval podílet se na tvorbě vzdělávací nabídky. Uplatňované metody a formy práce poskytovaly malý prostor pro samostatné dětské rozhodování. Nerozvíjely příliš představivost a kreativní myšlení. Přestože byly ve třídách vytvořeny optimální podmínky pro zajištění pitného režimu, učitelky mu věnovaly malou pozornost. MŠ vytvořila dětem při ukládání k odpolednímu odpočinku vhodné zázemí a pohodové klima ve třídách. Děti s nižší potřebou spánku a odpočinku mohly využívat doplňující nabídku činností. Pro tuto nabídku však nebyla stanovena pravidla pro respektování individuální potřeby spánku a odpočinku ostatních dětí. Projevovalo se to zvýšenou hlučností při těchto činnostech. K efektivitě vzdělávání přispívaly zejména aktivity zaměřené na podporu environmentálního vzdělávání (třídění odpadu, koutky živé přírody, zařazení celodenní nabídky ovoce a zeleniny pro děti).

*V posuzované oblasti převažoval požadovaný stav s nedostatky v provázanosti a plynulosti při spontánních a řízených činnostech.*

## Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Děti dosahovaly požadovaných výstupů podle ŠVP PV. Chápaly základní číselné a matematické pojmy. Poznávaly některé číslice a písmena. Přirozeně uměly vyprávět o tom, co slyšely, viděly nebo zažily. Bezprostředně navazovaly kontakty s kamarády a dospělými. Měly elementární poznatky o okolním prostředí, které podporovaly pravidelně zařazované vycházky do přírody. Děti projevovaly náležitě dovednosti v pohybových činnostech. Byly při nich aktivní a obratné. Méně měly upevněné hygienické a zdvořilostní návyky. Z jejich verbálního projevu bylo zřejmé, že většina z nich měla špatnou výslovnost. Škola sledovala a zaznamenávala výsledky vzdělávání dětí, ale nevyužívala získané informace k tvorbě vzdělávací nabídky a k individualizaci vzdělávání. Pro nejstarší děti učitelky cíleně zařazovaly společné aktivity týkající se grafomotorických cvičení a práce s didaktickým materiálem.

O svých dětech rodiče dostávali informace průběžně, a to především každodenně při předávání dětí, prostřednictvím nástěnek v šatně a neformálních setkáváních.

*V posuzované oblasti převažoval požadovaný stav.*



## Závěry

- a) *Za silné stránky školy bylo považováno podnětné prostředí tříd, jejich vybavení rozmanitými učebními pomůckami a činnostmi s výraznými prvky environmentálního vzdělávání (např. koutky živé přírody, třídění odpadu v jednotlivých třídách, budování přírodní zahrady...).*
- b) *Nedostatky, které byly odstraněny na místě, se týkaly dokumentace související s přijímacím řízením, zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí a doplnění ŠVP PV a Školního řádu.*
- c) *Slabé stránky školy byly zjištěny v organizaci a kvalitě průběhu vzdělávání.*
- d) *ČŠI doporučuje ke zkvalitnění vzdělávání dětí zařadit cílené další vzdělávání učitelů v oblasti nových moderních přístupů a metod práce, využívat poznatky z pedagogické diagnostiky k individualizaci vzdělávání, důsledně se zabývat těmito poznatky a tématy na pedagogické radě.*
- e) *Od poslední inspekční činnosti (duben 2011) škola výrazně zlepšila materiální podmínky pro vzdělávání dětí. Došlo ke změně ředitelky školy, změnila se koncepce vzdělávacího procesu, zřídila se nová třída na odloučeném pracovišti, zvýšil se počet dětí i zaměstnanců školy. Pozitivní změny nastaly v informovanosti zákonných zástupců i prezentaci školy na veřejnosti.*

## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Obce Říčany ze dne 29. října 2009
2. Jmenovací dekret s účinností od 1. srpna 2012 ze dne 1. srpna 2012
3. Osvědčení č. 37216 o splnění kvalifikačních předpokladů (studium pro ředitele škola školských zařízení v rozsahu 120 hodin) ze dne 8. listopadu 2013
4. Rozhodnutí č. j. JMK 105979/2014 s účinností od 17. září 2014 (nejvyšší počet dětí v mateřské škole 84, nejvyšší počet stravovaných ve školském zařízení 35) ze dne 15. září 2014
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 603 781 (mateřská škola) tisk ze dne 1. září 2014
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 103 091 581 (školní jídelna) tisk ze dne 1. září 2014
7. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 181 030 462 (školní jídelna - výdejna) tisk ze dne 1. září 2014
8. Jmenovací dekret č. j. 737/2012 ze dne 16. července 2012 s účinností od 1. srpna 2012
9. Koncepce rozvoje mateřské školy z května 2012
10. Rozhodnutí o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 17. září 2014
11. Zápis z pedagogické rady ze dne 17. září 2014 a zápis z provozní porady ze dne 17. září 2014



12. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013 Mateřská škola Říčany u Brna, Rosická 440 ze dne 8. října 2013
13. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2013 Mateřská škola Říčany u Brna, nám. Osvobození 340 ze dne 8. října 2013
14. Povolení výjimky z počtu dětí ze dne 1. září 2010 (na 28 dětí ve dvou třídách)
15. Zpráva z logopedického vyšetření ze dne: 26.6. 2013 ze speciálního pedagogického centra – doporučení
16. Žádost o souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga ze dne 29. srpna 2013
17. Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga Č. j. JMK 100174/2013 ze dne 2. září 2013
18. Stanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti – školní rok 2012/2013, 2013/2014 – doklad bez uvedení data vystavení
19. Organizační schéma školy – bez uvedení data vystavení
20. Směrnice o stanovení úplaty za předškolní vzdělávání 4/2014 č. j. 122/2014 s účinností od 2. září 2014
21. Úplata za předškolní vzdělávání v době přerušení provozu mateřské školy č. j. 57/2014 ze dne 4. dubna 2014
22. Režim dne v mateřské škole ve školním roce 2014/2015
23. Školní řád, č. j. 126/2014 ze dne 17. září 2014
24. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Jen si, děti, všimněte, co je krásy na světě“, aktualizace ze dne 17. září 2014
25. Třídní vzdělávací program jednotlivých tříd pro školní rok 2013/2014, 2014/2015
26. Dotazníky pro rodiče za období školní roku 2012/2013, 2013/2014
27. Záznamy o dětech – Pedagogická diagnostika dítěte v MŠ (76 ks)
28. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 (3 ks)
29. Kritéria pro přijetí dítěte k docházce do mateřské školy ze dne 11. února 2014
30. Zápis z mimořádné provozní porady ze dne 17. září 2014
31. Přehled docházky dětí ve školním roce 2014/2015 (3 ks)
32. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, školní rok 2014/2015 (75 ks)
33. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2014/2015 (75 ks)
34. Dohoda o způsobu a délce docházky dítěte do mateřské školy ve školním roce 2014/2015 (75 ks)
35. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika), školní rok 2014/2015 (75 ks)
36. Dokumentace BOZ – Kniha úrazů dětí, žáků a studentů založená ke dni 1. září 2012, Revizní zpráva ze dne 22. září 2014, Traumatologický plán s účinností od 2. ledna 2014, Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP 2014 ze dne 22.



dubna 2014, Směrnice č. 13 pro hodnocení a prevenci rizik ze dne 15. listopadu 2011, Směrnice č. 4 pro provádění a organizaci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ze dne 1. ledna 2012, Směrnice č. 5a k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních s účinností od 1. září 2011, Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 1. září 2011, Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů ze dne 1. září 2011, Provozní řád s účinností od 28. srpna 2009, Provozní řád keramické dílny ze dne 2. října 2013, Revizní zpráva tělovýchovného náradí a dětského hřiště ze dne 3. května 2013, Záznamy o provedení provozní kontroly zahrady vedené od 5. listopadu 2013, Předávací protokol – dodávka a instalace herního prvku dětského hřiště ze dne 30. září 2013, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 21. dubna 2014, Záznam o provedené kontrole dětského hřiště a přenosného tělovýchovného náradí odborně způsobilou osobou ze dne 17. října 2014

37. Dokumentace k projektům a spolupráci
38. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
39. Záznamový arch hospitace - od školního roku 2012/2013 do data inspekce
40. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2012/2013, 2013/2014
41. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků (celkem 7) vedené ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015, osvědčení z absolvovaných seminářů od roku 2012 do data inspekce
42. Další vzdělávání pedagogických pracovníků č. 0 – 14/2012 – DVPP, č. j. 76/2013 s platností od 1. září 2013
43. Hodnocení 2012/2013, Hodnocení 2013/2014
44. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům ze dne 10. ledna 2014
45. Čerpání dotací ze státního rozpočtu k 31. 12. 2013
46. Hlavní kniha (předvaha) analytická k 31. 12. 2013, tisk ze dne 28. ledna 2014
47. Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2013

### Poučení

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

*Mgr. Lenka Čoupková v. r.*

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka

*Mgr. Markéta Šustrová v. r.*

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovníce

*Bc. Helena Svobodová v. r.*

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovníce

*Ing. Hana Šarounová v. r.*

V Brně 2. října 2014

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ivana Zajícová, ředitelka školy

*Mgr. Ivana Zajícová v. r.*

V Brně 6. října 2014





**Připomínky ředitele školy**

Připomínky byly/nebyly podány.