

# Česká školní inspekce

Č. j.: 083 397/98-2030  
Signatura: mh3fs201

Inspektorát č. 08 Liberec  
Okresní pracoviště Jablonec nad Nisou

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola / škol. zařízení:** Soukromá obchodní a právní akademie s. r. o.  
(přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa) Jablonec nad Nisou, Opletalova 4  
Opletalova 4, 466 01 Jablonec nad Nisou

**IZO:** 108 006 042

**Ředitel školy / zařízení:** Ing. Jaroslava Malá

**Zřizovatel:** Jaroslava Malá, Ing. [REDACTED]  
bytem Malá Skála 238, 468 31 Malá Skála

**Příslušný školský úřad:** Školský úřad Jablonec nad Nisou

**Termín inspekce:** 16. září 1998

**Inspektor:** Mgr. Josef Drábek

**Předmět inspekce:** Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Katalog třídy P4, protokoly z písemných, praktických i ústních maturitních zkoušek, maturitní písemné práce, maturitní otázky zkoušených předmětů

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Ústní maturitní zkoušky se konaly ve vkusně upravené místnosti. Ostatní třídy měly vyučování podle řádného rozvrhu (platného od 14. 9. 1998) s výměnou hodin pro zkoušející členy zkušební komise.

Zkoušení byli tři maturanti, jeden z marketingu a managementu, dva z anglického jazyka. V místnosti byl klid kromě přestávek, členové komise vytvořili svým jednáním atmosféru bez nervozity či stresu. Organizace zkoušení byla příkladná.

*Podmínky, v nichž zkouška probíhala, byly nadprůměrné.*

### 2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Stanovený počet maturitních otázek byl dodržen. Jejich obsah byl v souladu s osnovami těchto vyučovacích předmětů i s deklarovaným profilem absolventa obchodní akademie.

Otázky z marketingu a managementu (MAR) byly zaměřeny na aktuální problémy praxe, též otázky z anglického jazyka (ANJ) zahrnovaly několik ekonomických témat. Při zkoušení však byla použita česká verze otázek z ANJ.

***Obsah zhlédnuté zkoušky hodnotí školní inspektor jako spíše nadprůměrný.***

### **3. Posouzení znalostí či výkonu žáka**

Pro písemnou maturitní práci z českého jazyka psanou v květnu 1998 byly maturantům nabídnuty čtyři možnosti - volný slohový útvar o půvabech naší země, úvaha o cíli vzdělání, referát o úloze banky v současné ekonomice a kritické zamyšlení nad prospěšností člověka. Referát si z 23 žáků nezvolil nikdo, ostatní témata byla vybírána poměrně rovnoměrně.

Školní inspektor přečetl po jedné písemné práci z českého jazyka a literatury (ČJL) klasifikované výborně, dobře a nedostatečně. Výborná práce obsahovala vlastní myšlenky, slohově i pravopisně byla solidní, písmo se pohybovalo na hranici čitelnosti. Další dvě prohlédnuté měly rozsah tři a dvě a půl strany čistopisu, myšlenkově, slohově i pravopisem byly slabší. Všechny tři práce měly v konspektu osnovu až na konci.

Ve stejném termínu byla 17 žáků volena všechna čtyři nabídnutá témata z ANJ a sedmi maturanty tři ze čtyř nabízených témat z německého jazyka. Oba studenti konající opravou zkoušku z ANJ psali novou písemnou práci, z jiných čtyř nabídnutých témat si každý zvolil jiné. Hodnotit úroveň prací z cizích jazyků se školní inspektor necítí být kompetentní.

Praktické zkoušky konali studenti 14. května, ve třech variantách měli komplexně zpracovat podnikovou agendu v oblasti účetnictví, hospodářských výpočtů, statistiky, finanční analýzy, marketingu, sestavovali účetní výkazy pro fyzické a právnické osoby, řešili úkoly z oblasti obchodní korespondence a vyvodili závěry pro činnost firmy. Dvě praktické práce byly hodnoceny nedostatečně, nové práce stejného zaměření, ale s jiným konkrétním zadáním vypracovali žáci úspěšně v září. V několika namátkou vybraných a prohlédnutých pracích bylo patrné, že problematiku úspěšně zvládli.

Totéž se týká ústního zkoušení z MAR. Zkoušená studentka pohotově odpovídala i na doplňující otázky. Ve vylosovaných okruzích o personalistice a nakupování při zkoušení ANJ se studenti vyznali, zkoušení probíhalo pouze v cizím jazyku. Dialog občas vázl kvůli menší pohotovosti a slovní zásobě studentů. Též překlad z ANJ do češtiny byl těžkopádnější.

***Předvedené písemné i ústní znalosti žáků byly celkem spíše podprůměrné.***

### **4. Hodnocení a klasifikace žáků**

Slovní hodnocení prohlédnutých písemných prací z ČJL odpovídalo skutečnosti, klasifikace byla přiměřená až spíše mírná. Pravopisně byly práce opraveny velmi pečlivě, slohově méně, chyběly odkazy na konspekty a komentování chyb po stranách čistopisu.

K opravám a hodnocení ostatních písemných prací včetně hodnocení dvou praktických prací vypracovaných v září není připomínek. (Posuzovat cizí jazyky se školní inspektor necítí být kompetentní.)

Hodnocení a klasifikace z MAT byla přiměřená, z ANJ spíše mírná.

***Hodnocení a klasifikace prohlédnutých písemných prací s uvedenou výjimkou i tři ústně maturujících studentů považuje ČŠI za spravedlivé, přiměřené až spíše mírné.***

### **5. Dodržování právních předpisů**

V průběhu návštěvy byly doplněny některé údaje v katalogových listech žáků, kteří zanechali studia v nižších ročnících. Ve vyšších ročnících byly listy vyplněny úplně, značně se snížil počet opravovaných údajů.

Protokoly o písemných maturitních zkouškách z ČJL i obou cizích jazyků byly vyplněny pečlivě.

Protokoly o praktických zkouškách byly vyplněny neúplně, protože byly pomačkané a potrhané, byly ihned přepsány.

Protokoly o ústní maturitní zkoušce obsahují dosti oprav, statistika za červnové období byla doplněna v době návštěvy.

Složení i jednání zkušební komise během zkoušení i hodnocení bylo v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. Též časy vyhrazené zkoušení i přípravě studentů byly svědomitě dodrženy.

***Dodržování právních předpisů včetně vedení povinné dokumentace týkající se maturitní zkoušky bylo spíše nadprůměrné.***

## ZÁVĚRY

Podmínky, v nichž maturitní zkouška probíhala, byly nadprůměrné.

Obsah zhlédnuté zkoušky hodnotí školní inspektor jako spíše nadprůměrný.

Předvedené písemné i ústní znalosti žáků byly celkem spíše podprůměrné.

Hodnocení a klasifikace prohlédnutých písemných prací s uvedenou výjimkou i tří ústně maturujících studentů považuje ČŠI za spravedlivé, přiměřené až spíše mírné.

Dodržování právních předpisů včetně vedení povinné dokumentace týkající se maturitní zkoušky bylo spíše nadprůměrné.

ČŠI doporučuje vypracovat maturitní otázky z cizích jazyků pouze ve verzi psané v tomto jazyku. V ČJL doporučuje nacvičovat průběžně během studia psaní slohových prací podle osnovy předem vypracované žákem.

V Jablonci nad Nisou dne 18. září 1998

*razítko*

Podpisy inspektora:

Drábek, v.r.

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 24.9.1998.....

*razítko*

podpis ředitele školy      Malá Jar.,v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Jaroslava Malá, Ing. [redacted] [redacted] bytem Malá Skála 238, 468 31 Malá Skála	12.10.1998	083 456/98 - 4005
Školský úřad: Školský úřad Jablonec nad Nisou	12.10.1998	083 455/98 - 4005