



**Česká školní inspekce**

**Plzeňský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola Staňkov, Puclická 37**

**Puclická 37, 345 61 Staňkov**

**Identifikátor školy: 600 065 236**

**Termín konání inspekce: 15. března – 15. dubna 2004**

<b>Čj.:</b>	d1-1044/04-1204
<b>Signatura:</b>	kd1ax110

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek výchovně-vzdělávací práce vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2003/2004

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Mateřská škola sídlí v přízemní budově pavilónového typu, v klidné okrajové části města. Toto čtyřtřídní předškolní zařízení je od 1. ledna 2001 příspěvkovou organizací. V současné době má zapsáno 86 dětí ve věku 3 – 7 let. Stanovená kapacita (tj. 100 dětí) není překročena. Zřizovatelem je Město Staňkov sídlící na adrese: náměstí T. G. Masaryka 35, 345 61 Staňkov. Výchovně-vzdělávací činnost mateřské školy vychází ze schváleného Rámcového programu pro předškolní vzdělávání (č.j. 14 132/01-22, vydalo MŠMT, květen 2001). Součástí mateřské školy je školní jídelna, ve které v rámci inspekční činnosti proběhla kontrola. Zjištění z této oblasti jsou uvedena v samostatném Protokolu.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Výchovně-vzdělávací činnost předškolního zařízení zabezpečuje sedm pedagogických pracovníků. Všechny splňují předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Jedna z učitelek studuje druhým rokem na Pedagogické fakultě v Plzni bakalářský program „Předškolní a mimoškolní pedagogika“. Jedna učitelka je již v důchodu, ale dlouhodobě v mateřské škole doplňuje její kmenové personální obsazení. Po mnohaletém kvalitním působení předchozí ředitelky byla na základě konkurzního řízení do funkce jmenována současná ředitelka. Ve vedení školy pracuje druhým rokem.

Stanovený „Organizační řád“ vymezuje vnitřní členění a organizační strukturu předškolního zařízení. Ta je vzhledem k velikosti školy jednoduchá a účelná. Ředitelka nemá jmenovanou zástupkyni, pouze pověřila učitelku zastupováním v době její nepřítomnosti. Uspořádání provozu, které je definováno v „Provozním řádu“ orientačně vypovídá o chodu a programu mateřské školy. Ředitelka několikrát do roka svolává pedagogické rady, jejichž program se zabývá organizačními i pedagogickými záležitostmi. Velice stručné a málo vypovídající zápisy však neprokazují odpovídající metodické vedení učitelek.

Ředitelka školy pravidelně sleduje kvalitu práce všech zaměstnanců. Potřebné podklady získává zejména v kontrolní a hospitační činnosti. Systém kontrol zahrnuje oba úseky chodu předškolního zařízení (tj. provozní i pedagogický). Hospitační činnost probíhá pravidelně. Záznamy z hospitací jsou však příliš popisné a málo konkrétní až formální. Hodnotící složka postihuje pouze pozitivní jevy, případná negativa neuvádí nebo jen výjimečně. Zjištění jsou směřována více na projevy dětí, než na úroveň odborné práce učitelek. Jejich metodické vedení ředitelkou není výrazné a v hospitační činnosti převažuje kvantita nad kvalitou. Pololetní hodnocení činnosti školy je předmětem jednání pedagogických rad. Opět však postrádá hlubší analýzu výchovně-vzdělávacího procesu, jasné vymezení pozitiv a negativ.

Zvyšování odborného růstu vykazuje naopak velmi dobrou úroveň. Učitelky jsou dlouhodobě zapojeny do systému dalšího vzdělávání. Účast na seminářích Pedagogického centra v Plzni je intenzivní, poznatky většina učitelek převádí do praxe. Pro potřeby samostudia je učitelská knihovna vybavena kvalitním fondem odborné literatury a metodických příruček.

*Na základě uvedených zjištění jsou personální podmínky výchovně-vzdělávací práce dobré.*

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Mateřská škola sídlí v účelové budově, v klidné čtvrti uprostřed velké a členité zahrady. V jednotlivých pavilonech jsou samostatné vchody, odkud se přichází do dětských šaten a dále do prostorných tříd. Jsou rozděleny na herní část (s kobercem) a pracovní část (stolky, židle). K hernám přiléhají hygienická zařízení, ložnice, sklady hraček a kuchyňky k výdeji jídla. Jejich části jsou v některých případech vhodně využity jako pracovní zákoutí pro aktivity dětí. Hlavní kuchyně je umístěna v hospodářské části budovy. Zde se nachází i ředitelna, kancelář, zázemí provozního personálu, skladovací prostory atd. Většinu tříd i budovu uvnitř zdobí různé výtvary dětí. Vyznačují se nápaditým a netradičním zpracováním. Je z nich patrné estetické cítění, vkus, osobitost a originalita dětského výtvarného projevu. Prostředí školy působí velmi útulně a příjemně.

Nabídka hraček a učebních pomůcek je účelná a dostatečně bohatá. V každé třídě je několik hracích koutků, velké i drobnější soubory variabilních stavebnic, rozličné dopravní prostředky atd. Pohybové aktivity náročné na prostor či vybavení tělovýchovným náradím se pravidelně uskutečňují v tělocvičně, kterou poskytuje základní škola. Kvalitní úroveň zaznamenala inspekce v kabinetech výtvarné a pracovní výchovy. Audiovizuální technika a hudební nástroje jsou zastoupeny v dostatečném množství. K budově přiléhá školní zahrada. Působí esteticky a její vybavení umožňuje trávit zde s dětmi příjemný rekreační pobyt.

Již při poslední inspekci v roce 1998 byla úroveň materiálně-technického zázemí školy hodnocena jako vysoce nadstandardní. Velká část tohoto kvalitního vybavení je stále funkční a slouží potřebám dětí. Současná ředitelka se snaží dále pečovat o jeho průběžnou inovaci.

*Velmi dobrá kvalita materiálně-technických podmínek umožňuje mateřské škole plnit zvolený vzdělávací program.*

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací program**

Mateřská škola si ve shodě s výše uvedeným Rámcovým programem pro předškolní vzdělávání vypracovala vlastní školní vzdělávací program s názvem „Pohoda“. Je modifikován do třídních programů obsahujících témata, cíle a záměry předškolního vzdělávání.

*Vzdělávací program je realizován v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy.*

V mateřské škole je vedena povinná dokumentace (evidenční listy, Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy, přehled docházky dětí) včetně dokumentace prokazující naplňování programu (Školní vzdělávací program, týdenní plány, Přehled výchovné práce). Zjištěné drobné nedostatky byly ředitelkou školy odstraněny v průběhu inspekce.

*Vedení povinné a ostatní dokumentace zachycuje průběh vzdělávání a výchovy.*

Kontrola plnění vzdělávacího programu je prováděna v rámci jednání pedagogických rad a hospitací ředitelky. Vzhledem k výše uvedeným nedostatům těchto oblastí (tj. kvalita hospitací a metodického vedení učitelek) není ještě hodnocení plně účelné a efektivní.

***Systém kontroly naplňování vzdělávacího programu je účinný částečně.***

V době konání inspekce trávily děti přiměřený čas pobytem venku. Učitelky respektovaly jejich individuální potřeby (jídlo, pití, spánek...). Až na výjimku zkrácení her (sledováno ve dvou třídách) zachovával denní režim vyváženost spontánních a řízených aktivit. U nejstarší věkové skupiny byla často patrná nižší náročnost činností vzhledem k vyspělosti a úrovni dětí. V ostatních případech odpovídal výchovně-vzdělávací proces emocionálním, poznávacím, sociálním a vývojovým zvláštnostem předškolního věku.

Informační systém vůči rodičům respektuje právo na informaci. Společné akce školy a rodičovské veřejnosti jsou časté, bohaté a napadité.

***Organizace výchovně-vzdělávací práce odpovídá specifickým cílům předškolního vzdělávání.***

### **Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce**

Inspekci byla sledována výchovně-vzdělávací práce s dětmi ve všech třídách mateřské školy, celkem u šesti pedagogických pracovníků včetně ředitelky.

### **Spontánní činnosti**

Spontánní aktivity probíhaly ve dvou třídách příkladným způsobem a práce učitelek byla ve třech případech hodnocena jako vynikající. Herním činnostem byl věnován maximální časový prostor. Prostředí poskytovalo množství hraček, pomůcek i netradičních materiálů. Nabídka her byla pestrá, podnětná a zajímavá nápaditostí. Učitelky do jejich průběhu vhodně vkládaly metody aktivního učení (např. experimentování, manipulování, práce s chybou atd.). Děti si dokázaly samostatně rozehrát smysluplnou hru. Patrná byla jejich tvořivost, schopnost spolupracovat ve dvojici nebo ve skupině a vzájemně se doplňovat. Příjemnou atmosféru příznivě ovlivnil také vlídný postoj učitelek. Děti je rády přijímaly jako spoluhráče, což svědčilo o důvěře a partnerství. Do činností byla vhodným způsobem vřazována průběžná přesnídávka, při které děti bez přímého dozoru učitelek kultivovaně svačily a byly zcela samostatné v sebeobsluze. Vkusně prostřené stoly vhodně doplňovaly estetiku stolování.

Spontánní činnosti, jejichž úroveň byla hodnocena jako dobrá, se od výše uvedených lišily zejména menší podnětností prostředí. Obsah aktivit tak byl chudší, což negativně ovlivnilo i kvalitu ojediněle zařazovaných námětových her. Děti se do nich zapojovaly s menší chutí a zájmem. Převažovaly činnosti jednostranně zaměřené zejména na rozvoj jemné motoriky (grafické listy, volné kreslení, drobné mozaiky) či prohlížení knih. V těchto případech bylo patrné častější zasahování učitelek do průběhu aktivit prostřednictvím neúměrně využívané pozitivní manipulace. Atmosféra byla klidná, vztahy mezi dětmi bezkonfliktní.

Ve dvou případech byly spontánní činnosti zcela zbytečně zkráceny a následně vytěsňeny činnostmi řízenou. Proto nedošlo k delšímu trvání někdy i příznivě se rozvíjejících her.

***Ve dvou třídách mateřské školy zaznamenala inspekce vysokou úroveň kvality sledovaných herních aktivit. V dalších dvou třídách tyto činnosti probíhaly s některými výše uvedenými nedostatky. Souhrnně byla kvalita spontánních výchovně-vzdělávacích činností hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Řízené činnosti**

U poloviny učitelek odpovídal způsob a styl vedení pedagogického procesu pojetí současné předškolní výchovy. Z promyšlené přípravy byl patrný progresivní přístup, upřednostňující integrovaný charakter činností (tj. celky zahrnující pohyb, zpěv, rozvoj řeči, fantazie, poznávání apod.). Zvolená organizace respektovala potřeby dětí z hlediska psychohygieny. Řízené aktivity vycházely z přímé smyslové zkušenosti, obsahovaly prožitkové a činnostní učení. Patrná byla podpora dětských spontánních projevů, samostatnosti a tvořivosti. Sledované výchovně-vzdělávací činnosti obsahovaly mnohé inspirativní prvky, netradiční pomůcky, zajímavé nápady i neotřelé metody a formy odborné práce učitelek.

Průběh dalších sledovaných aktivit negativně ovlivnila nevýrazná a málo podnětná motivace. Jednotlivé nabízené činnosti vyzněly často samoúčelně a ztrácely tak nezbytný vliv na prožitek dětí. Společné hodnocení bylo učitelkami buď opomíjeno nebo působilo formálně. Použité metody a formy byly v jednom případě rutinní. Ve druhém případě obsahovaly sice inovační prvky, ale činnost někdy ustrnula na stereotypním pojetí s malou tvořivostí a hravostí. Přestože byly obě učitelky oproštěny od nežádoucího didaktismu, převládal důraz na mechanickou reprodukci bez samostatného řešení konkrétních situací.

Negativním jevem bylo neúměrné využívání abstraktních pojmů u mladší věkové skupiny a naopak nízká náročnost na nejstarší, tj. 5 – 7leté děti. Pozitivně naopak působila pestrá nabídka pomůcek.

V jedné třídě progresivní a tvořivý přístup učitelky zcela chyběl. Převažovaly stereotypní metodické postupy a nevhodné slovní předávání hotových poznatků. V neúměrně dlouhém vzdělávacím bloku byly děti zahlcovány podněty s přemírou verbálních sdělení a s důrazem na pamětní učení. Nabízené aktivity postrádaly prvky, typické pro současnou předškolní výchovu, tj. hravost a spontánnost.

Kvalita sledovaných činností byla v jednotlivých třídách hodnocena od velmi dobré a dobré až po vyhovující. K příjemnému a klidnému ovzduší školy přispívalo partnerské jednání učitelek s dětmi.

***Sledované řízené činnosti byly celkově hodnoceny jako dobré.***

## **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Zařazené tělovýchovné aktivity prokazovaly pohybovou obratnost a prostorovou orientaci dětí. Uměly vědomě napodobit pohyb podle vzoru a přizpůsobit jej pokynu. Chovaly se sebejistě, dokázaly být pozorné, podřídily se většině. Patrná byla jejich přirozená kázeň a také velmi pěkná úroveň vzájemných vztahů. Sebeobslužné dovednosti a zdvořilostní návyky jsou cíleně pěstovány a průběžně upevňovány. Děti znají široký repertoár básní a písní, dobře intonují a artikulují. Výtvarné práce jsou nevšední představivostí a čistotou provedení. Vkusně umístěné dětské výtvary, které mají hlavní podíl na výzdobě interiéru, svědčí o kvalitním odborném vedení. V průběhu inspekce však nebylo možné v některých případech zaznamenat celkovou úroveň myšlenkových operací a řečových dovedností, protože převaha verbálního projevu učitelek k tomu nedávala prostor.

***S přihlédnutím k již uvedené výrazné kvalitě herních činností byly průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce mateřské školy souhrnně hodnoceny jako velmi dobré.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Údaje ve zřizovací listině jsou v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina Mateřské školy Staňkov vydaná Městem Staňkov dne 12. prosince 2000 s účinností od 1. ledna 2001
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 6307/2000 - sit vydané Školským úřadem Domažlice dne 21. prosince 2000 s účinností od 1. ledna 2001
3. Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy čj. 2196/2002 vydané Městem Staňkov dne 30. října 2002 s účinností od 1. listopadu 2002
4. „Organizační řád Mateřské školy Staňkov“ ze dne 1. 11. 2002 vydaný ředitelkou
5. „Provozní řád Mateřské školy Staňkov“ ze dne 7. 1. 2003 vydaný ředitelkou
6. „Pracovní řád“ ze dne 1. 1. 2003 vydaný ředitelkou
7. „Vnitřní řád mateřské školy“ bez datace
8. Rozpis přímé výchovné práce platný pro školní rok 2003/2004 stanovený ředitelkou
9. Výjimka z počtu dětí ve třídě pro školní rok 2003/2004 ze dne 28. 11. 2003 stanovená ředitelkou
10. Rozhodnutí o přijetí dítěte do MŠ ve školním roce 32003/2004 vydaná ředitelkou
11. Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V 1-01 podle stavu k 30. 9. 2003
12. Kniha úrazů vedena od roku 2001/2002
13. Rozhodnutí o odkladu školní docházky ve školním roce 23003/2004 (7x) vydaná ředitelkou základní školy
14. Dokumentace integrovaného dítěte ve školním roce 2003/2004 – doporučení k integraci vydané SPC Plzeň, individuální plán
15. Zápisy z pedagogických rad a provozních porad od 30. 1. 2003
16. Kopie dokladů odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků (7x)
17. Evidenční listy dětí přijatých do MŠ ve školním roce 2003/2004
18. Přehledy výchovné práce tříd a denní docházka dětí – školní rok 2003/2004
19. Školní vzdělávací program – zpracovaný ředitelkou pro školní rok 2003/2004
20. Třídní programy – pro školní rok 2003/2004
21. Pracovní náplně a kompetence personálu pro školní rok 2003/2004
22. Přehled a plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – zpracováno od roku 1998 až do školního roku 2003/2004
23. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti - školní rok 2003/2004
24. Inspekční zpráva čj. 0401/86/98-01204 z 21. dubna 1998
25. Kniha úrazů vedena od roku 2001/2002
26. Inspekční zpráva čj. 041 117/98-1204 ze dne 4. května 1998

## ZÁVĚR

*Personální podmínky mateřské školy zabezpečují průběh předškolního vzdělávání. Učitelky aktivně pracují na zvyšování profesního růstu, navštěvují odborné semináře a kurzy. Nedostatky byly shledány zejména v hodnotícím a hospitačním systému.*

*Materiální zabezpečení školy včetně estetiky prostředí je dlouhodobě velice kvalitní. Ředitelka věnuje této oblasti i nadále pozornost a snaží se o pravidelnou obměnu učebních pomůcek a hraček.*

*Sledovaný denní program většinou nabízí dětem zajímavé a smysluplné aktivity. Některé učitelky do jejich průběhu vhodně zařazovaly různé inovační prvky. Pedagogický proces pozitivně ovlivnilo i množství nápaditých pomůcek a vlídné ovzduší mateřské školy. Slabá místa spočívala (ve dvou třídách) v nedostatečném prostoru pro volnou hru. V řízených činnostech často neefektivně působila také frontální (tj. hromadná) organizace, přemíra slovních metod či didaktismu.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Ratzová	Hana Ratzová v. r.
Členové týmu	Bc. Eva Brabcová	Brabcová v. r.
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Darina Lišaníková	
	Jana Šimáčková	

V Domažlicích dne 10. května 2004

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. května 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Marie Němcová	Němcová Marie v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Branská 3, 344 01 Domažlice. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2. června 2004	d1-1044/04-1204
Zřizovatel	2. června 2004	d1-1044/04-1204
Rada školy		-

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.