



Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-01025/08-06

**Název školy:** Mateřská škola, Řehlovice, okres Ústí nad Labem,  
příspěvková organizace

**Adresa:** Řehlovice 111, 403 13 Řehlovice

**Identifikátor:** 600 085 074

**IČ:** 72 742 216

**Místo inspekce:** Řehlovice 111

**Termín inspekce:** 28. - 29. leden a 5. únor 2008

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### Cíle inspekční činnosti:

- Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu.
- Hodnocení souladu vzdělávání se školním vzdělávacím programem a hodnocení podpory rozvoje dítěte.
- Hodnocení výsledků dosahovaných školou ve vzdělávání.

## Inspekční zjištění

### I. Základní údaje

Právnícká osoba Mateřská škola, Řehlovice, okres Ústí nad Labem, příspěvková organizace (dále jen škola, MŠ), kterou zřizuje Obec Řehlovice, vykonává činnost mateřské školy s kapacitou 30 dětí a školní jídelny s cílovou kapacitou 80 stravovaných.

Škola sídlí v přízemní budově z roku 1977 s původní kapacitou 60 dětí. Část budovy je využívána základní školou (dále jen ZŠ) pro činnost školní družiny, školní jídelna zajišťuje stravování žáků ZŠ.

Od poslední inspekce, kterou ČŠI provedla v lednu 2000, nedošlo ke změnám v pedagogickém sboru, ani v průměrném počtu dětí přijímaných k předškolnímu vzdělávání (22,5). Aktuální počet dětí v době inspekční činnosti byl 22.

## II. Ekonomické údaje

Přehled prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu a vývoj rozpočtu za uplynulé tři roky (v Kč) udává níže uvedená tabulka. Kromě uvedených finančních prostředků na přímé náklady na vzdělávání obdržela škola v roce 2004 neinvestiční prostředky v rámci státní informační politiky ve vzdělávání (SIPVZ) ve výši 4 200,- Kč.

	Rok		
	2004	2005	2006
Počty dětí (MŠ)	25	21	22
Počty stravujících se dětí ze ZŠ	29	34	37
Neinvestiční dotace na přímé náklady na vzdělávání celkem	1 006 450,00	1 127 910,00	1 164 420,00
- z toho učební pomůcky	2 287,00	5 394,50	6 441,00
- z toho DVPP (další vzdělávání pedagog. pracovníků)	200,00	1 390,00	950,00

Na financování učebních pomůcek se podílí rovněž zřizovatel:

Rok	2004	2005	2006
Učební pomůcky (v Kč)	5 548,10	833,83	3 147,28

Finanční prostředky umožňují realizaci školního vzdělávacího programu.

## III. Hodnocení školy

**Školní vzdělávací program** byl vytvořen v roce 2006 podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání č.j. 32 405/2004-22 (dále jen RVP PV). Obsahuje všechny hlavní části a respektuje principy RVP PV. Skutečné podmínky školy však zohledňuje pouze částečně. Některé informace jsou málo konkrétní (cíle, vzdělávací obsah, systém vlastního hodnocení). Ředitelka vytvořila ŠVP ve spolupráci s učitelkou, která v MŠ pracuje. Dokument je zveřejněn na přístupném místě ve škole.

Koncepce rozvoje školy stanovuje cíle i **vzdělávací strategie**, které jsou v souladu s národními i místními prioritami. Inspekce zjistila, že jen část z nich se daří škole realizovat.

**Řízení pedagogického procesu** odpovídá velikosti školy s jednoduchou organizační strukturou. Vychází především z každodenního kontaktu ředitelky se zaměstnanci školy a vzájemných dobrých vztahů v malém pracovním kolektivu. Funkční a průběžně kontrolované je stanovení pracovních povinností učitelky i provozních zaměstnanců.

Není však vytvořen účinný systém ověřování efektivity užívaných metod práce a výsledků předškolního vzdělávání. Kontrolní činnost neposkytuje zpětnou vazbu o naplňování cílů vzdělávacího programu, neslouží ke zkvalitnění práce MŠ.

Vnitřní i vnější informační systém je funkční, využívá především standardních postupů prostřednictvím osobních kontaktů, nástěnek a písemných sdělení.

Jen částečně využívá ředitelka ke svému rozhodování pedagogickou radu. Z předložených záznamů z pedagogických rad je zřejmé, že rada plní spíše roli informační, převažuje projednávání organizačních záležitostí nad odbornými.

**Vlastní hodnocení školy** bylo zpracováno v termínu daném prováděcím předpisem školského zákona. Závěry nejsou podloženy reálnými zjištěními, hodnocení zatím nemá žádoucí dopad na celkovou činnost mateřské školy.

**Ředitelka** zabezpečuje vzdělávání v souladu s právními předpisy. Ve školních rocích 2006/2007 a 2007/2008 rozhodovala ve správním řízení v rozsahu daném školským zákonem o přijetí k předškolnímu vzdělávání, o snížení úplaty a v jednom případě i o ukončení předškolního vzdělávání.

**Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání** na školní rok 2007/2008 škola dodržela podmínky dané příslušným ustanovením školského zákona. Ředitelka stanovila a zveřejnila místo, termín a dobu pro podání žádostí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání. Vzhledem k nenaplněné kapacitě školy přijala všechny přihlášené děti.

**Personální podmínky jsou velmi dobré.** Pedagogický sbor tvoří dvě učitelky (včetně ředitelky), obě splňují podmínky odborné kvalifikace, mají dlouholetou praxi v mateřské škole. Ředitelka absolvovala studium pro ředitele škol a školských zařízení a splňuje tak předpoklady pro výkon funkce. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) je plánovité, zaměřené i počet vzdělávacích akcí v posledních třech letech odpovídá podmínkám školy. Rezervy byly zjištěny ve využívání poznatků v praxi.

Škola vytváří **bezpečné prostředí pro vzdělávání** a s ním přímo související činnosti. O bezpečnosti a možném ohrožení zdraví jsou děti průběžně poučovány. Podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí jsou upraveny ve školním řádu i v dalších vnitřních předpisech školy. Škola vede evidenci úrazů, za poslední tři roky je v knize úrazů zaznamenán jeden úraz dítěte (z listopadu 2007).

**Materiální podmínky** mají průměrnou úroveň. Prostory odpovídají počtu přijatých dětí, nábytek i jeho uspořádání je funkční. Třída je vybavena dostatkem hraček a pomůcek pro námětové hry, nejstarší věkové skupině dětí však neposkytuje podnětné tvůrčí prostředí. Nejsou zde zastoupeny pomůcky pro experimenty, složitější konstrukční stavebnice, ani materiály pro tvořivou činnost. Pozitivem je umístění hraček a knih v dosahu dětí. Ředitelka plánuje postupnou inovaci pomůcek i vybavení školní zahrady v závislosti na množství finančních prostředků.

**Cíle stanovené v ŠVP** (podporovat zdravé sebevědomí dětí, aktivní postoje, rozvíjet zvláštnosti, talent, tvořivě myslet, efektivně se učit) se v činnosti školy odrážejí jen částečně. V průběhu inspekce převažoval frontální způsob organizace a využití slovních metod nad přirozenými formami učení. Zvolené metody práce nedávaly dětem možnost uplatnění tvořivosti, fantazie, kooperativního ani prožitkového způsobu učení. Nebyly respektovány individuální vzdělávací potřeby dětí ve věkově smíšené třídě ani psychohygienické zásady. Učitelky se snažily střídát klidové a pohybové aktivity, blok řízených činností však byl neúměrně dlouhý, děti byly převážně pasivními účastníky, zejména nejmladší děti ztrácely zájem o společnou činnost. V dalších činnostech, které

nebyly přímo řízeny učitelkami, projevily děti velmi dobré sociální dovednosti, bezprostředně komunikovaly mezi sebou i s dospělými, bezpečně se orientovaly ve známém prostředí.

Ze sledování **vnitřního klimatu školy** a následně i ze standardizovaných rozhovorů s ředitelkou i učitelkou byly zřejmé pozitivní mezilidské vztahy a spokojenost s daným stavem. V porovnání s výsledky poslední inspekce je však zřejmé, že v pedagogických procesech nedošlo k vývoji, který by zohlednil probíhající kurikulární reformu předškolního vzdělávání.

**Škola rozvíjí partnerství** se základní školou, se zřizovatelem a pedagogicko-psychologickou poradnou. Hlavními prioritami mateřské školy je, dle sdělení ředitelky, spolupráce s rodiči. Pedagogové se snaží reagovat na jejich přání a organizují pro děti řadu akcí, což dokládají informace v místních „Řehlovických listech“, bohatá fotodokumentace a kronika školy. O průběhu vzdělávání získávají rodiče informace ze školního časopisu „Beruška“, dále pak vývěskami v šatně a osobním kontaktem. Mají možnost se, převážně v době adaptační, zúčastnit programu v mateřské škole. K projednání závažnějších otázek jsou využívány třídní schůzky. Rodiče mohou vyjádřit svoje potřeby a přání i anonymně, k čemuž slouží schránka důvěry. Škole nabízejí pomoc v podobě sponzorských darů, zajištění výuky anglického jazyka a doprovodu na akce školy.

**Za dobré výsledky vzdělávání** škola považuje spokojenost dětí. Pro **hodnocení** a záznam vzdělávacích pokroků jednotlivých dětí nejsou stanovena jasná kritéria. Obě pedagogické pracovnice argumentují tím, že svěřené děti dobře znají, včetně jejich rodinného zázemí, a těchto znalostí využívají v pedagogickém přístupu.

Z hlediska vytváření a rozvoje klíčových kompetencí dětí byly inspekci zjištěny dobré výsledky v oblasti kompetencí sociálních, personálních a komunikativních (prosociální chování, ohleduplnost k druhým, vzájemná pomoc, samostatnost v sebeobslužných činnostech, dodržování společenských a hygienických návyků, vyjádření a sdělení prožitků). Nebylo zaznamenáno řešení myšlenkových i praktických problémů, spolupodílení se na volbě a organizování činnosti.

**Pro podporu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami** škola zprostředkovává zákonným zástupcům kontakt s poradenským zařízením, ale zpětně si účinnost této podpory neověřuje. V letošním školním roce učitelky zpracovaly individuální záznamy pro jedno dítě odloženou povinnou školní docházkou a pro čtyři děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Údaje z nich nejsou dále využívány.

## Závěrečné hodnocení

Mateřská škola, Řehlovice, okres Ústí nad Labem, příspěvková organizace poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Školní vzdělávací program je zpracován, i přes dílčí nedostatky umožňuje poskytovat ucelené předškolní vzdělávání. Při jeho realizaci však převládá rutinní přístup pedagogů, který se odráží v málo efektivní práci s dětmi ve věkově smíšené třídě.

Pozitivem jsou dobré sociální vztahy v pracovním kolektivu a pozornost věnovaná spolupráci s rodinou.

Vzhledem k závěrům z minulé inspekce konstatuje ČŠI v činnosti školy stagnaci. Řízení pedagogických procesů zajišťujících naplňování záměrů RVP PV a cílů ŠVP vyžaduje změny.

### **Příležitosti:**

- vytvořit systém vlastního hodnocení školy a využít jej při plánování rozvoje školy,
- vytvořit funkční materiální podmínky pro individuální rozvoj dítěte.

*Při poskytování vzdělávání škola postupuje v souladu s právními předpisy.*

*Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné. Nastavení procesu změn vedoucích ke zlepšení je plně v kompetenci ředitelky školy, zjištěná rizika lze překonat.*

### **Hodnotící stupnice**

<b>Podprůměrný stav</b>	<b>Průměrný, funkční (standardní) stav</b>	<b>Nadprůměrný (nadstandardní) stav</b>
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zřizovací listina mateřské školy vydaná Usnesením zastupitelstva Obce Řehlovice č. VI dne 24. 10. 2002
2. Změna č. 1 zřizovací listiny. č. j. 692/06 s účinností od 1. 4. 2006 (usnesení zastupitelstva Obce Řehlovice č. 13/19/2006)
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. 623/SMT/2006-187
4. Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy s účinností od 1. 2. 1996 (Školský úřad v Ústí nad Labem dne 29. 1. 1996, č. j. 170/96/MŠ)
5. Potvrzení ve funkci ředitelky (Obec Řehlovice, dne 19. 10. 2002)
6. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní rok 2006/2007 - 22 dokladů, školní rok 2007/2008 - 22 dokladů)
7. Přehled docházky (třída I, školní roky 2006/2007 a 2007/2008)

8. Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání (19x, školní rok 2006/2007 a 2007/2008)
9. Rozhodnutí o ukončení předškolního vzdělávání (ze dne 24. 3. 2006)
10. Rozhodnutí o snížení úplaty (2x, ze dne 28. 4. 2006)
11. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2005; k 30. 9. 2006; k 30. 9. 2007
12. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2005; k 30. 9. 2006; k 30. 9. 2007
13. Školní vzdělávací program platný od 28. 8. 2007
14. Školní řád vydaný dne 1. 9. 2005 s účinností od 12. 9. 2005
15. Záznamy z jednání pedagogické rady (školní roky 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008)
16. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní rok 2006/2007
17. Kniha úrazů vedená do 31. 8. 2006
18. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2006
19. Bezpečnostní opatření při práci s dětmi (vydala ředitelka školy, nedatováno)
20. Doklady pedagogů o odborné kvalifikaci
21. Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (školní roky 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008)
22. Třídní kniha pro mateřskou školu (třída I., školní rok 2007/2008)
23. Přehled výchovné práce za školní roky 2005/2006, 2006/2007, třída I.
24. Zápisy ze schůzek rodičů včetně prezenčních listin
25. Záznamy z kontrolní činnosti ředitelky (školní rok 2007/2008)
26. Plán spolupráce s rodiči, se ZŠ, s PPP
27. Individuální vzdělávací plán (školní rok 2007/2008 - 5x)
28. Hodnotící listy k realizaci vzdělávacího programu - I. třída (školní rok 2007/2008)
29. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2006/2007 ze dne 31. 10. 2007
30. Koncepce rozvoje mateřské školy ze dne 2. 1. 2007
31. Kronika školy, fotodokumentace z akcí školy
32. Školní časopis „Beruška“ č. 1 - 6
33. Vybrané ukazatele příspěvkových organizací zřizovaných obcemi v působnosti okresu Ústí nad Labem - rok 2004, 2005, 2006
34. Inspekční zpráva ze dne 31. 1. 2000, čj. 065 78/00-1130

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Vladimíra Vosecká	Vladimíra Vosecká, v. r.
Mgr. Erika Zelenková	Zelenková E., v. r.

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Lázeňská 12, 405 01 Děčín I.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Eva Oliveriusová	Oliveriusová Eva, v. r.

Řehlovice 26. 2. 2008