



**Česká školní inspekce**  
**Zlínský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Uherský Ostroh, okres Uherské Hradiště**

**Školní 400, 687 24 Uherský Ostroh**

**Identifikátor školy: 600 124 525**

**Termín konání inspekce: 12. – 15. duben 2005**

<b>Čj:</b>	o2-1007/05-5049
<b>Signatura</b>	oo3cy132

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Uherský Ostroh, okres Uherské Hradiště je úplnou základní školou s dvěma třídami v každém ročníku. Jako právní subjekt sdružuje základní školu, školní družinu, školní klub a školní jídelnu. Zřizovatelem je město Uherský Ostroh.

Ve školním roce 2004/2005 je v 18 třídách vyučováno podle vzdělávacího programu Základní škola celkem 446 žáků.

Školská rada dosud není zřízena. Školu navštěvují žáci města a také děti z Dětského domova Uherský Ostroh.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v matematice a českém jazyce na obou stupních školy vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitel školy byl naposledy potvrzen ve funkci v roce 2003. Jeho vysokoškolské vzdělání je zaměřeno na učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů přírodovědného charakteru, odpovídá požadavkům pro výuku na základní škole.

Český jazyk na prvním stupni školy vyučuje devět pedagogických pracovníků. Všichni jsou pro výuku českého jazyka odborně kvalifikovaní, pouze jedna z nich pro výuku českého jazyka na druhém stupni základní školy. Matematiku na prvním stupni vyučuje deset učitelů. Osm z nich s odbornou kvalifikací pro výuku na prvním stupni, dva s odbornou kvalifikací pro výuku na druhém stupni základní školy.

Český jazyk na druhém stupni vyučují v tomto školním roce tři učitelky, z nichž pouze jedna nemá pro výuku tohoto předmětu odpovídající odbornost. Matematiku na tomto stupni vyučují tři odborně kvalifikovaní učitelé.

K operativnímu řízení školy slouží celý soubor dlouhodobých i krátkodobých plánů, vycházejících z místních podmínek. Organizační struktura školy je přehledně zpracována. Organizace každodenního provozu školy je promyšlená a stanovená.

Předávání zkušeností, hodnocení dosažených výchovně vzdělávacích cílů a organizace denního provozu a aktivit školy jsou předmětem jednání pedagogické rady, hlavního poradního orgánu ředitele školy.

Na škole působí pro výuku sledovaných předmětů tzv. „metodické útvary“. Jeden na prvním stupni, na druhém stupni pro sledované předměty dva (českého jazyka a matematiky). Tyto metodické útvary se scházejí dvakrát ročně – na začátku a na konci školního roku. Jejich činnost je plánována formálně, většina zápisů je strohá a každoročně se opakuje. Podle nich se učitelé zabývají zpracováním tematických plánů v souladu s osnovami, zaměřují se na aktualizaci materiálního vybavení, na využívání vhodné nabídky v dalším vzdělávání učitelů a na organizování soutěží a olympiád. Zápisy z jednání těchto metodických útvarů nevypovídají o řešení problematiky týkající se oblasti metodiky a didaktiky výuky, využívání moderních metod a forem práce ve výuce. Rovněž zadávání čtvrtletních kontrolních prací na druhém stupni není koordinováno a zpracování výsledků potřebným způsobem analyzováno.

Začínající učitelka českého jazyka měla stanovenou uvádějící kolegyni, ale jejich spolupráce spočívala v nahodilých radách, nebyla plánovaná, nerealizovaly se vzájemné hospitace.

Ve skladbě úvazků se projevuje snaha ředitele školy využít odbornost a zkušenosti jednotlivých učitelů. Další vzdělávání pedagogů bylo zaměřeno především na oblast počítačové gramotnosti. Vyučující sledovaných předmětů se účastní i dalších vzdělávacích akcí a projevují o sebevzdělávání dostatečný zájem.

Kontrolní a hospitační činnost provádí ředitel školy na základě zpracovaného plánu. V posledních dvou letech byly v jazyce českém na obou stupních realizovány pouze dvě hospitace, v matematice na druhém stupni byla ve sledovaném období zkontrolována přímá vzdělávací práce pouze v jedné hodině sedmého ročníku. Tato skutečnost minimalizovala dostatečnou zpětnou vazbu o plnění vzdělávacích cílů v této oblasti.

***Personální podmínky sledovaného vzdělávání byly v době inspekce hodnoceny jako dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Škola je umístěna v komplexu postupně budovaných a propojených školních budov. Některé kmenové třídy jsou vybaveny starším školním nábytkem (který neodpovídá jak funkčním, tak estetickým požadavkům), jiné zcela novým (na druhém stupni).

Zejména třídy prvního stupně neposkytují žákům vždy příjemné prostředí. Málo podnětné prostředí (až na vhodně rozmístěné názorné tabule s pracovními postupy matematických operací) nepřispívá k dostatečné názornosti výuky.

Ve třídách druhého stupně výzdoba často směřovala k podpoře výuky českého jazyka, méně podnětné bylo toto prostředí pro výuku matematiky.

Dvojrozměrné pomůcky, odborná literatura i pracovní pedagogy jsou umístěny v tzv. kabinetech. První stupeň jej má společný pro všechny vyučované předměty, množství a kvalita pomůcek pro matematiku a český jazyk je na úrovni plně srovnatelné s obdobnými školami. Ve vybavení kabinetu, který slouží na druhém stupni vyučujícím českého jazyka, chybí soubor Slovníků spisovné češtiny potřebný pro plnění osnov českého jazyka školou realizovaného vzdělávacího programu v 6. a 9. ročníku. Kabinet matematiky je vybaven obvyklými pomůckami v dostatečném množství i kvalitě. Všechny kabinety jsou vybaveny funkčními počítači s potřebnými programy.

Pedagogům je k dispozici obvyklá didaktická technika, videopřehrávače a počítače. Žáci mohou využívat žákovské počítačové pracovní stanice ve specializované učebně vybavené výukovým softwarem pro sledované předměty. Nevyhovující je ale jejich počet, který neumožňuje kvalitní práci všech žáků početných tříd školy. Přístup k počítačům je proto v rámci výuky umožněn pouze v ojedinělých případech.

Pro výuku sledovaných předmětů mají žáci platné učebnice. Užívané tituly jsou vždy v navazujících řadách jednoho vydavatelství. Množství dalších podpůrných materiálů a pracovních listů si připravují učitelé pro jednotlivé hodiny.

Požadavky na doplňování a obnovování materiálně-technického vybavení pro výuku jsou řediteli školy předkládány buď prostřednictvím metodických útvarů, nebo přímo jednotlivými vyučujícími.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání ve škole byly ve sledovaných předmětech na velmi dobré úrovni.***

### Vzdělávací programy

Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Integrovaní žáci mají na základě odborného lékařského, psychologického a pedagogického auditu zpracovány individuální vzdělávací plány.

Kontrolou rozvrhu hodin bylo zjištěno, že výše uvedenému vzdělávacímu programu odpovídá ve sledovaných předmětech i dotace vyučovacích hodin.

Škola vede povinnou dokumentaci na předepsaných tiskopisech. Třídní výkazy a katalogové listy měly některé formální nedostatky ve způsobu vedení (bělení zápisů, nevyplněné rubriky a pod). Sdělná hodnota zápisů v třídních knihách o naplňování učebních osnov u sledovaných předmětů je pro nedostatky (zápis užitých metod, příliš obecná formulace nebo uvedení stránky v učebnici) málo průkazná. Osnovy sledovaných předmětů ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce byly plněny.

Vyučování je organizováno v souladu s platnými právními předpisy a inovovaným Školním řádem. Sestavení rozvrhu hodin pro školní rok 2004/2005 odpovídá v matematice i českém jazyce psychohygienickým požadavkům.

Do výchovně vzdělávacího procesu je funkčně integrováno výchovné poradenství.

Tok informací k zákonným zástupcům žáků je zajištěn zejména prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek i možností konzultací s jednotlivými učiteli. Dostatek informací o své činnosti uveřejňuje škola i na webových stránkách. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu a způsob zajištění informovanosti zákonných zástupců je funkční.

### Český jazyk na prvním stupni

Plánování vyučovacích hodin bylo realizováno na základě ročních tematických plánů, které zabezpečovaly návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky. Zpracované individuální vzdělávací plány nebyly u většiny žáků důsledně plněny.

V nižších ročnících prvního stupně bylo vhodně využíváno vybavení, uspořádání, podnětnost učeben i pomůcky a učebnice. Toto neplatí o vyšších ročnících.

V oblasti vyučovacích forem a metod se projevil výrazný rozdíl v přístupu pedagogů nižších a vyšších ročníků. Zatímco v prvním až třetím ročníku byla sledovaná výuka pestrá, střídaly se různé formy a metody výuky, ve vyšších ročnících se objevovaly spíše náznaky použití tvůrčích metod práce.

I v oblasti motivace byla situace podobná. V nižších ročnících se objevovala jak úvodní, tak i průběžná motivace žáků, což se příznivě odrazilo v aktivitě a zájmu žáků. Ve vyšších ročnících se vyučující zaměřovali spíše na předčítání textu, frontální výuku a samostatnou práci bez dostatečného procvičení příslušného jevu.

V oblasti interakce a komunikace se opět projevil velké rozdíly mezi vyššími a nižšími ročníky. Zatímco v nižších ročnících bylo možno sledovat snahu o častou verbální i neverbální komunikaci, ve vyšších ročnících se komunikace omezovala na krátkou přednášku vyučujícího a jednoslovné odpovědi žáků.

Počet známek z českého jazyka v žákovských knížkách byl dostatečný. Rodiče jsou v tomto směru informováni velmi dobře. V případě některých žáků je však opomíjeno využívání

pozitivního hodnocení jako formy motivace.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na prvním stupni byly hodnoceny jako dobré.***

### **Matematika na prvním stupni**

Výuka matematiky byla sledována ve všech ročnících. Učivo v těchto hodinách navazovalo na předcházející témata. Příprava byla promyšlená a odpovídala vhodně stanoveným cílům. Vyučující se velmi dobře připravují a plánují hodiny podle tematických plánů, které jsou zpracovány v souladu s osnovami realizovaného vzdělávacího programu.

Žáci pracovali kromě obvyklých pomůcek při samostatné práci s připravenými nápaditými pracovními listy s matematickými operacemi.

Výuka probíhala převážně názorně a zohledňovala věkové zvláštnosti žáků. Byla vedena jak frontálně, tak s uplatněním skupinové práce. Vyučující využívali při procvičování učiva vhodných matematických her a soutěží. Žákům bylo umožněno hledat samostatně řešení pracovních postupů, byla využita i metoda práce s chybou. Učitelé vhodně propojovali učivo s praktickými zkušenostmi žáků, využili i mezipředmětových vztahů. Uvedené metody a formy práce byly účelné a vedly k plnění stanovených cílů. Tempo výuky bylo přiměřené věkovým zvláštnostem. Učitelky zejména nižších ročníků dbaly na efektivní relaxaci žáků.

Role učitele byla žáky akceptovaná, i vyučujícími byla respektována jasně stanovená pravidla vzájemné komunikace. Žáci mohli vyjádřit svůj vlastní názor a postoj, projevovali o výuku zájem, byli aktivní. Převládala příznivá pracovní atmosféra, vynikající byla zejména v obou třídách druhého ročníku.

Vyučující hodnotili výkony žáků často slovně, pochvalou a klasifikační stupnicí. Při slovním hodnocení se nezaměřovali jen na výsledek, ale zohledňovali i prvky vzájemného hodnocení a sebehodnocení. Hodnocení bylo motivující, přiměřené jednotlivým ročníkům a respektující individualitu žáka.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na prvním stupni byly hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Český jazyk na druhém stupni**

Výuka tohoto předmětu byla v době inspekce hodnocena (pro pracovní neschopnost jedné z vyučujících) pouze u dvou učitelek. Obě splňovaly podmínky odborné kvalifikace, přesto se jedna z nich opakovaně dopouštěla odborných chyb.

Sledované hodiny měly jasně stanoveny výukové cíle, které odpovídaly složení a aktuálnímu stavu tříd. Probírané učivo vždy navazovalo na předcházející témata. Rozdílně kvalitní byla příprava jednotlivých učitelek v tom, jaké vzhledem k cílům volily výukové formy a metody a jak si rozvrhly čas vyučovací hodiny i čas věnovaný jednotlivým, zejména pravopisným, jevům.

Prostředí i vnitřní výzdoba tříd, fixující zrakově poznatky ze sledovaného předmětu, kladně podpořily efektivitu procesu poznávání. Žáci běžně používali mluvnické učebnice a v některých hodinách předem připravené texty pro samostatnou práci. Většina výuky však byla realizována pouze s použitím tabule, křídly, sešitu a pera. Ve dvou hodinách bylo využito přehrávače pro reprodukci uměleckého textu.

Úvodní motivace vyučovací hodiny byla racionální, redukována na sdělení cíle. Chybějící střídání jednotlivých činností, a tím vzniklé příliš dlouhé monotónní úseky práce, žáky unavovaly a vedly k tomu, že se ztrácela jejich pozornost.

Ve všech vyučovacích hodinách byly užity pouze frontální formy práce (opakování, výklad, zápis učiva, shrnutí) doplňované řízeným rozhovorem a málokdy samostatnou prací. Mnohé způsoby práce byly použity neefektivně a neúčelně. Zda žáci učivo pochopili a zda plní zadané úkoly, bylo prověřováno pouze jednou učitelkou. Žáci nebyli vedeni k samostatnému vystupování, vzájemné komunikaci a ke schopnosti sdělit vlastními slovy poznané skutečnosti, často za ně závěry i zdůvodnění říkala vyučující.

V hodinách se jedné z učitelek občas nedařilo navázat dobrý kontakt se žáky, mnozí projevovali nezájem o probíranou tematiku. Vztah k autoritě učitele byl v několika případech poznamenán nerespektováním dohodnutých pravidel jednání.

Hodnoceny byly průběžně slovně všechny výkony žáků. Individuální klasifikace byla v hodinách pozorována pouze ojediněle. Vzhledem k době inspekce byl však počet známek informující zákonné zástupce o průběhu výuky dostatečný, vzkazů o chování žáků bylo zasíláno rodičům početně nad obvyklý rámec. Jiných forem hodnocení žáků (vzájemné, sebehodnocení) bylo ve výuce využíváno sporadicky.

***Průběh a výsledky vzdělávání byly v českém jazyce na druhém stupni hodnoceny jako dobré.***

### **Matematika na druhém stupni**

Výuka matematiky byla sledována ve všech ročnících druhého stupně, převážně hodiny geometrie. Hodiny byly připraveny, nové učivo průběžně navazovalo na předchozí. Kvalita přípravy, zejména promyšlenost a provázanost jednotlivých kroků a postupů, stejně jako materiální podpora výuky názornými pomůckami, měla rozdílnou úroveň.

Ve sledované výuce žáci pracovali převážně s učebnicemi, rýsovacími potřebami a kalkulátory. Názornost ve výuce geometrie byla podepřena papírovými modely rovinných útvarů, drátěnými modely geometrických těles a využitím prvků demonstračního modelovacího souboru. V jedné hodině byla funkčně využita didaktická technika.

Učivo bylo předkládáno srozumitelně, logicky uspořádaně. Z hlediska volby forem a metod práce i didaktických prostředků měla výuka tradiční charakter, spočívající ve vedoucí roli vyučujících s převahou frontálních činností. Učitelé navozovali i problémové situace, ve kterých žáci mohli uplatnit své znalosti a životní zkušenosti, využívali mezipředmětové vztahy. Prvky činnostní výuky se objevily ve dvou hodinách. Rozsah zařazované samostatné práce byl celkově menší, ale její výsledky byly vždy zpětně vyhodnoceny. Zadávané úkoly nebyly diferencovány v obtížnosti vzhledem k rozdílným schopnostem žáků. Zvolené pracovní tempo vyhovovalo spíše pomalejším žákům.

Úvodní motivaci učitelé většinou opomjeli, v průběhu výuky byla využívána motivace pochvalou, byla oceňována snaha a pohotovost, byly klasifikovány správné výpočty. Hodnocení výkonů žáků bylo objektivní, prvky sebehodnocení sledovány nebyly. Výchovné aspekty byly cíleně uplatňovány všemi vyučujícími.

Verbální i neverbální komunikace učitelů měla velmi dobrou úroveň, žáci byli důsledně vedeni k přesnému matematickému vyjadřování. Chování žáků bylo ukázněné. Klidná pracovní atmosféra ve třídách pozitivně ovlivňovala vzdělávací proces.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola neuvádí pro svou evaluaci žádné komerční testy. Výsledky získané vlastními kontrolními prověrkami nesrovnává s jinou školou, pouze v souběžných třídách.

Dílní informace o dosažené úrovni zjišťuje podle umístění svých žáků v okresních kolech soutěží a olympiád (v matematice i českém jazyce na druhém stupni). Bývají úspěšnými řešiteli.

Autoevaluaci v letošním školním roce využil ředitel školy při zadání vlastního kontrolního testu z matematiky v jedné sedmé třídě. Získané výsledky testu byly podrobně analyzovány a závěry vyvozeny.

## Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

*Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na obou stupních hodnoceny jako dobré, v matematice jako velmi dobré.*

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

V průběhu inspekce byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem „Přijímací zkoušky na střední školy“. Její výsledky budou zapracovány do celostátní zprávy, která bude zveřejněna na internetu.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina Základní školy, Uherský Ostroh, okres Uherské Hradiště, vydaná městem Uherský Ostroh usnesením zastupitelstva č. A/9 ze dne 18. července 2001
2. Rozhodnutí o zařazení Základní školy, Uherský Ostroh, okres Uherské Hradiště do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2004 s čj. 10 921/04-21
3. Třídni knihy platné pro všechny třídy školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
4. Třídni knihy platné pro 5. a 9. ročník ve školním roce 2003/2004
5. Katalogové listy žáků školy platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
6. Třídni výkazy platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
7. Zápisy metodického útvaru pro 1. stupeň – školní roky 2003/2004 a 2004/2005 k datu inspekce
8. Zápisy metodického útvaru pro český jazyk – školní roky 2003/2004 a 2004/2005 k datu inspekce
9. Zápisy metodického útvaru pro matematiku – školní roky 2003/2004 a 2004/2005 k datu inspekce
10. Tematické plány pro výuku všech sledovaných předmětů ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
11. Tematický plán učiva matematika – 5. ročník, školní rok 2003/2004
12. Tematický plán učiva matematika – 9. ročník, školní rok 2003/2004
13. Tematický plán učiva český jazyk – 5. ročník, školní rok 2003/2004

14. Tematický plán učiva český jazyk – 9. ročník, školní rok 2003/2004
15. Kontrolní práce z českého jazyka 9. ročníku, školní rok 2003/2004
16. Kontrolní práce z matematiky 5. a 9. ročníků, školní rok 2003/2004
17. Zápisy z jednání pedagogické rady za školní roky 2003/2004 a 2004/2005 k datu inspekce
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
19. Plán práce, školní rok 2004/2005, dokument školy
20. Plán práce dalšího vzdělávání v roce 2005, dokument školy
21. Plán kontrolní činnosti ve školním roce 2004/2005, dokument školy
22. Hospitační záznamy ředitele školy
23. Organizační řád školy, soubor dokumentů školy
24. Školní řád, platný od 1. ledna 2005
25. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání vyučujících českého jazyka a matematiky na obou stupních školy
26. Potvrzení ředitele školy ve funkci, dokument města Uherský Ostroh ke dni 10. ledna 2003
27. Zápisy z provozních porad ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
28. Řád Základní školy v Uherském Ostrohu, dokument školy platný do 1. ledna 2005
29. Sled vyučovacích hodin, dokument školy stanovující délku přestávek a vyučovacích hodin
30. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
31. Inspekční zpráva z 12. – 15. října 1999 s čj. 153 241/99-11061

## ZÁVĚR

*Personální zabezpečení výuky sledovaných předmětů umožňuje škole pracovat podle přijatého vzdělávacího programu. Kladně se na tom podílejí zejména zkušenosti a osobní kreativita některých vyučujících.*

*Organizační struktura řízení školy je funkční až na metodické útvary, jejichž činnost je formální. Nedůsledná je ve sledovaných předmětech také kontrola přímé výchovně vzdělávací práce pedagogů.*

*Školní prostory a jejich vybavení dovolují škole realizovat zvolený vzdělávací program ve sledovaných předmětech v plném rozsahu. Ve srovnání s minulou inspekční zprávou se zlepšilo vybavení počítači s výukovým softwarem a nábytek v některých učebnách. Výběr nových učebnic i pomůcek probíhá uvážlivě a odpovídá finančním možnostem školy. Pro výuku českého jazyka chybí soubor Slovníků spisovného jazyka.*

*Konkrétní přímá práce pedagogů se žáky byla připravená. Mezi jednotlivými vyučujícími byly ve způsobu práce a i v jejich výsledcích výrazné rozdíly. Škola málo rozvíjí zejména ve vyšších ročnících u žáků potřebné kompetence (schopnost komunikovat, pracovat ve skupině, opatřovat si informace).*

*Škola se snaží ve sledovaných předmětech poskytnout žákům dobré základní vzdělání.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Inspekční tým</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová, v. r.
Členka týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová, v. r.
Člen týmu	Mgr. Libor Daňhel	Libor Daňhel, v. r.
Člen týmu	PaedDr. Stanislav Haša	Stanislav Haša, v. r.
Členka týmu	Mgr. Věra Víchová	Věra Víchová, v. r.

V Kroměříži dne 27. dubna 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI Zlínský inspektorát, pracoviště Kroměříž, Na Lindovce 1463, 767 27 Kroměříž. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. květen 2005

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Petr Bělohrad

Mgr. Petr Bělohrad, v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Město Uherský Ostroh, Zámecká 24, 687 24	23. 5. 2005	o2-1007/05-5049
Školská rada – dosud nebyla zřízena	-	-

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.