



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIA-1053/10-A**

**Název kontrolované osoby:** **Fakultní základní škola Barrandov II při PedF UK,  
Praha 5 - Hlubočepy, V Remízku 7/919**

**Sídlo:** V Remízku 7/919, 152 00 Praha 5 – Hlubočepy

**IČO:** 69 781 745

**Identifikátor:** 600 038 238

**Právní forma:** Příspěvková organizace

**Zastoupená:** Mgr. Milanem Holubem

**Zřizovatel:** Městská část Praha 5  
náměstí 14. října 4/1381, 150 22 Praha 5 – Smíchov

**Místo inspekční činnosti:** V Remízku 7/919, Praha 5 – Hlubočepy  
Záhorského 2/887, Praha 5 - Hlubočepy

**Termín inspekční činnosti:** 10. a 13. – 15. prosince 2010

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, k termínu inspekce. Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona, k termínu inspekce.

### **Aktuální stav školy**

Organizace vykonává v souladu s rejstříkem škol a školských zařízení činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Její součástí je odloučené pracoviště v ulici Záhorského, kde jsou umístěny 1. třídy a dvě třídy přípravného ročníku. K termínu inspekce se v 30 třídách vzdělávalo 672 žáků. Kapacita školy (1615 žáků) je naplněna na 41,60 %. V tomto školním roce realizuje školní vzdělávací program (dále ŠVP) pro základní vzdělávání *Škola snů* ve všech ročnících kromě 5., kde dobíhá vzdělávací program *Základní škola*. Aktuálně poskytuje péči 13 žákům se speciálními vzdělávacími

potřebami (dále ŠVP), kteří jsou integrováni na základě individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP). U dalších 64 žáků s charakterem méně výrazných ŠVP (v převážné míře jde o projevy specifických poruch učení) probíhá jejich naplňování v různé míře zohlednění. Vzdělávání zajišťuje 43 učitelů, z nichž 7 je bez odborné kvalifikace, u 4 integrovaných žáků pomáhají při výuce 3 asistenti pedagoga. Od minulého inspekčního hodnocení (2008) došlo k významné změně na pozicích vedení školy (od září 2009) a zlepšily se materiální i finanční předpoklady vzdělávání (viz část *Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona*). Ještě minulým vedením školy byla přijata a realizována některá opatření vyplývající z poslední inspekční zprávy, která se týkala odstranění dílčích nedostatků v ŠVP, vydávání rozhodnutí o vzdělávání podle IVP na základě žádostí zákonných zástupců školy.

## **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Zájem rodičů o služby školy ovlivňuje kvalitní vzdělávací nabídka, materiální podpora výuky a prostorové podmínky, zajištění klidného a přívětivého prostředí pro žáky nastupujících ročníků ke vzdělávání a existence přípravných tříd umožňujících snazší vstup ke vzdělávání dětem s odkladem školní docházky nebo ze znevýhodněného sociálního prostředí. To se promítá i do každoročně otvíraných 4 paralelních tříd 1. ročníku a v tomto školním roce rovněž do vyššího počtu žáků zapsaných do těchto tříd.

Mezi priority školy, obsažené v ŠVP, patří rozvíjení individuálních schopností a dovedností žáků. Záměr podporuje i pestrá nabídka 24 volitelných předmětů v rámci disponibilních hodin v učebním plánu. Patří mezi ně např. informatika a komunikační technika, sportovní výchova, výtvarné činnosti, výběrový německý nebo ruský jazyk, praktická angličtina. Osobnost žáků rozvíjejí i některé další navazující aktivity uskutečňované školou (např. dramatický, keramický, počítačový kroužek). Ve třídách nejnižších ročníků si žáci rozvíjeli kompetence komunikativní, sociální, pracovní a k řešení problémů. Pracovali podle svého pracovního tempa. V některých hodinách nebyly však dostatečně zdůrazněny a připomenuty základní hygienické návyky - správné sezení a držení pera při psaní. Žáci na 1. stupni vyhledávali slova v textu a přiřazovali je ke slovním druhům, vyjadřovali své názory, pracovali s mapou, formou hry procvičovali druhy rostlin, naplňování žákovských kompetencí na 2. stupni (především komunikativních a sociálních) bylo ve výuce zdařile uskutečňováno jen některými učiteli. Žáci prováděli úkoly ve dvojicích, pracovali s chybou a vyhledávali výrazy v textu. Více příležitostí žáci dostávali v oblasti kompetencí k učení a k řešení problémů. Procvičovali gramatické jevy, aplikovali jazyková pravidla, doplňovali informace na interaktivní tabuli, vyhledávali údaje i prostřednictvím užití ICT techniky. Ojedinele se projevila diferenciace, při které někteří žáci procvičovali pravopis doplňováním textu.

K ověřování úrovně výsledků vzdělávání škola využívá kromě interních nástrojů (srovnávací písemné práce) také externí testování. Žáci dosahují velmi dobrých výsledků v testování SCIO a PISA (v českém jazyce, matematice, osobní studijní předpoklady). Žáci se ve značném počtu účastní různých sportovních a vědomostních soutěží (např. Pohár českého rozhlasu, Pohár primátora, Poprask, olympiády v matematice, anglickém a německém jazyce, Pythagoriáda, Matematický klokan aj.). Z vyhodnocených dotazníků ve vlastním hodnocení školy vyplývá převážně kladná odezva rodičů z bezproblémového přechodu žáků z prvního na druhý stupeň. V té souvislosti spatřují jako vhodnou skutečnost, že v koncových třídách 1. stupně zajišťuje výuku již větší počet učitelů. Ke kladným výsledkům na úrovni školy a k její reprezentaci přispívá koncertní a nahrávací činnost žakovského pěveckého sboru Pegas.

Další prioritou, deklarovanou v ŠVP, je poskytování péče žákům s různým druhem a stupněm handicapu. Problematiku těchto žáků, ale také případných výukových či výchovných problémů ostatních, zastřešují 2 výchovné poradkyně. Obě zpracovávají plán své činnosti, vedou o ní záznamy, zpracovávají hodnocení, která obsahují rovněž navržená a realizovaná opatření. Ta však již nejsou přenášena do jednání pedagogické rady (viz kapitola *Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona*). Na základě příslušných doporučení poradenských zařízení jsou žákům, kteří mají závažnější zdravotní postižení a znevýhodnění, vypracovávány IVP. Učitelé seznamují na počátku s jejich obsahem zákonné zástupce, zatím je však v pololetí a na konci školního roku nevyhodnocují a nepřijímají tak prokazatelně účinná opatření k dalším vzdělávacím postupům. Do loňského školního roku škola zajišťovala pro žáky, kteří v odborných posudcích měli doporučenou péči speciálního pedagoga, reedukační cvičení. V tomto roce jeho služeb nevyužívají, což se nepříznivě projevuje při zabezpečení péče o žáky se SVP. Analýzou žákovských knížek a písemností žáků se SVP bylo zjištěno, že většina pedagogů nerespektuje doporučení z odborných vyšetření. V hodnocení žáků je opomíjen důraz na ústní zkoušení, převládá hodnocení z písemných projevů, v českém jazyce převažuje hodnocení z jazykové oblasti, klasifikace ze slohu a literární výchovy je minimální. Někteří vyučující vhodně používají při psaní diktátů či při procvičování pravopisných jevů doplňovací cvičení a zohledňují klasifikaci. Ve sledované výuce na 1. stupni se projevilo částečné zohlednění v přístupu k žákům se SVP v poskytnutí více času k řešení úkolů, diferenciaci učiva na obou stupních byla zaznamenána výjimečně, přístup pedagogů na 2. stupni se omezil na redukci písemného projevu, ojediněle pracovala vyučující se žákem individuálně.

Vzdělávací neúspěchy žáků řeší učitelky nepravidelným doučováním a rozhovory s rodiči. V minulém školním roce škola za účasti výchovné poradkyně, speciální pedagožky a psychologů z pedagogicko-psychologické poradny uskutečnila setkání s rodiči dětí se specifickými poruchami učení (SPU), ve kterém informovaly rodiče o způsobech práce, o významu pravidelného odborného vyšetření z důvodů vývojové záležitosti SPU aj.

Na školním poradenství participuje i školní metodička prevence sociálně patologických jevů. Kvalitní pravidelně vyhodnocovaný *Minimální preventivní program (MPP)*, vychází z aktuální situace ve škole. Konkrétní oblasti jsou zpracovány do předmětů, vedle toho se žáci účastní různých akcí (sportovní, besedy, projektové dny zaměřené na šikanu a jiné patologické jevy). Pružně jsou řešeny případné vztahové problémy mezi žáky. Realizovaný MPP tak podporuje přátelské a klidné prostředí. Škola dbá na bezpečné prostředí. Počty úrazů žáků vzhledem k celkovému počtu setrvávají na nižší úrovni.

## **Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona**

Ředitel splňuje předpoklady pro výkon funkce, do níž nastoupil v srpnu 2009. V předchozím období vykonával v této škole funkci zástupce, a proto ve svém dlouhodobém plánování navázal na činnost předchozího managementu. Při řízení školy vychází z analýzy současného stavu a znalosti jejich podmínek. Dlouhodobé ověřené strategie inovuje či modifikuje. Management dále tvoří 2 zástupci pro pedagogickou a ekonomickou činnost. Další kompetence ředitel delegoval na vedoucí učitelky obou stupňů školy. Jednotlivé zodpovědnosti jsou účelově vymezené. V rámci metodických orgánů učitelé řeší především organizační záležitosti, ale neprojednávají činnosti podporující realizaci ŠVP, inovací ve vzdělávacím procesu ani prací se žáky se SVP. Některé důležité dokumenty ředitel průběžně aktualizuje a jsou v souladu se školskou legislativou (rozvrh vyučovacích hodin, školní matrika, správní rozhodnutí).

V ostatní povinné dokumentaci byly shledány některé dílčí nedostatky – ve *výroční zprávě o činnosti školy* chybí základní údaje o škole, ve *školním řádu* je třeba doplnit zásady a pravidla sebehodnocení žáků, ve *vlastním hodnocení školy* a v *záznamech pedagogické rady* nejsou uvedena navržená opatření ke zjištěným negativům. V *knize úrazů* jsou zapisovány i úrazy zaměstnanců školy a nejsou uváděny všechny údaje o žácích, v třídních knihách nejsou zápisy průřezových témat, výchovy ke zdraví a psaní v 5. ročníku. Od minulé inspekce přetrvávají některá dílčí rizika: v žákovských knížkách převažuje hodnocení z písemností nad ústními projevy, přestože četnost je stanovena pravidly hodnocení. V českém jazyce v některých třídách dominují známky z pravopisných cvičení na úkor literární výchovy a slohu, chybí hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání některých předmětů (např. hudební a výtvarná výchova na 2. stupni).

Tradiční partnerské vztahy školy podporují její rozvoj. Spolupráce se zřizovatelem je velmi dobrá, školskou radu ředitel informuje v intencích školského zákona. Úspěšně pokračuje spolupráce se sousední Základní uměleckou školou Music Art Praha a také se sportovními kluby a organizacemi.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) je realizováno s ohledem na finanční a personální možnosti školy v dostatečném rozsahu. Management poskytuje dostatečný prostor pro volbu seminářů a kurzů podle osobního zájmu jednotlivých pedagogů. Ti se účastnili např. akcí zaměřených k mediální výchově, využití interaktivní tabule, práci s žáky se SPU (získané informace však do hospitované výuky nepřenášeli), problematice kyberšikany, výuce angličtiny aj. Zároveň je organizováno i společné vzdělávání všech pedagogů včetně dvou dvoudenních výjezdních školení. Škola zajišťuje některé vzdělávací akce i pro ostatní školy MČ Prahy 5. Rozsah DVPP není zatím podrobně analyzován, ale ředitel má jasnou představu, jak efektivně organizovat vzdělávání pedagogů v dalších letech. Zatím tato vize nemá písemnou podobu. Ve sledované výuce na prvním stupni vycházeli pedagogové z dobře vedené frontální práce, kterou promyšleně střídali s kooperací ve dvojicích a skupinách nebo samostatnou prací žáků. V některých třídách (4. a 5. ročník) byla vhodně využívána interaktivní tabule k procvičování učiva. Zvolené strategie podporovaly převážně rozvoj všech kompetencí.

Na vyšším stupni většina vyučujících zvolila frontální způsob výuky se střídáním různých činností se sporadickým zařazováním práce ve dvojicích. Volili aktivity pro opakování, ale i výklad učiva, někdy se zapojením žáků prostřednictvím interaktivní tabule. V některých hodinách však práce s ní převažovala a vzdělávání ztrácelo na efektivnosti. V tomto způsobu vzdělávání pedagogové podporovali zejména kompetence k učení, řešení problému, méně komunikativní a sociální, protože k jejich rozvoji neměli žáci často příležitost. Naproti tomu při vyhledávání informací na počítači žáci měli dostatek příležitostí ke kooperaci, ke zdokonalování sebe prezentace a vyjadřovacích schopností. Oproti minulé inspekci (2008) se učitelům občas dařilo zařazovat závěrečné zhodnocení, k vzájemnému hodnocení ani k sebehodnocení nebyli žáci nadále vedeni.

Škola podle rozpočtových možností určuje své priority, které jsou zakotveny v koncepčních záměrech jejího rozvoje. Ze zjištěných skutečností za poslední tři roky lze konstatovat, že škola používá efektivně, hospodárně a účelně finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu. Vedení školy sleduje výdaje ve vybraných oblastech a přijímá opatření k efektivnímu čerpání finančních prostředků (např. úspory v provozních výdajích – u elektrické energie změna dodavatele a nastavení vhodnějšího tarifu, u tepla změna systému regulace topení).

Od roku 2008 došlo ve škole k řadě rekonstrukcí a výraznější obnově materiálního zázemí. Došlo k modernizaci tělocvičny včetně šaten, školního divadla, stoupaček ve 2 křídlech areálu a střechy. V celé škole vyjma křídla ředitelství byla zrekonstruována sociální zařízení. Kompletně nově byly vybudovány odborné učebny (přírodopisu a multimediální)

a škola byla nově vymalována. Některé učebny byly vybaveny novým nábytkem a průběžně se vyměňují podlahy. Škola zakoupila také novou telefonní ústřednu a reproduktory školního rozhlasu. Ve sledovaném období si škola pořídila 2 servery (1 pro kabinety a učebny a 1 pro ředitelství a PC učebny), cca 49 počítačů, nové monitory k PC, tiskárnu, softwarové programy a 3 interaktivní tabule. Pro zkvalitnění práce učitelů bylo dáno k dispozici 14 notebooků. Ke zlepšení podmínek ve výuce tělesné výchovy přispělo nové sportovní vybavení (na florbal, skok vysoký).

## **Celkové hodnocení školy**

*Nový management školy navázal na její dobré tradice a postupně rozvíjí všechny předpoklady pro úspěšné naplňování vzdělávacích programů. Široká nabídka volitelných předmětů v rámci ŠVP navozuje příznivý rozvoj žákovských vědomostí a dovedností. Realizovaný ŠVP odpovídá zásadám a cílům školského zákona a rámcovému vzdělávacímu programu.*

*V poradenských službách se projevují dílčí rizika v práci se žáky se SVP. Při zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné respektovat odborná doporučení poradenských zařízení, zařazovat diferenciaci učiva a individuální přístup. Škola podporuje bezpečnost a zdravý vývoj žáků. Promyšlená a důsledně aplikovaná preventivní strategie školy vytváří předpoklady k předcházení sociálně patologických jevů.*

*Personální podmínky školy umožňují realizaci cílů ŠVP. Pedagogové se v dostatečné míře vzdělávají, ale v praxi nejsou, zejména na 2. stupni, některé získané strategie používány.*

*Ve vzdělávání na 1. stupni se daří průběžně rozvíjet většinu kompetencí, na 2. stupni jsou částečně opomíjeny kompetence komunikativní a sociální.*

*Průběžné sledování výsledků vzdělávání, pravidelné testování a přehledné vyhodnocování vzdělávacího procesu umožňuje pozitivně ovlivnit kvalitu výuky.*

*Ředitel školy má zkušenost v oblasti řízení, jeho demokratický přístup pozitivně ovlivňuje klima školy. Je však třeba uplatňovat důslednější kontrolní systém, protože ČŠI zjistila některé závažné chyby, které jsou odstranitelné:*

- *ředitel školy musí projednávat s pedagogickou radou opatření týkající se vzdělávací činnosti školy dle § 164 odst. 2 školského zákona,*
- *výroční zpráva o činnosti školy musí obsahovat údaje vymezené § 7 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů,*
- *IVP musí být dvakrát ročně vyhodnocovány podle § 6 odst. 8 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů*
- *třídní knihy musí obsahovat průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu v souladu s § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona,*
- *školní řád v pravidlech pro hodnocení žáků musí obsahovat údaje v souladu s § 14 odst. 1 písm. b) vyhlášky 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů,*
- *vlastní hodnocení školy musí respektovat § 8 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení, ve znění pozdějších předpisů,*
- *knihy úrazů musí být v souladu s § 1 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů.*

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 31. ledna 2011 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.**

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 13. ledna 2011

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Jiří Wagner, v. r.

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

Jiří Mikoláš, v. r.

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka

J. Pocová, v. r.

Mgr. Jana Turečková, školní inspektorka

Turečková, v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Černá, v. r.

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 25. 1. 2011

*(razítko)*

Mgr. Milan Holub, ředitel školy

Milan Holub, v. r.

## **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Fakultní základní školy Barrandov II při PedF UK, Praha 5. - Hlubočepy, V Remízku 7/919 č.j. 18/OŠK/1/2006 schválená usnesením Zastupitelstva MČ Praha 5 26/6/2005 ze dne 8. 12. 2005 s účinností od 16. 1. 2006
2. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině č. 18/0/OŠK/2006 na základě usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 5 č. 17/19/2009 ze dne 11. 6. 2009 s účinností od 21. 7. 2009
3. Rozhodnutí MŠMT č.j. 19 402/2009-21 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 1. 9. 2009 s účinností od 1. 9. 2009
4. Jmenování do funkce ředitele školy na základě usnesení Rady MČ Praha 5 č. 23/673/2009 ze dne 16. 6. 2009 s účinností od 1. 8. 2009
5. Výkaz o Základní škole S3-01 podle stavu k 30. 9. 2010, k 30. 9. 2009, k 30. 9. 2008
6. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2010, k 30. 9. 2009, k 30. 9. 2008
7. Výkaz o přípravné třídě základní školy a o přípravném stupni základní školy speciální S 4 c-01 podle stavu k 30. 9. 2010
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekce
9. *Koncepce rozvoje FZŠ Barrandov při PedF UK Praha 5 – Hlubočepy, V Remízku 7/919 ze dne 23. 4. 2009*
10. Minimální preventivní program 2010/2011 k termínu inspekce
11. Tematický plán výchovného poradce pro školní rok 2010/2011 k termínu inspekce
12. Školní řád platný ze dne 1. 9. 2010
13. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2010/2011 k termínu inspekce
14. Doklady o přijímání žáků k termínu inspekce
15. Školní matrika k termínu inspekce
16. Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2010/2011 k termínu inspekce
17. Další vzdělávání pedagogických pracovníků – konkretizace plánu na rok 2009/2010
18. Další vzdělávání pedagogických pracovníků – konkretizace plánu na rok 2010/2011 (jednotlivci a interní semináře pro skupiny učitelů)
19. Kniha úrazů vedená k termínu inspekce
20. Školní vzdělávací program *Škola snů* platný od 1. 9. 2010
21. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní roky 2009/2010, 2010/2011 k termínu inspekce
22. Vlastní hodnocení školy za školní roky 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010
23. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2008/2009 a 2009/2010
24. Třídní knihy pro školní rok 2009/2010
25. Výběr třídních knih za školní rok 2010/2011 k termínu inspekce
26. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce
27. Výběr záznamů metodických sdružení a předmětových komisí
28. Úpravy závazných ukazatelů rozpočtu za roky 2008, 2009 a 2010
29. Finanční vypořádání dotací MŠMT za roky 2008 a 2009
30. Výkazy zisku a ztráty za období 13/2008 a 2009
31. Přehledy hospodaření školy k 31. 12. 2008 a 2009
32. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2008 a 2009 a 1. – 3. čtvrtletí 2010
33. Přehled nakoupených učebních a kompenzačních pomůcek v rámci účelové dotace rozvojového programu na Zkvalitnění vzdělávání v ZŠ na území hl. m. Prahy

**Zpracoval**

V Praze 13. ledna 2011

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Jiří Wagner, v. r.

**Převzal**

V Praze dne 25. 1. 2011

Mgr. Milan Holub, ředitel školy

Milan Holub, v. r.



## **Připomínky ředitelky školy**

Připomínky nebyly podány.