



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**FARMEKO - Střední zdravotnická škola, Střední odborná škola  
a Střední odborné učiliště s.r.o.**

Adresa : 586 01 Jihlava, Znojemská 756

Identifikátor školy: 600 171 795

Zřizovatel: Ing. Miroslav Klofáč, Březinova 95, 586 01 Jihlava

Školský úřad Jihlava, Zborovská 3, 586 01

Termín konání orientační inspekce: 22. - 25. listopadu 1999

Čj.	065 846/99-5025
Signatura	ok2zt304

## **Základní údaje**

Společnost s ručením omezeným FARMEKO sdružuje střední zdravotnickou školu, střední odbornou školu a střední odborné učiliště. Orientační inspekce byla provedena na základě podnětu MŠMT čj. 20 598/99-23 se zaměřením na prověření materiálních a personálních podmínek, úrovně vzdělávání a zajištění odborné praxe studijního oboru střední zdravotnické školy 53-43- M/002 Farmaceutický laborant (JKOV - 53-11-6/00). V současné době škola v tomto studijním oboru formou čtyřletého denního studia vzdělává celkem 34 žáků, 23 v prvním a 11 ve druhém ročníku, třetí ročník zatím naplněn není. V síti má ještě zařazenu formu externího studia s nulovou cílovou kapacitou, proto mohla otevřít první ročník externího studia pouze ve školním roce 1999/2000. Kapacita 40 žáků byla dle sdělení ředitele se souhlasem školského úřadu Jihlava v prvním ročníku externího studia počtem 48 žáků naplněna na 120 %. Cílová kapacita střední zdravotnické školy a střední odborné školy uvedená v rozhodnutí o zařazení do sítě je 400 žáků a v termínu inspekce při současném celkovém počtu 126 žáků denního a externího studia byla naplněna na cca 31 %.

## **HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Všeobecně vzdělávací předměty**

Orientační inspekce kontrolovala úroveň zajištění a průběhu výuky v předmětech český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, latinský jazyk, matematika, fyzika, chemie, biologie a výpočetní technika. Časová dotace všech sledovaných předmětů stanovená rozvrhem odpovídá učebnímu plánu. Výuka je realizována na základě zpracovaných tematických plánů, které jsou, s výjimkou předmětů chemie a výpočetní techniky ve třídě 2. B a matematiky ve třídách 1. B a 2. B, v souladu se schválenými učebními osnovami.

V tematickém plánu učiva chemie ve třídě 2. B nebyla zapracována praktická cvičení, která jsou učební osnovou pro tento předmět stanovena. Při kontrole plnění učebních osnov ve školním roce 1998/99 bylo zjištěno, že v předmětu biologie ve třídě 1. B nebyly probírány všechny osnovami stanovené tematické celky. Dále bylo zjištěno, že počet hodin, který je stanoven pro praktická cvičení v předmětech fyzika a biologie, nebyl ve třídě 1. B v minulém školním roce zcela naplněn.

Kontrolou plnění učebních osnov matematiky bylo zjištěno, že ve školním roce 1998/1999 nebyly odučeny v 1. ročníku tematické bloky funkce ani exponenciální a logaritmické rovnice v celkové časové dotaci 28 vyučovacích hodin. Tyto bloky byly přesunuty do tematického plánu učiva do druhého ročníku, přičemž je vynechán blok rovinných útvarů a bloky posloupnosti i kombinatorika v celkové časové dotaci 52 vyučovacích hodin. V tematických plánech obou ročníků není rovněž pamatováno na časovou rezervu týkající se zajištění posloupnosti i kombinatorika v celkové časové dotaci 52 vyučovacích hodin. V tematických plánech obou ročníků není rovněž pamatováno na časovou rezervu týkající se zajištění písemných prací v rozsahu 4 vyučovacích hodin. Výuka ve třetím ročníku je dle učebnímu plánu dotována pouze jednou hodinou týdně, tj. 34 vyučovacích hodin ročně, přičemž se zde musí v tomto rozsahu probírat učivo pravděpodobnosti a statistiky. Vypracované tematické plány nejsou reálné a neumožňují optimální výuku všech částí matematiky ve třech ročnících.

V tematickém plánu učiva výpočetní techniky prvního ročníku nebyla zařazena exkurze žáků v rozsahu 6 vyučovacích hodin.

Výuka českého jazyka, německého jazyka, chemie a biologie byla realizována s odbornou a pedagogickou způsobilostí, anglický jazyk ve třídě 1. B a 2. B a fyzika ve třídě 2. B bez odborné způsobilosti, matematika bez pedagogické způsobilosti a výpočetní technika bez odborné i pedagogické způsobilosti. Ve druhém ročníku probíhá výuka matematiky a fyziky společně se žáky studijního oboru ekologie a ochrana krajiny, v prvním ročníku jsou žáci podobně spojeni při výuce německého jazyka.

Výchovně vzdělávací proces se koná v běžných učebnách, které nejsou vybaveny pro odbornou výuku. Vzhledem k počtu žáků je materiální vybavení školy pro výuku výpočetní techniky nedostačující. Výuka matematiky a fyziky probíhala v učebně, kde nábytek zcela nevyhovoval antropometrickým požadavkům. Pro výuku biologie je ve škole základní pomůckové vybavení, pro výuku fyziky jsou k dispozici nezbytné pomůcky pro provádění cvičení žáků. Další vybavení zejména pro podporu názornosti výuky fyziky a především chemie je naprosto nevyhovující. Při výuce cizích jazyků vyučující používaly převážně vlastní materiály. Ve škole není žákovská knihovna. Pro výuku chybějí další zdroje informací, pomůcky pro demonstrační i žákovské pokusy v rámci běžné výuky a pro samostudium. Pro výuku praktických cvičení v předmětu chemie vybavení zcela chybí. Laboratoř včetně vybavení je školou zajišťována na základě smlouvy s jiným právním subjektem.

Negativně lze hodnotit skutečnost, že ne všichni žáci měli k dispozici učebnice, které byly, kromě zápisů, jediným zdrojem informací. Psychohygienické zásady byly zpravidla ve sledovaných hodinách dodržovány s výjimkou zásad při čtení a psaní žáků. V některých hodinách nebyla věnována dostatečná pozornost relaxaci. Z hlediska estetičnosti prostředí byly učebny na průměrné úrovni, po stránce podnětnosti vzhledem k vyučovaným předmětům byly na vyhovující úrovni.

Výuka probíhala z hlediska struktury hodin tradičním způsobem, s převahou frontálního a verbálního působení a s dominantní rolí učitelů, bez tvořivého zapojení žáků. Využití didaktické techniky bylo zaznamenáno pouze ve dvou hodinách. Organizační pokyny byly zpravidla žákům jasné. Nedostatkem bylo většinou nevýrazné stanovení učebních cílů. Používané metody a formy pedagogické práce byly málo rozmanité, nezohledňovaly individuální potřeby a schopnosti žáků. Při výuce nebyl vytvářen prostor pro samostatné a aktivní učení, nebyly využívány další zdroje informací. Organizace většiny hodin neumožňovala žákům úspěšné uplatnění, individuální ani skupinové aktivity. Učivo bylo žákům interpretováno z hlediska odborného a věcného převážnou většinou učitelů správně.

V některých hodinách bylo využíváno mezipředmětových vztahů, aktualizace učiva a příkladů z praxe. Učitelé vcelku běžně vycházeli ze zkušeností žáků. Celkově však úroveň motivačního působení byla pouze na vyhovující úrovni. Zpětná vazba byla využívána pouze v části vyučovacích jednotek. Otázky učitelů byly zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva, v některých hodinách i na pochopení vztahů a souvislostí a zčásti i na aplikaci. Učiteli nebylo prováděno hodnocení výkonů žáků a žáci nebyli vedeni k sebehodnocení.

Kladem byla příznivá atmosféra ve většině hodin. V několika případech v důsledku použitých metod a forem činnosti byla převážná část žáků velmi pasivní až apatická. Jen v některých hodinách měli žáci dostatek prostoru pro uplatnění vlastních názorů, celkově byly jejich komunikativní dovednosti málo rozvíjeny. Možnosti pro spolupráci žáků a pro rozvoj jejich kooperativních schopností byly ve většině hodin omezené.

***Česká školní inspekce hodnotí úroveň plánování a přípravy výuky jako dobrou, materiální podmínky výuky jako ještě vyhovující, personální podmínky výuky jako dobré. Organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení byly ještě vyhovující. Interakce a komunikace jsou na dobré úrovni.***

## ***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v oblasti sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětů jako dobrou.***

### **Odborné předměty**

Inspekce byla zaměřena zejména na úroveň profilových odborných předmětů analýza léčiv, laboratorní technika, příprava léčiv, cvičení z přípravy léčiv a farmaceutická botanika. Týdenní hodinová dotace všech odborných předmětů je v rozvrhu obou tříd určena v souladu s učebním plánem schváleným MŠMT 4. května 1999 pod čj. 20 688/99-23 s účinností od 1. září 1999. U předmětu analýza léčiv je nevhodné dělení dvouhodinového bloku výuky tohoto předmětu do jednotlivých vyučovacích hodin s ohledem na časovou náročnost přípravy a vlastního nácviku dovedností. Časově tematické plány respektují schválené učební osnovy jednotlivých odborných předmětů, nesoulad mezi plánováním a skutečností nebyl zjištěn.

Výuka odborných předmětů je zajištěna 2 interními učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí a jedním externím učitelem s odbornou způsobilostí (farmaceutka s atestací v oboru) bez způsobilosti pedagogické. Absence pedagogické způsobilosti u externě působících učitelů je v současné době obecným jevem na mnoha zdravotnických školách v důsledku velkého rozdílu v odměňování farmaceutů v lékárnách a ve zdravotnickém školství. V osobní dokumentaci učitele, který získal vzdělání ve škole s jiným vyučovacím jazykem, chybí doklad o prokázání znalosti českého jazyka.

Veškerá sledovaná výuka odborných předmětů byla soustředěna v pronajaté budově školy. Část probíhala v klasických třídách, část v laboratoři určené pro výuku praktických cvičení odborných předmětů. Laboratoř je pro výuku předmětů laboratorní technika, příprava léčiv a analýza léčiv prostorově a hledisek psychohygienických naprosto vyhovující. Vybavení laboratoře přístroji, zařízeními a technickými pomůckami je pro výuku cvičení předmětu příprava léčiv ve druhém ročníku vyhovující, chybí však tabule a přesné vymezení pracovního místa pro samostatnou činnost žáka. Součástí stálé výbavy laboratoře by měla být i odborná literatura (kompletní lékopisná literatura, vyhlášky a nařízení z lékárenského provozu, fyzikálně chemické tabulky, laboratorní řád), aby jí v průběhu cvičení žáci mohli flexibilně využívat. Analytické váhy pro výuku předmětu laboratorní technika v prvním ročníku nejsou pevně zabudované, stálou součástí není laboratorní sklo všeho druhu, síta, chybí rovněž pomůcky a zkoumadla pro výuku předmětu analýza léčiv. Tyto pomůcky jsou dle sdělení ředitele operativně doplňovány v předstihu jejich potřeby. Škola má také smluvně zajištěn pronájem laboratoře v blízké státní střední zdravotnické škole, výuka zde do termínu konání inspekce neprobíhala. ČŠI toto pracoviště navštívila a lze konstatovat, že vyhovuje požadavkům výuky i zásadám BOZ. Bylo by však vhodné k výuce laboratorní techniky v prvním ročníku, chemie ve druhém ročníku a analýzy léčiv ve druhém, třetím a čtvrtém ročníku laboratoř využívat průběžně v rozmezí celého školního roku.

Obsah sledované výuky odborných předmětů byl učiteli z hlediska věcně odborného zpracován velmi dobře. Profesionálně kvalitní informace byly žákům předávány srozumitelnou formou a v přiměřeném tempu. Učivo bylo vhodně strukturalizované a logicky vyvozované na základě předchozích znalostí a dovedností. Pozitivně je také třeba hodnotit uplatnění prvků rozšiřujícího učiva a aktualizaci učební látky vzhledem k současným legislativním změnám. V části sledovaných hodin příliš dominovala činnost učitele a receptivní způsob výuky s malým využíváním aktivní a samostatné práce žáků. V průběhu vyučovacích hodin byl věnován malý prostor individualitě žáků a podněcování jejich iniciativy. V části hodin také nebylo v dostatečné míře využíváno názorných pomůcek, didaktická technika byla použita sporadicky, alternativní vyučovací metody nebyly zaznamenány. Žáci jsou vybaveni základními učebnicemi, v průběhu hodin však s nimi pracovali spíše výjimečně. Aktivizující otázky byly zaměřené spíše

na pamětné zvládnutí učiva, méně jich bylo formulováno problémově. V malé míře byli žáci vedeni k aplikaci vědomostí a kreativnímu přístupu.

Ve vyučovacích hodinách praktických cvičení žáci pracovali soustředěně, jejich pozorovatelné dovednosti a pracovní hygienické návyky měly dobrou úroveň, která korespondovala s délkou praktických zkušeností. Učitelé řídili, koordinovali a korigovali výuku způsobem, který vede k upevňování vhodných návyků a dodržování předepsaných pravidel a postupů.

Pro snadnější zapamatování učiva učitelé využívali časté příklady z praxe a zkušenosti žáků. V malé míře bylo ke zvyšování efektivity vyučovacích hodin a motivaci žáků využíváno stanovení a vyhodnocování vyučovacích cílů.

Znalosti a dovednosti žáků byly prověřovány v návaznosti na probranou látku. Pouze v menší části sledovaných hodin učitelé průběžně využívali zpětné vazby v dostatečné míře. Při prověřování znalostí žáků převažoval důraz na pamětné zvládnutí nad schopností vědomostí zdůvodňovat a aplikovat. Při klasifikaci nebylo využíváno širšího slovního hodnocení, vzájemné hodnocení a sebehodnocení nebylo pozorováno.

V části teoreticky orientovaných hodin byl přístup žáků k přijímání učiva pasivní a jejich komunikativní dovednosti byly rozvíjeny omezeně. Hodiny cvičení byly charakteristické aktivním zapojením žáků, respektováním jejich individuálního tempa, rozvíjením samostatné práce, kooperace a sebekontroly. Dostatek prostoru zde byl také věnován možnosti uplatnění vlastních názorů. Všechny sledované hodiny odborných předmětů probíhaly v příznivé atmosféře.

***Úroveň plánování a přípravy odborné výuky je hodnocena jako dobrá, materiální podmínky jako ještě vyhovující, personální zajištění jako dobré. Motivace a hodnocení nejsou využívány systematicky a účelně a jsou hodnoceny jako ještě vyhovující, kvalita organizace, metod a forem výuky, interakce a komunikace jsou na dobré úrovni.***

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v odborných předmětech na základě sledované výuky jako dobrou.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce školy vychází z podmínek regionu. Původně poskytovala vzdělání v příbuzném studijním oboru, jehož výstupem nebyla kvalifikace zdravotnického pracovníka (jiný pracovník ve zdravotnictví). Z potřeby uspokojení poptávky zájemců o studium oboru farmaceutický laborant zejména z oblasti Českomoravské vrchoviny a jižní části Čech je studijní obor farmaceutický laborant realizován druhým rokem. S postupným nárůstem ročníků škola počítá s posilováním pedagogického sboru, zejména jeho interní složky, jasné cíle jsou i v oblasti materiální. V dlouhodobé perspektivě chce vedení školy usilovat o zařazení studijního oboru vyššího studia - diplomovaný farmaceutický laborant.

Plán práce pro školní rok v ucelené formě není zpracován, sestaven je pouze časový harmonogram výuky v průběhu školního roku. Priority nejsou formulovány v písemné podobě, sdělené cíle v jednotlivých oblastech činnosti školy jsou promyšlené, reálné a respektují problémové oblasti.

Škola poskytuje střední úplné vzdělání ve studijním oboru farmaceutický laborant v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol čj. 20 203/99-21 vydaným dne 12. července

1999 s účinností od 1. září 1999. Při organizaci výchovně vzdělávacího procesu škola respektuje učební plán studijního oboru farmaceutický laborant vydaný MŠMT dne 4. května 1999 pod čj. 20 688/99-5025 s platností od 1. září 1999 s výjimkou nezařazení dějepisu ve výuce druhého ročníku (látka byla odučena při posílení časové dotace v rámci loňského prvního ročníku). Úprava učebního plánu v rozsahu povolené tolerance nebyla ředitelem školy provedena, individuální učební plány nejsou zpracovány. V současné době žákům nejsou nabízeny žádné nepovinné předměty. V rámci odborné složky vzdělávacího programu je perspektivně zajištěna možnost žáků třetího ročníku získat kvalifikaci kosmetičky s ohledem na zastoupení kosmetických firem v lékárnách a žákům čtvrtých ročníků bude nabízen nepovinný předmět technika zdravotního pojištění.

***Rozsah a funkčnost plánování má průměrnou úroveň.***

## **Organizování**

Vedení školy tvoří ředitel, manažer a garant odborných předmětů. S interními pracovníky jedná ředitel školy dle potřeby okamžitě osobně. Vzhledem k vysokému počtu externích pracovníků a velikosti školy tato organizační struktura umožňuje operativní řízení, které je funkční. Předmětové ani metodické komise nejsou ustanoveny, pedagogické rady ředitel školy nesvolává.

Ředitelem vydaným organizačním řádem jsou v písemné podobě obecně stanoveny kompetence pro jednotlivé vedoucí pracovníky, přičemž je vytvořen prostor pro jejich uplatnění. Škola nemá stanoveného vedoucího oboru s farmaceutickou kvalifikací, který by koordinoval činnost všech zúčastněných interních a externích učitelů, hospitoval výuku odborných předmětů nebo výhledově zajišťoval pracoviště a organizaci odborné praxe ve třetím ročníku.

Vnitřní informační systém je založen převážně na osobním jednání s učiteli. Předávání informací není založeno na pravidelném systému porad. Informační vazba mezi ředitelstvem a žáky je zajištěna prostřednictvím třídních učitelů. Zákonní zástupci žáků jsou informováni formou zápisů do studijních průkazů a na třídních schůzkách, které nejsou v dostatečné míře navštěvovány. Rodiče využívají možnosti individuálních schůzek s vedením školy a s pedagogickými pracovníky na základě svých vlastních potřeb. Jejich náměty a připomínky jsou většinou školou akceptovány. Ochrana osobních dat žáků je školou přiměřeně zajištěna.

Rozhodnutí vydaná ředitelem školy jsou většinou jednoznačná a konkrétní. Vychází nejen z podnětů a připomínek pracovníků školy, ale také orgánů státní správy a samosprávy ve školství i sociálních partnerů. Pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím.

***Organizační uspořádání vzhledem ke skutečnosti, že škola sdružuje celkem tři subjekty není plně optimální, ale umožňuje účinné řízení. Kompetence řídicích pracovníků jsou písemnou formou stanoveny, ale značně obecně. Vnitřní i vnější informační systém je funkční, umožňuje operativní řízení.***

***Česká školní inspekce hodnotí oblast organizování školy jako ještě vyhovující.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Při vedení a motivování pracovníků vychází vedení školy především z operativní činnosti v rámci každodenních osobních kontaktů a operativně svolávaných schůzek pedagogických pracovníků. Operativní řízení je funkční. Ve škole jsou vytvořeny základní podmínky pro uplatnění iniciativy pracovníků, systémový základ však není stanoven. Možnosti pro uplatnění tvořivosti mají pouze neformální charakter.

Ve škole je využívána odborná způsobilost pracovníků. Pracovníci s chybějící způsobilostí mají

možnost dalšího odborného růstu, této možnosti doposud nikdo nevyužil. Většina pedagogických pracovníků pracuje externě a na částečný úvazek, což negativně limituje možnosti jejich výraznější motivace.

Pomoc začínajícím pracovníkům a pracovníkům bez potřebné způsobilosti doposud nebyla školou zajišťována. Kritéria pro hodnocení pracovníků nebyla v písemné podobě zpracována. Systém především hmotného stimulování není vytvořen. Z předložených materiálů je patrné, že sebehodnocení školy není prováděno.

***Česká školní inspekce hodnotí systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků vzhledem ke krátkodobé činnosti školy jako dobrý.***

### **Kontrolní mechanismy**

Škola nemá vytvořen účinný kontrolní systém, plán kontrolní činnosti není zpracován. S ohledem na velmi malý interní sbor učitelů má kontrolní a hospitační pravomoci pouze ředitel školy. Kontrolní činnost provádí operativně a průběžně, závěry jsou projednávány průběžně na poradách vedení školy. Analýza za určité období a zobecnění závěrů se stanovením nápravných opatření pro další období se nerealizují. Ucelený evaluační systém škola vytvořen nemá.

Rámcový plán hospitací je zpracován, hospitační cíle nejsou určeny. Četnost hospitací je malá, v loňském školním roce nebyla v odborných předmětech provedena žádná hospitační, v letošním roce ve dvou vyučovacích hodinách. Zápisy z hospitací vedené v sešitě mají nižší vypovídací hodnotu. Odbornou složku vzdělávání nekontroluje žádný pověřený pracovník s příslušnou odbornou kvalifikací.

Ekonomická stránka je kontrolována zřizovatelem školy a je vyhodnocena ve zprávě o hospodaření školy. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99 jako zdroj sebehodnocení příliš neslouží. Je zpracována v souladu s předpisy jen rámcově, část údajů není uvedena (např. délka praxe učitelů apod.). V rozporu se zákonem č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, nebyla projednána s pracovníky školy.

Ředitel školy již v průběhu inspekce reagoval na zjištěné nedostatky a okamžitě činil opatření k jejich nápravě.

***Kontrolní systém není formálně dotvořen a jeho účinnost je málo funkční. Kvalita kontrolní činnosti je hodnocena jako ještě vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Na základě zjištěných skutečností hodnotí Česká školní inspekce celkově kvalitu řízení jako dobrou až ještě vyhovující.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Zajištění odborné praxe**

V současné době ve škole studují pouze žáci prvního a druhého ročníku. Odborná praxe, která je v osnovách zařazena do třetího ročníku bude realizována ve školním roce 2000/2001. Dle sdělení ředitele školy je v Jihlavě 11 lékáren a 2 ústavní lékárny. Kontakty s nimi jsou

navázány, do konce školního roku budou pracoviště smluvně zajištěna. Odborná praxe bude realizována v převážné většině v Jihlavě s možností využití Žďárska. Vzhledem k navazování kontaktů pro budoucí zaměstnání bude žákům umožňována i v místech bydliště. Žáci budou pracovat pod vedením zaměstnanců vybraných pracovišť, učitelé budou vykonávat kontrolu. Návrhy na hodnocení žáků budou zpracovávat pracoviště.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané dne 12. července 21999 pod čj. 20 203/99-21 s platností od 1. září 1999
- Zřizovací listina vydaná 1. září 1992 s Doplňky ke zřizovací listině č. 1 - 5
- učební plány a učební osnovy studijního oboru farmaceutický laborant
- povinná dokumentace školy dle § 38a zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- organizační řád
- pracovní náplně zaměstnanců
- plán kontrolní činnosti
- tematické plány vyučujících pro jednotlivé předměty
- vnitřní řád jednotné klasifikace
- protidrogový program
- hospitační záznamy
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999 a zpráva o hospodaření

## ZÁVĚR

*Českou školní inspekci je na základě zjištěných skutečností činnost Střední zdravotnické školy FARMEKO celkově hodnocena jako dobrá. Dle závěru externího spolupracovníka, odborníka v oboru, má škola po odstranění výše uvedených nedostatků předpoklady pro kvalitní přípravu žáků v oboru farmaceutický laborant.*

*V průběhu inspekce nebylo zjištěno nevhodné nakládání s finančními prostředky poskytovanými ze státního rozpočtu.*

### Doporučení škole:

- Zvýšenou pozornost věnovat kontrole tematických plánů a následnému plnění osnov.
- Výhledově zajistit pedagoga s odbornou způsobilostí (farmaceuta) pro výuku profilových předmětů ve třetím a čtvrtém ročníku.
- Určit vedoucího oboru s ohledem na účelnost koordinace jednotlivých složek vyučovacího procesu, kontroly úrovně podmínek a průběhu odborné části výchovně vzdělávacího programu.



- Vybavit laboratoř stálým zařízením, pomůckami a surovinami pro průběžné plnění osnov odborných předmětů včetně odborné literatury.
- Využívat smluvně zajištěné chemické laboratoře pro výuku těch předmětů, pro které je předepsána průběžně v rozmezí celého roku.

### Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Štorkánová	E. Štorkánová v. r. ....
Členové týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská	J. Bílkovská v. r. ....
	PhDr. Milan Matějů	M. Matějů v. r. ....
	Mgr. Václav Strnad	V. Strnad v. r. ....

**Externí spolupracovníci** PhDr. Marie Bártová

V Teplicích dne 27. prosince 1999

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ....17. ledna 2000.....

Razítko

Ředitel školy	Podpis
PaedDr. Lubomír Naiwrt, CSc.	L. Naiwrt v. r. ....

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

**Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Jihlava	2000-01-28	065 85/00-5025
Zřizovatel Ing. Klofáč	2000-01-28	065 87/00-5025
MŠMT ČR	2000-01-28	065 86/00-5025
Rada školy není zřízena	---	---

#### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány