



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-777/14-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Základní škola a Mateřská škola Pramínek, o. p. s.</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Heyrovského 13, 635 00 Brno</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>praminek@praminek.cz</b>
<b>IČO</b>	<b>25348221</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600001521</b>
<b>Právní forma</b>	<b>obecně prospěšná činnost</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Helenou Hloučovou, jmenovanou zastupující pedagogickou ředitelkou</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>zakladatelé Základní školy a Mateřské školy Pramínek, o. p. s.</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Heyrovského 13, Brno</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>4., 6. a 9. červen 2014</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti č.j. ČŠIB-790/14-B dne 4. června 2014 jmenované zastupující pedagogické ředitelce Základní školy a Mateřské školy Pramínek, o. p. s. (dále „škola“). Jmenována byla od 1. května 2014 za dlouhodobou nemoc stávající pedagogické ředitelky Mgr. Ireny Rotreklové.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost v mateřské škole (dále „MŠ“) podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) a odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů pro účely přiznání dotací podle zvláštního předpisu, na základě žádosti právnické osoby, která vykonává činnost školy.

Inspekční činnost byla zaměřená zejména na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti (inspekční zpráva čj. ČŠIB-1174/14-B a protokol o kontrole čj. ČŠIB-1175/14-B) a účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování.



## **Charakteristika**

*Základní škola a mateřská škola Pramínek, o.p.s.*, vykonávala kromě činnosti MŠ s nejvyšším povoleným počtem 125 dětí také činnost prvního stupně základní školy, školní družiny a školní jídelny. Areál školy byl majetkem Úřadu městské části Brno-Bystrc, který ho na základě smluvního vztahu poskytl pro vzdělávání dětí a žáků. Umístěn byl na okraji městské zástavby v klidném, přírodním prostředí.

V roce 2013 škola hospodařila zejména s dotací poskytnutou ze státního rozpočtu ve výši 10,09 mil. a dále s finančními prostředky na provoz ve výši 5,47 mil. Dalším zdrojem financování byla účelová neinvestiční dotace 71 tis. Kč z rozpočtu statutárního města Brna na realizaci projektu *Sít' brněnských otevřených škol*. Dalšími třemi projekty škola získala účelové dotace v celkové výši 836 tis. ke zlepšení podpory vzdělávání.

V době inspekční činnosti se v pěti třídách MŠ vzdělávalo celkem 118 dětí. V posledním roce před nástupem povinné školní docházky jich bylo 41, z nich ji mělo 6 odloženou. Děti byly zařazeny do čtyř věkově smíšených tříd a jedné třídy zřízené pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) – tzv. logopedické. Vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“), který vycházel z programu *Začít spolu*, zajišťovalo 10 učitelek a 3 asistentky pedagoga (dále „AP“). Provoz MŠ byl od 6:30 do 17:00 hodin.

### **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu**

Škola vykonávala činnost MŠ v souladu s údaji zapsanými v rejstříku škol a školských zařízení. Od inspekční činnosti v listopadu 2013 nedošlo ve složení tříd ke změnám, pouze jedno dítě vzdělávané v logopedické třídě přestoupilo na jinou MŠ. Veškeré údaje o dětech ve školní matrice byly vedeny řádně.

MŠ se ve spolupráci se zakladatelkami postupně snažila řešit nedostatky zjištěné předchozí inspekční činností. Ne ve všech oblastech se jí to vzhledem ke krátkému časovému úseku a dlouhodobé pracovní neschopnosti pedagogické ředitelky podařilo.

Personální podmínky z hlediska odborné kvalifikace stále nebyly příznivé. Přes změny v personálním obsazení jí z celkového počtu učitelek MŠ stále polovina nespĺňovala. Pozitivem bylo, že dvě si ji studiem doplňovaly a jedna byla ke složení odpovídající maturitní zkoušky přihlášená. Naopak obsazení logopedické třídy po odchodu kvalifikované učitelky učitelkou se způsobilostí pro výuku na 1. stupni základní školy bez zkušeností ve vzdělávání dětí s komunikačními obtížemi mělo výrazně negativní dopad na kvalitu prováděné speciální péče při běžných činnostech. V dalším vzdělávání učitelek škola realizovala zvolená opatření. Kromě toho, že dvě již absolvovaly vzdělávání v programu *Začít spolu* a další byly závazně přihlášené, většina učitelek navštívila MŠ v Brně nebo Třebíči, které pracovaly podle tohoto programu. I přesto v jejich přístupech stále přetrvávala malá znalost a nedostatek zkušenosti z oblasti metodiky a didaktiky předškolního vzdělávání, což snižovalo účinnost uplatňovaných vzdělávacích postupů.

Pod dočasným vedením zakladatelkami a vedoucí učitelkou došlo v předchozích měsících v řízení MŠ k některým dílčím příznivým změnám. Pravidelné pedagogické a tzv. metodické porady intenzivněji projednávaly pedagogickou problematiku, prováděny byly vzájemné hospitace učitelek a byla zahájena jednání s majitelem areálu školy o nutnosti provedení oprav. Částečně bylo vyřešeno zařazení tří dětí bez zdravotního postižení nebo znevýhodnění do logopedické třídy. Jedno z nich přešlo do jiné MŠ, další bylo na základě vyšetření školským poradenským zařízením doporučeno k zařazení do speciální třídy a poslední z nich s ukončením školního roku přirozeně přejde do základní školy.



Nepodařilo se jim však nastavit funkční, cílenou metodickou pomoc začínajícím učitelkám, ani účinnou hospitační činnost jako zpětnou vazbu všem učitelkám o kvalitě jejich práce. Ze zásadních dokumentů MŠ zcela dopracovaly školní řád a upravily kritéria pro přijímání dětí v souladu s právními předpisy. ŠVP PV, který přepracovaly, však stále neobsahoval požadované informace ze všech okruhů. Kvalitně ho v průběhu inspekční činnosti doplnila nově jmenovaná zastupující pedagogická ředitelka, která pro výkon této funkce splňovala kvalifikační předpoklady. Velmi krátká doba jejího působení (od 1. května 2014) ji neumožnila odstranit všechny nedostatky zjištěné při minulé inspekční činnosti. Její erudovanost, empatie a pracovní nasazení se však pozitivně projeví v systémovém přístupu k vedení dokumentace a v nastavování vhodných strategií pro postupné zkvalitňování průběhu vzdělávání i celkového chodu MŠ. Při hospitační činnosti, kterou na základě nabídky ČŠI a svého přání absolvovala spolu se školními inspektorkami, prokazovala dobrý vhled do problematiky předškolního vzdělávání i realizovaného programu *Začít spolu*. Dokázala postihnout a vyhodnotit silné i slabé stránky sledovaných jevů. To je významným předpokladem pro zkvalitnění řízení školy ve směru zvyšování kvality předškolního vzdělávání.

V oblasti materiálních podmínek, i přes snahu školy o zlepšení, zatím nedošlo k zásadním změnám. Kromě výše uvedeného jednání o provedení oprav přístupových cest v areálu školy k zajištění bezpečnosti dětí, zakoupila menší množství pomůcek a materiálu na dovybavení některých center aktivit. Tělovýchovné nářadí a náčiní ale bylo stále umístěno mimo dosah dětí. Pro rozvoj pohybových dovedností však měly dostatečnou možnost využívat zahradní prvky a sportovní sestavy, kterými byla dobře vybavena školní zahrada.

***I přes uvedené přetrvávající nedostatky v podmínkách MŠ, vzhledem k některým pozitivním změnám, je tato oblast již hodnocena jako požadovaný stav.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

V průběhu vzdělávání a plnění cílů stanovených v ŠVP PV nebyly zjištěny žádné zásadní změny. Režim dne respektoval biorytmus dětí a umožňoval učitelkám zohledňovat individuální potřebu spánku dětí, což ne vždy využívaly. Mnohdy děti zůstávaly zbytečně dlouho na lehátku, i když nespaly, v některých případech mohly vstávat pouze nejstarší děti. Změnou režimu byl vytvořen dostatečný čas pro pobyt dětí venku. Dalším pozitivem byla úprava organizace oběda i svačín, která více podporovala samostatnost dětí v sebeobsluze. Ze strany dospělých však přetrvávala nedůslednost při sledování správného zacházení dětí s příborem.

Organizace vzdělávání vymezovala čas pro hry a na ně navazující řízené činnosti realizované formou společných ranních i hodnotících kruhů a center aktivit. Pro ranní spontánní činnosti však nebylo vytvořeno odpovídající podnětné prostředí. Děti proto mnohdy postávaly a spíše vyčkávaly na nabídku řízených činností. Ty v průběhu dopoledne výrazně převažovaly. S jejich náplní byly sice děti seznamovány v ranním kruhu, ten však stále sloužil více k předávání hotových poznatků učitelkami. Nevycházel z vnitřní motivace dětí, byl příliš dlouhý a svým obsahem i náročností ne vždy odpovídal věkovému složení dětí ve třídách. Důsledkem byl postupně klesající zájem dětí, což se projevovalo zejména u mladších vzrůstajícím neklidem a jeho narušováním. V průběhu vzdělávání přetrvávaly málo účinné metody a formy práce s ojedinělým zařazováním prožitkového a kooperativního učení. Došlo sice k mírnému pozitivnímu posunu ve sledování a vyhodnocování rozvoje a učebních pokroků dětí, získané informace však pro přípravu vzdělávací nabídky v centrech aktivit cíleně využívány nebyly. Pozitivem bylo, že nabídka již byla připravována do více center, nebyla však dostatečně



individualizovaná s ohledem na vzdělávací potřeby dětí. Také diferenciací nároků při činnostech vzhledem k jejich věku byla ojedinělá. Díky vstřícnosti a podpoře učitelek ale vzdělávání probíhalo v příjemné atmosféře, která přispívala k vytváření pěkných vztahů ve třídách. Ne všem učitelkám se dařila komunikace založená na partnerských principech. U některých byla provázána přílišným verbalismem, zbytečným káráním a poučováním. V pravidelně prováděném hodnotícím kruhu převažovalo pozitivní hodnocení, které podporovalo sebevědomí dětí. Nevedlo je ale dostatečně k vytváření základů sebehodnocení.

Vzdělávání dvou individuálně integrovaných dětí bylo dobře zajištěno. Probíhalo v souladu s kvalitně zpracovanými plány a za účinné podpory asistentek pedagoga. Speciální péče poskytovaná dětem s narušenou komunikační schopností prostřednictvím každodenní individuální reedukace ve speciální pracovně měla velmi dobrou úroveň. Při vzdělávání ve třídě však nebyla v době inspekce realizována skupinová cvičení ani další podpůrné činnosti pro podporu rozvoje jejich komunikačních dovedností.

***Sledovaný průběh prokázal některé dílčí pozitivní změny, proto lze jeho úroveň hodnotit ještě jako průměrnou.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu**

Výsledky vzdělávání dětí měly, i přes výše uvedené nedostatky v jeho průběhu, dobrou úroveň. Znalosti a dovednosti, které při činnostech prokazovaly, odpovídaly jejich věku, promítaly do nich dříve získané zkušenosti a poznatky. Projevovaly se bezprostředně a většina z nich přátelsky, přiměřeně se prosazovaly. Přirozeně mezi sebou komunikovaly, formulovaly a vyjadřovaly své myšlenky. Dobře chápaly elementární časové a matematické pojmy. Měly upevněné hygienické a zdvořilostní návyky, byly samostatné v sebeobsluze. Děti nejstarší věkové skupiny dobře zvládaly většinu dovedností souvisejících s bezproblémovým přechodem k základnímu vzdělávání. Pouze správné držení tužky a štětce neměly některé z nich upevněné. V oblasti předčtenářské, předmatematické a přírodovědné gramotnosti měly jejich výsledky požadovanou úroveň, nižší prokazovaly některé děti v oblasti sociální gramotnosti. Při řešení drobných problémů občas potřebovaly pomoc učitelky.

MŠ v oblasti sledování a zaznamenávání individuálních vzdělávacích výsledků dětí doplnila ve třídách chybějící záznamy. Získané poznatky však stále nedokázala využít k cílené individualizaci vzdělávání podle jejich potřeb, možností a zájmů. Pro hodnocení celkových výsledků školy vytvořila zastupující pedagogická ředitelka v ŠVP PV evaluační plán zaměřený na systematické posuzování úrovně podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání.

***Výsledky vzdělávání byly na požadované úrovni.***

### **Závěry**

- a) ***Výraznými pozitivy v práci MŠ je její zapojování do vyhlášených projektů a snaha zastupující pedagogické ředitelky o zlepšení kvality předškolního vzdělávání.***
- b) ***Nedostatky, které MŠ odstranila v průběhu inspekční činnosti, se týkaly dopracování ŠVP PV.***
- c) ***Slabé stránky, které v činnosti MŠ přetrvávaly a je jim třeba věnovat pozornost***
  - ***nepříznivé personální podmínky,***
  - ***využívání záznamů o dětech pro individualizaci vzdělávání.***



- d) *Pro zlepšení zjištěného stavu v MŠ Česká školní inspekce doporučuje*
- *realizovat úpravu venkovních ploch areálu školy včetně přístupových cest,*
  - *pokračovat v doplňování vybavení center aktivit a zpřístupnit tělovýchovné nářadí a náčiní ve třídách,*
  - *zajistit vyváženost spontánních a řízených činností při vzdělávání,*
  - *zaměřit se na uplatňování partnerské komunikace s dětmi a více využívat metodu prožitkového učení.*
- e) *Od poslední inspekce v listopadu 2013 došlo k několika změnám. V personální oblasti došlo s účinností od 1. května 2014 ke jmenování zastupující pedagogické ředitelky. Některé z učitelek ukončily pracovní poměr a byly přijaty nové. Částečně byla dovybavena centra aktivit a byla zahájena jednání s majitelem areálu o nutných opravách. V podmínkách a průběhu vzdělávání byly zjištěny dílčí pozitivní změny.*

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy/školského zařízení celkově hodnocena ještě jako průměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o prevenci,
- do 60 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zakladatelská smlouva obecně prospěšné společnosti Základní a Mateřská škola Pramínek, o. p. s. se sídlem v Brně, Heyrovského 13, ze dne 11. září 1999*
2. *Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl O, vložka 42 s dnem zápisu: 25. srpna 1997, ze dne 11. května 2011*
3. *Jmenovací dekret ředitelky Základní školy a Mateřské školy Pramínek, o. p. s. se sídlem Heyrovského 13, Brno ze dne 3. ledna 2011*
4. *Jmenování zástupu do funkce pedagogický ředitel ze dne 30. dubna 2014*
5. *Žádost o opravu komunikace v areálu Základní školy a Mateřské školy Pramínek, o.p.s., ze dne 7. prosince 2013 a zápis z jednání a Záznam z místního šetření v ZŠ a MŠ Pramínek o. p. s. ohledně technického stavu komunikace v areálu Heyrovského 13 ze dne 7. 2. 2014 a další korespondence, včetně příslibu ÚMČ její opravy v roce 2014*
6. *Koncepce rozvoje školy ZŠ a MŠ Pramínek 2013-2018 ze dne 17. června 2013*
7. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání úprava č. 5 provedená k 1. lednu 2014 a přepracovaná verze č. 6 platná od 20. června 2014, č. j. 164/2014*
8. *Dokumentace k projektům a programům Setkávání s přírodou aneb přírodní zahrada jako učebna, Pojd'te, začneme spolu, Síť brněnských otevřených škol, Technická školka*
9. *Environmentální vzdělávací programy Rezekvítku pro jihomoravské školy ze dne 13. června 2012*



10. Dokumentace k projektu *Školky přes hranice a Rozvoj profesních kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti kurikulární reformy* do kterých je od roku 2014 MŠ přihlášena
11. *Organizační řád* ze dne 1. září 2009
12. *Organizační zabezpečení školního roku 2013-14* bez data
13. *Školní řád Mateřské školy* ze dne 25. února 2014
14. Doklad o seznámení zákonných zástupců dětí z jednotlivých tříd se školním řádem z února 2014 s jejich podpisy
15. *Navýšení počtu dětí ve třídách MŠ* pro školní rok 2013/2014
16. *Zápis z pedagogických rad* ze dne 7. listopadu 2013 a 27. února 2014
17. *Zápisy metodických porad – MŠ* vedené od 10. října 2013
18. *Kritéria k přijetí do mateřské školy na školní rok 2014 - 15* ze dne 14. prosince 2013
19. *Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy* dětí přijatých pro školní rok 2013/2014 vzorek
20. *Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání dětí docházejících do MŠ* ve školním roce 2013/2014 vzorek
21. *Evidenční list* pro dítě v mateřské škole (školní matrika), šk. rok 2013/2014 (118 ks)
22. *Třídní vzdělávací program tříd* pro školní rok 2013/2014, formuláře pro zápis činností a účasti dětí v centech aktivit, hodnotící listy podtémat
23. Záznamy o dětech ve školním roce 2013/2014 - záznamový list *Oregonská metoda*
24. Dokumentace ke skupinové integraci ve školním roce 2013/2014 (doporučení k zařazení do logopedické třídy v MŠ ze dne 21. března 2014)
25. Dokumentace individuálně integrovaných dětí – ve školním roce 2013/2014
26. *Rozvrh pracovní doby učitelek MŠ* pro školní rok 2013/2014
27. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ* pro školní rok 2013/2014
28. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků a jejich DVPP od listopadu 2013
29. *Výroční zpráva o činnosti školy* za školní rok 2012/2013
30. *Plán kontrolní činnosti v MŠ a záznamy z hospitací* od ledna 2014
31. Zápisy ze vzájemných hospitací pedagogů ve třídách MŠ vedené od března 2014
32. *Třídní kniha* vedená ve školním roce 2013/2014 (5 kusů)
33. *Přehled docházky dětí* vedený ve školním roce 2013/2014 (5 tříd)
34. Zápis z třídní schůzky vedený ve školním roce 2013/2014 (5 kusů)
35. Doklad o seznámení zákonných zástupců dětí z jednotlivých tříd se školním řádem z února 2014 s jejich podpisy
36. Dokumentace vedená k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí ve školním roce 2013/2014 – *Kniha úrazů* vedená od školního roku 2012/2013, *Traumatologický plán* ze dne 1. ledna 2010, *Pokyny a informace pro BOZ a PO* ze dne 22. srpna 2013, *Provozní řád MŠ* ze dne 26. srpna 2008, *Provozní řád venkovních hracích ploch* ze dne 26. května 2009, *Protokol o odborné technické kontrole č. 135/2013* ze dne 10. června 2013
37. *Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-1174/13-B* ze dne 6. ledna 2014
38. *Protokol o kontrole Čj. ČŠIB- 1175/13-B* ze dne 6. ledna 2014
39. *Závěry – odstranění zjištěných nedostatků* ze dne 26. února 2014
40. *Zápis o projednání zjištěných skutečností zjištěných při inspekční činnosti na Základní škole a Mateřské škole Pramínek o.p.s.* ze dne 8. června 2014
41. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2012* ze dne 4. října 2012
42. *Výkaz zisku a ztráty* zpracovaný za rok 2013
43. *Finanční vypořádání dotací se státním rozpočtem* za rok 2013



44. *Hlavní kniha* za rok 2013
45. Údaje o vyúčtování dotace soukromé školy a školskému zařízení ve šk. r. 2012/2013
46. Hospodaření organizace – celkový přehled k 31. prosinci 2013

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

*PaedDr. Hana Sedláčková, v.r.*

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka

*Mgr. Ivana Jarcová, v.r.*

V Brně 26. června 2014

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Helena Hlouchová, jmenovaná  
zastupující pedagogická ředitelka školy

*Mgr. Helena Hlouchová, v.r.*

V Brně dne 1. července 2014

### **Připomínky ředitelky školy**

D. m. rok

Připomínky byly/nebyly podány.

