

**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola s rozšířeným vyučováním jazyků, Praha 13,  
Bronzová 2027**

**Bronzová 35/2027, 155 00 Praha 5 - Lužiny**

**Identifikátor školy: 600 038 165**

**Termín konání komplexní inspekce: 11. - 15. listopadu 2002**

<b>Čj.:</b>	01455/02-5106
<b>Signatura:</b>	ka5cw104

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola slouží svému účelu od roku 1989 a jejími součástmi jsou školní družina a školní jídelna. Zřizovatelem je Městská část Praha 13. Letos navštěvuje školu 666 žáků ve 29 třídách, školní družina má 5 oddělení se 115 žáky. Ve většině tříd se realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96 - 2, v každém ročníku třetím počínaje je jedna až tři třídy, kde se vyučuje podle učebního plánu pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků čj. 16 333/96 - 22 - 21. V jedné třídě 5. ročníku se vyučuje podle vzdělávacího programu pro třídy s rozšířeným vyučováním výtvarné výchovy čj. 21 970/96 - 22. Právním subjektem je škola od roku 1995.

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních a materiálně - technických podmínek
- průběhu a výsledků vzdělávání vzhledem ke schváleným učebním dokumentům komplexně na prvním stupni školy, na druhém u všech učitelů výběrově v předmětech jazykové, společenskovední, přírodovědné a výchovné složky vzdělávání a dále ve školní družině
- využití finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu za období roku 2001 vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům včetně dodržování finančních, výživových a spotřebních ukazatelů školního stravování

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Pedagogický sbor se skládá ze 45 pracovníků (2 další na rodičovské dovolené). Plně kvalifikovaných je 31, odborně nebo pedagogicky způsobilých dalších 6, u 6 učitelů a 1 vychovatelky není způsobilost v souladu s požadavky vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., u 1 pracovníka nepředložil zaměstnavatel doklady o jeho způsobilosti. Při rozdělení úvazků vedení optimálně využívá kvalifikovanosti sboru a zohledňuje praktické zkušenosti pedagogů. Někteří učitelé z druhého stupně se podílejí na výuce vybraných předmětů na prvním stupni a naopak. Pro suplování hodin cizích jazyků za nepřítomné vyučující se snaží ředitel zajistit krátkodobý zástup např. studenty jazyků z vysokých škol. Problematiku výchovného poradenství mají na starosti dvě učitelky, jedna navštěvovala specializační kurzy pro výchovné poradce a druhá je zkušená vyučující s dlouholetou praxí. Skutečnost, že neabsolvovala kvalifikační studium výchovného poradenství, neovlivňuje kvalitu její práce.

V současnosti nejsou ve sboru začínající učitelé. Předmětové komise učitelů 2. stupně vykonávají funkci metodických a poradních orgánů. Jsou v nich jmenováni garanti. Činnost komisí je pravidelná a na svých zpravidla měsíčních schůzkách se zabývají rozborem dosaženého stavu vědomostí ve třídách, sjednocují nároky na žáky, kontrolují plnění tematických plánů a připravují exkurze, náplň školy v přírodě, soutěže a besedy podle specifík svých předmětů. V některých předmětech (např. občanská výchova) se zaměřují na metody a formy práce, na zařazování didaktických her, dramatické výchovy do výuky. Pro vedení školy připravují požadavky na nové pomůcky. Některé komise se zabývají úpravami plánů pro třídy s rozšířenou výukou jazyků. Systém kontroly těchto činností vedením vychází převážně ze sledování plnění úkolů týdenního plánu. Metodická sdružení učitelů 1. stupně jsou ustavena po ročnicích, pracují velmi zodpovědně, zabývají se učebnicemi, pomůckami, organizačními záležitostmi, zadáváním a vyhodnocováním pravidelných čtvrtletních prací. Dobré je, že tyto

práce zadávají učitelky z jiných tříd. Práce jsou statisticky podrobně vyhodnocovány, ale vyhodnocení končí konstatováním, že bylo dosaženo určitého stavu a není patrné, že by se na jejich základě učitelé zabývali svými přístupy k výuce. Systém práce s integrovanými žáky je teprve založen, v zásadě účelně nastaven, ale řada jeho prvků je ještě nedokončených, nekonkrétních, v mnoha oblastech ještě nejsou k dispozici materiální, personální a organizační nástroje pro jeho naplňování.

Kompetenci řízení pedagogického procesu přenesl ředitel v praktických otázkách na své zástupkyně. Zástupkyně pro první stupeň sama na tomto stupni nevyučuje, při své řídicí práci se stará především o bezchybné organizační zajištění fungování prvního stupně včetně správnosti vedení povinné dokumentace. Její hospitační činnost má poměrně malou frekvenci (kolem jedné hospitace u dvou třetin učitelek za rok). Při svém hodnocení práce učitelů vychází spíše z tradičně pojatého modelu školy než ze zvoleného vzdělávacího programu, tento přístup je ostatně vlastní i učitelům. Je zde zřejmá souvislost i s principem výběrovosti, který škola cíleně uplatňuje (třídy s rozšířenou výukou a třídy se zbylými žáky), kdy samotný fakt zájmu o rozšířenou výuku má automaticky potvrzovat správnost pedagogického působení školy. Uplatňováním jednotného pedagogického stylu dochází pouze k potvrzení, že vybraní žáci mají o něco větší školní úspěšnost, právě pro kterou byli zařazeni do jazykových tříd. Zástupkyně pro druhý stupeň byla v době inspekce nemocná. Její činnost suplovala pověřená zkušená učitelka. Vzájemné hospitace učitelů se loni uskutečnily ve dvou ročnících prvního stupně. Hospitační činnost vedení školy byla malá, školní družina hospitována nebyla. Analýza současného stavu a přijímaná opatření vycházejí převážně z denního styku vedení školy se sborem a neformálního sdílení poznatků o školní práci. Koncepčně se kontrolou zabývá vedení školy v Plánu práce školy a v navazujícím Plánu hlavních úkolů 2002/03, kontrola však nevede k vnitřní evaluaci výchovně vzdělávacího procesu. Mezi sborem a vedením je atmosféra srozumění a loajality.

Další vzdělávání pedagogů je na obou stupních zaměřeno zejména na jazyky a PC. Vliv PC školení se ve výuce neprojevil. Učitelé cizích jazyků jsou velmi dobře jazykově vybaveni.

Škola má vypracovaný Vnitřní řád. Je aktualizovaný k listopadu 2001 a jeho součástí je Vnitřní řád školní družiny aktualizovaný v září letošního roku. Vnitřní řád vyhovuje potřebám školy a napomáhá jejímu řízení. Navazující Organizační řád přiděluje kompetence jednotlivým pracovníkům, ale ty v některých funkcích nejsou jednoznačně stanoveny nebo nejsou v souladu s dalším materiálem, kterým jsou Povinnosti pedagogických pracovníků. Např. výchovné poradkyně pro 1. a 2. stupeň nemají vymezeno rozdělení svých úkolů. Rozdělení jejich úkolů vzniklo na základě ústní dohody. Jedna se zabývá žáky se specifickými vývojovými poruchami učení, koordinuje práci pedagogů pracujících s těmito dětmi, svolává výchovné komise pro jednání s rodiči, spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou, s pracovníky oddělení sociální prevence. Úkolem druhé výchovné poradkyně je další profesní orientace žáků, poskytuje individuální porady dětem i jejich zákonným zástupcům a zabezpečuje administrativní úkoly související s přijímacím řízením. Nejasnost kompetencí se projevila i při řešení případu šikany, kde sice škola případ neúplně vyšetřila bez následných opatření, ale absence podpisů účastníků na zápisu z projednávání kauzy činí nedostatečně hodnověrným průkaznost jednání.

Klasifikační řád školy obsahuje stručně vyjádřené body školního řádu, který je v souladu s Úmluvou o právech dítěte. Informační systém pro žáky je standardní, fungují nástěnky a vývěska před školou. Vhodným a používaným nástrojem komunikace je schránka důvěry, na řešení sdílené problematiky se podílí školní psycholožka, pracovnice pedagogicko-psychologické poradny, pravidelně přítomná ve škole jeden den v týdnu. Rodiče jsou informováni na třídních schůzkách a mají možnost návštěvy předem vyžádaných konzultačních

hodin. Žakovské knížky obsahují přiměřené množství známek. Styk rodičů se školou probíhá i prostřednictvím internetu, k dispozici je e-mailová adresa a webové stránky školy.

***Úroveň personálních podmínek je přes drobné nedostatky velmi dobrá a umožňuje realizovat zvolené vzdělávací programy.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

Učebny jsou čisté a upravené, na jejich výzdobě se sice podílejí výtvarné práce žáků, ale vliv dětí na utváření prostředí je malý. Nápaditost výzdoby je různá, od originálních výtvarných prvků až k poněkud fádním nástěnkám, jejichž obsah nevypovídá o činnosti a zájmech dětí. Třídy jsou vybaveny tradičně uspořádaným žakovským nábytkem, zčásti novým s nastavitelnou výškou, zčásti již značně opotřebovaným, rozměry někdy neodpovídají vzrůstu dětí. Do některých učeben není zavedena voda.

Ve většině tříd prvního stupně je televizor, videorekordér, audio přehrávač apod., učitelé mají k dispozici dostatek nástěnných obrazů, pomůcek, hudebních nástrojů, sbírek přírodnin a dalšího didaktického materiálu. Je zřejmé, že pomůcky jsou v závislosti na finančních zdrojích postupně obměňovány, výjimečně jsou použity i pomůcky zastaralé (mapa). Učebnice odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu s tím, že vyžadují dílčí korekce ze strany učitelů. Fyzickou zátěž dětí někdy zvyšuje a jejich orientaci komplikuje nadměrné množství zavedených sešitů a učebních textů. Nebylo zjištěno, že by žáci prvního stupně kromě tělocvičen a učeben pro výuku angličtiny využívali ještě další prostory školy (např. počítačovou učebnu).

Na druhém stupni mají žáci základní učební pomůcky, učebnice se schvalovací doložkou MŠMT, často se využívají učebnicové řady. K procvičení učiva slouží pracovní sešity, případně pracovní listy nebo texty. V kmenových třídách mnohdy chybí krátkodobá motivační výzdoba pro výuku předmětů matematika, fyzika, chemie. Materiální vybavení pro tyto předměty je pro realizaci vzdělávacích cílů přiměřené. Většina předmětů je vyučována v kmenových třídách, fyzika, chemie a přírodopis převážně v odborných pracovnách se zabudovanou didaktickou technikou. Ta je v případě přírodopisu zastaralá a nefunkční, stejně jako rozvod vody do laboratorních stolů pracovny. Kabinety přírodovědných i společenských předmětů obsahují dostatek pomůcek, videokazet, map, globusů, přírodnin, žakovských souprav, laboratorního skla i chemikálií, které jsou uloženy podle bezpečnostních předpisů. Učitelé mají k dispozici také nástěnné obrazy, odborné příručky, audiokazety, meotar, diapozitivy, encyklopedie. Škola má výukové počítačové programy, avšak při vyučování nebyly využity. Sbírkové jsou funkčně uspořádané a připravené pro časté užívání. Školní knihovna je vytvořena z menší samostatné místnosti. Jejím obsahem je beletrie pro 1. a 2. stupeň, odborná literatura pro učitele i žáky. Výpůjční doba je stanovena, dokumentace je vedena přehledně. Pro výuku hudební výchovy jsou materiální podmínky velmi dobré. Pracovna předmětu je vybavena pianinem a funkční audio soupravou. Jsou v ní umístěny také orffovské hudební nástroje. Kabinet disponuje četnou odbornou literaturou, kytarami, nosiči zvuku (LP, CD). Negativem je již opotřebovaný gramofon. Materiální podmínky pro výuku cizích jazyků jsou standardní. Část pomůcek je uložena přímo v pěkně vyzdobených a upravených pracovnách s četnými nástěnnými obrazovými a gramatickými tabulemi, informačními brožurami regionálního charakteru, obrazovými a dalšími slovníky, audio kazetami, časopisy R plus R a Friendship. Některé další materiály se nacházejí v kabinetě (učebnice, odborná literatura, některé mapy). Pro tělesnou výchovu a další tělovýchovné aktivity se škole podařilo vytvořit za pomoci grantů MHMP velmi dobré podmínky vybudováním areálu okolo budovy a vybavením tělocvičen.

Jednotlivá oddělení školní družiny jsou umístěna v kmenových třídách 1. stupně. V zadní části učeben mají k dispozici prostor s kobercem. Pro své aktivity si případně upravují seskupení školního nábytku. Oddělení jsou vybavena různými hrami, knihami, dětskými časopisy s křížovkami a kvízy, magnetofonovými kazetami a videokazetami, sportovním náčiním, pomůckami na výtvarnou činnost.

Vybavenost je postupně doplňována a modernizována, zpravidla podle požadavků garantů předmětových komisí. Ředitel školy má přehled o stavu vybavenosti, i když systém kontroly využívání materiálních zdrojů zatím nevytvořil.

*Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou velmi dobré.*

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### Realizace vzdělávacích programů

Vedení školy se snaží vyhovět požadavkům rodičovské veřejnosti a vždy v minimálně jedné třídě určitého ročníku realizuje vzdělávací program pro třídy s rozšířenou výukou jazyků. Nabídku obohacuje v jedné páté třídě program rozšířené výuky výtvarné výchovy. Programy jsou v souladu se zařazením do sítě škol. Se zaměřením školy koresponduje rovněž její účast v olympiádě anglického jazyka, učitelé dále organizují pro pražské školy soutěž pro děti se zájmem o angličtinu (2. ročník 2001/2002), žáci školy se účastnili soutěže ve zpěvu anglických písní, probíhá intenzivní jazyková spolupráce mezi školou a ZŠ Mohylová (vzájemné hospitace vyučujících, konzultace metodických postupů, žáci ZŠ Mohylová přecházejí po absolvování 5. ročníku na ZŠ Bronzová. Škola má kontakty s partnerskou školou v USA, školu navštívili pedagogové z Irsku a seznamovali se s českým školstvím. ZŠ Bronzová pořádala zájezd do Francie a někteří žáci jsou v kontaktu s francouzskými studenty.

Učební plány souhlasí s rozvrhem hodin a výuka probíhá podle nich. V návaznosti na povinnou výuku matematiky je v 7. a 9. ročníku plánován volitelný předmět seminář z matematiky. Jeho cílem je v 7. ročníku doplnění i procvičení učiva, v 9. ročníku se zaměřuje na prohloubení znalostí dětí a jejich přípravu k přijímacím zkouškám. Obsah semináře ze zeměpisu v devátém ročníku nesplňuje požadavky osnov, v hodinách se probírá učivo předmětu zeměpis. V dějepise je opomíjena odpovídající výuka novodobých dějin Československa a světa v 2. polovině 20. století. Učební osnovy jsou v jednotlivých ročnících 1. stupně plněny s tím, že podle zápisů v loňských třídních knihách nebyl odučen 40 hodinový systematický kurz výchova ke zdraví. V letošním školním roce je naplánován, ale tak, že není začleněn do výuky vlastivědy nebo přírodovědy, jak určují osnovy. Do výuky jsou zařazována také témata z vyšších ročníků, jejichž probírání v nižších ročnících osnovy učitelům neukládají.

Povinná dokumentace je vedena průkazně a pečlivě, výjimkou je nedoložení dokumentace zájmové činnosti a nepovinných předmětů minulého i letošního školního roku. Organizačním nedostatkem zjištěným z loňské dokumentace je zajištění opravných zkoušek pouze dvoučlennými zkušebními komisemi.

Systém kontroly plnění učebních plánů a osnov i analýza dílčích a ročníkových výsledků se realizuje prostřednictvím předmětových komisí a vedení je o výsledcích informováno, následná opatření a pokyny jsou součástí informací v týdenních plánech, případně jsou předmětem jednání pedagogických rad. Kontrola prováděná zástupkyní ředitele pro první stupeň je pečlivá, ale zaměřuje se spíše na formální znaky vyučování. Metodická sdružení (ustavená po ročnících) i jednotliví učitelé mají značnou autonomii, ta se však bez funkční zpětné vazby, již by bylo

náročné, kritické hodnocení, projevuje v určitém sebeuspokojení a nadhodnocování kvality vlastní práce.

*Vzdělávací programy jsou realizovány s dílčími nedostatky.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni**

Případná absence odborné a pedagogické způsobilosti jednotlivých vyučujících neměla na kvalitu výuky zásadní vliv. V některých třídách vyučuje více učitelů, což poněkud oslabuje princip jednoho pedagoga pro třídu žáků mladšího školního věku, na druhou stranu škola tak využívá osobních dispozic některých učitelů pro výuku vybraných předmětů (angličtina, výchovy). Rozvrh hodin je v souladu s platnými předpisy, ale v některých případech není optimální z hlediska psychohygieny učení (6 hodin v jednom sledu, dvouhodinová matematika v pátek).

Výuka je transmisivní, frontální, s významnou úlohou soutěživosti. V tomto pojetí tvoří funkční, ucelený systém, jehož nedostatky jsou jen dílčí a okrajové, ve kterém jsou však velmi slabě zastoupeny formy a metody činnostního učení, řešení problému, práce s informacemi, metody, které by dětem umožňovaly také kladení otázek.

Vyučování má konzervativní schéma, které je podloženo důkladným, podrobným plánováním, jehož nedostatky jsou kromě výše uvedeného kurzu spíše okrajové (nevyvážená kvalita plánů čtení v jednotlivých ročnících, duplicita jednoho přírodovědného tématu). Expozice vzdělávacího obsahu je charakteristická nadměrným rozsahem, který v jednotlivých ročnících není doprovázen uváženou diferenciací. Místo hledání regionálních jedinečností, praktického uplatnění a podobně je obtížnost učiva často stupňována přeřazováním témat z vyšších ročníků do nižších nebo věkově nepřiměřenou faktografií (např. více než 70 osobností v zápisech dětí za čtvrtletí ve vlastivědě). Výuka se soustřeďuje zejména na paměť, relativně menší prostor je věnován myšlenkovým operacím, nejméně místa má prožívání dětí, utváření jejich postojů a hodnotové orientace.

Hlavní metodou je řízený rozhovor, v němž převažující aktivita učitelů umožňuje žákům pouze krátké, jednoslovné odpovědi. Není čas na přemýšlení, zformulování myšlenek, na vyslechnutí zkušenosti, na souvislejší projev dítěte. Tuto základní strukturu vyučující rozvíjejí a doplňují dalšími postupy, které vyučování zpestřují (práce s učebními texty, soutěživá hra, nácvik dovedností, reprodukce apod.) a zvyšují jeho tempo. Učitelé se při tom na jednotlivé hodiny svědomitě připravují, snaží se, aby výuka byla dostatečně názorná, přiměřeně využívají pomůcky a účelně, i když jen minimálně, také didaktickou techniku. Velký důraz kladou na vytváření správných pracovních a hygienických návyků dětí, na důkladné ovládnutí procvičovaných znalostí a dovedností, většinou také na pečlivé vedení žákovských písemností, občas se však nevyvarují věcných omylů a nepřesností. Někdy se stává, že učivo, které se nepodařilo zvládnout v hodině, dostávají žáci ke zpracování za domácí úkol, což vede k částečnému přenášení práce školy na rodinu. Pokud vyučující děti dobře motivují, ať už specifickou motivační metodou (všestranná práce s rytmem při praktických činnostech), atraktivním námětem (ve výtvarné výchově), poutavým výkladem (v části vlastivědy) nebo se o motivaci alespoň pokusí (motivační křížovky), pracují žáci se zaujetím.

Významným vnějším motivačním faktorem je klasifikace. Její kritéria však vycházejí pouze z obecně závazných předpisů a ze zastaralého, již neplatného metodického pokynu, a jen v omezené míře pracují s principy, formulovanými přijatým vzdělávacím programem. V praxi je klasifikace založena na četných prověřovacích pětiminutovkách a prověrkách podobného typu, což při běžné výuce vede k tomu, že ve vnímání dětí je vyučování takřka nepřetržitým procesem prověřování jejich znalostí, kdy téměř každá chyba se promítá do obdržené známky. Ojediněle se objevuje klasifikace nepodstatných dovedností. V pravidelných písemných pracích,

kteřé jsou pro žáky mladšího školního věku nepřiměřeně rozsáhlé a náročné, jsou někdy klasifikovány dovednosti, které osnovy žákům neukládají.

Autorita vyučujících je nesporná, jejich verbální i neverbální projev je většinou kultivovaný, s různou mírou empatie k dětem. Některé učitelky dovedou žáky účinně zaujmout svým nasazením, expresivitou a osobitostí svého projevu. Děti se chovají vzorně, někdy až na úkor přirozené spontaneity a zvědavosti. Styl výuky vytváří jen minimální prostor pro jejich vzájemnou komunikaci a spolupráci. I když vyučující občas kooperativní techniky zařazují, jde o nevýznamné doplnění škály forem vyučování, zdaleka ne o zásadní strategii, na které by byla výuka založena. Vnitřní diferenciacce a individualizace výuky je rovněž okrajovou záležitostí. V podstatě jediným jejím prvkem je snížení nároků dětem se specifickými vývojovými poruchami učení, což jejich problémy řeší jen částečně. Péče o tyto děti je zatím ve stádiu zrodu (chybí např. její elementární materiální podpora či konkrétní vymezení vzdělávacích cílů).

Výkony, práce a projevy žáků vcelku odpovídají jejich věku. Dílčí výkony žáků ve třídách s rozšířenou výukou jsou o něco lepší než výkony ostatních i než je obvyklý populační průměr, to však při principiálně jednotném vyučovacím stylu nijak nevypovídá o přidané hodnotě výuky a je pouhým potvrzením faktu, že děti do těchto tříd byly vybrány podle své školní úspěšnosti.

***Vzdělávání je průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém, německém a francouzském jazyce**

Optimální personální podmínky pro výuku předmětů se pozitivně promítají jak do bezprostřední přípravy učitelek na hodiny, tak do dlouhodobého plánování, které koresponduje s osnovami i cíli rozšířené výuky jazyků. Jako první je jazyk anglický, druhý německý nebo francouzský. Žáci tříd bez rozšířené výuky mohou volit zpravidla mezi angličtinou a němčinou. Dále je nabídka nepovinné španělštiny a formou zájmové činnosti se vyučuje italština.

Vstupní motivací byla většinou seznámení s cílem a průběhem hodiny. Mimořádně bylo využito jiného zdroje informací, na které účelně navazovala samostatná práce žáků. Průběžně se vyučujícím dařilo vzbuzovat zájem volbou přitažlivých témat (např. britské reálie, regionální jazykové zajímavosti), zařazováním práce s časopisy nebo účelnou názorností (mapy, fotografie,).

V angličtině a francouzštině bylo běžné slovní pozitivní hodnocení pracovních výsledků, často zde probíhala objektivní a většinou zdůvodněná klasifikace. K sebehodnocení žáci nebyli vedeni.

Struktura hodin a jejich řízení korespondovaly s cílem vyučujících - prohloubit řečové dovednosti žáků. To se nejefektivněji daří uskutečňovat ve třídách s rozšířenou výukou jazyků, kde např. žáci nejvyšších ročníků prezentují velmi dobrou až vynikající orientaci v jazyce, akceptují i velmi náročné požadavky vyučujícího, jejich vnitřní motivace uspět a zvládnout jazyk je silně zřetelná. Jsou schopni podnětných vstupů do neformálního rozhovoru spolužáků koordinovaného pedagogem a řešení náročných problémových úkolů. Těchto výsledků učitelé dosahují účelným využíváním rozmanitých metod (slovní monologické, dialogické a písemné metody, práce s časopisy a textovými materiály, často zařazovaný poslech záznamů řeči rodilých mluvčích s účelným využitím v další práci) a střídáním frontální výuky se skupinovou prací. V němčině někdy snaha po zvládnutí gramaticky nebo lexikálně obtížné partie vede učitele k formám výuky blízkým obsahově velmi náročné přednášce, nicméně zájem a soustředěnost žáků je i zde mimořádná. V neposlední řadě je motivujícím elementem také schopnost partnerského přístupu některých pedagogů k žákům; ten vychází z jejich odbornosti a profesionality. Naopak ve třídách bez rozšířené jazykové výuky je místy patrná zvýšená

aktivita učitelů, projevující se převahou řízeného dialogu v rámci frontální výuky a snahou nahradit vlastním projevem někdy méně rozvinuté řečové dovednosti žáků. Ve sledované výuce nebyl zaznamenán diferencovaný přístup pedagoga z hlediska odlišných potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

V hodinách byly využity učebnicové řady z různých nakladatelství. V části hodin se uplatnily slovníky, pracovní listy, audio technika a nosiče zvuku, četné názorné pomůcky, jindy byl těchto prostředků nedostatek i v hodinách, ve kterých žáci předvedli vynikající řečové znalosti.

Přátelská atmosféra a důvěra ve znalosti vyučujících, kteří se snaží žákům předat maximum vědomostí byla patrná ve všech sledovaných učebních jednotkách.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů matematika 6. – 9. ročník, seminář z matematiky, fyzika a chemie**

Ve fyzice a chemii jsou funkčně zařazovány laboratorní práce, zde žáci experimentují, řeší problémové úlohy, měří, získávají dovednosti spojené s pozorováním vlastností látek. Organizovány jsou školní i obvodní soutěže – fyzikální, chemická i matematická olympiáda, chemická soutěž pořádaná Masarykovou střední školou chemickou, pythagoriáda, klokan. V pythagoriádě žáci obsadili v obvodním kole 2., 5. a 6. místo, v matematické olympiádě 6. a 8. místo. Příprava sledované výuky byla velmi zodpovědná, výukové cíle byly přiměřené aktuálnímu stavu tříd. Plánovaný program však nebyl mnohdy z časových důvodů splnitelný.

Pedagogové uplatnili pestrou řadu forem a metod práce, od neefektivního verbalismu (chemie) až po názorně demonstrační metody přibližující probírané učivo či skupinovou práci, kdy žáci prováděli vlastní experimentální činnost a osvojené poznatky aplikovali při řešení úloh (fyzika). Ve frontálně vedené výuce převažoval řízený rozhovor s tendencí k monologu pedagogů a s pasivním nasloucháním dětí. Efektivitu tohoto stylu výuky zvyšovaly promyšlené metody práce s učebnicí, samostatná práce či nácvik pracovních dovedností, někdy také vhodně zařazená didaktická technika nebo názorné pomůcky. Střídání činností umožňovalo více příležitostí k aktivitě žáků. Při výkladu nového učiva vyučující vycházeli ze starších poznatků dětí, postupně zvyšovali jeho náročnost. V průběhu samostatné práce učitelé respektovali osobní pracovní tempo žáků, v matematice často s nimi individuálně pracovali, pro rychlejší zařazovali rozšiřující příklady. Velmi kvalitní byla práce s chybným řešením, pedagogové kontrolovali postupy každého dítěte a upozorňovali na vzniklé problémy. Procvičování učiva poskytovalo kromě upevnění poznatků oboustrannou zpětnou vazbu. V chemii převládalo frontální vyučování, které se vyznačovalo dominantním přístupem pedagogů, jejich monologem při úvodním opakování i výkladu a malou snahou dětí aktivně se zapojit do vyučování. Negativem byla nedostatečná reakce učitelů na počínající únavu a nezájem žáků. V semináři z matematiky si žáci vhodným způsobem upevňovali a prohlubovali znalosti při samostatném či společném písemném řešení příkladů, po kterých následovala vzájemná kontrola. Žákům byl poskytnut čas pro dotazy, který byl často využíván k upřesnění nejasností. Vnitřní diferenciací podle individuálních schopností dětí nebyla v žádném předmětu uplatňována. Zadávané domácí úkoly vycházely z učiva probíraného v hodině a byly přiměřené svým rozsahem.

Učitelé často uplatňovali průběžnou pozitivní motivaci, adresně žáky hodnotili, tím podpořili jejich aktivitu a pocit úspěšnosti. Úvodní motivace se však redukovala na pouhé oznámení průběhu hodiny. V matematice a fyzice byly děti vedeny ke vzájemné kontrole, nácvik hodnocení či sebehodnocení nebyl prováděn. Závěrečné shrnutí a konkrétní zhodnocení činností byly spíše výjimkou. Hodnocení písemných prací bylo přiměřené, chyby jsou zřetelně vyznačovány. Dosažené výsledky učitelé analyzují a tvoří podklad pro další opakování učiva.



Znalosti žáků odpovídaly jejich věku i požadavkům osnov. Četnost klasifikace koresponduje s průběhem školního roku, negativem je převaha klasifikace písemných projevů.

Při výuce pedagogové využívali meotar, názorné pomůcky pro fyziku (např. transformátor s různým počtem závitů) i pro chemii (např. modely molekul některých prvků a sloučenin). Žáci pracovali s učebnicemi, sešity a připravenými pracovními listy. Pracovní atmosféru příznivě ovlivňovaly vlídnost, vstřícnost a trpělivost pedagogů. Žáci s nimi většinou bez problémů komunikovali, reagovali na jejich podněty. Aktivní účast ve výuce a zájem o předměty se projevily zřetelně v matematice a fyzice. Při chemii byly děti spíše pasivními účastníky, iniciativa vycházela ze strany učitelů. Při výuce předmětů byly jen zřídka uplatněny kooperativní metody podporující vzájemnou komunikaci a spolupráci žáků.

***Průběh vzdělávání a výchovy v matematice, cvičení z matematiky a fyzice jsou velmi dobré, v chemii průměrné. Celkové hodnocení skupiny předmětů je velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, dějepis, občanská výchova**

Pro výuku předmětů má škola velmi dobré personální podmínky. Bezprostřední přípravu na vyučování všechny učitelky pojímaly velmi pečlivě. Na dějepis v 8. ročníku navazuje volitelný předmět kulturně-vědní seminář, kde si žáci upevňují a rozšiřují vědomosti z oblasti historie a kultury.

Vstupní motivace se většinou omezovala na seznámení s průběhem a cílem hodiny. Ojedinele zvolily vyučující např. úvodní text s hádankou, práci s magnetickou tabulí, pantomimu na dané téma, nebo relaxační cvičení s prvky dramatické výchovy. Častá ústní pochvala povzbuzovala žáky k vyšší aktivitě. Žáci si hodnotili výjimečně svou práci navzájem, sebehodnocení nebylo využíváno. V závěru hodin učitelky zopakovaly spolu s dětmi nové učivo, nezhodnotily však jejich práci. V žákovských knížkách se objevovala klasifikace především za písemné výkony. Písemné práce jsou opravovány pečlivě, je prováděna analýza chyb.

Struktura hodin se lišila v promyšlenosti a tvořivosti jednotlivých vyučujících i efektivnosti využívání vhodných metodických postupů. V některých hodinách českého jazyka převažovala frontální forma vyučování. V práci s literárním textem nebo učebnicí převládala činnost učitelky nad aktivitou žáků, stejně tak při výkladu či shrnutí učiva děti pasivně přijímali poznatky, případně je aplikovali do daných cvičení. Pozitivem ve výuce bylo vhodné využití jazykových příruček, slovníků, fotografií, mimočítankových ukázek textu. V jedné hodině již netradičním seskupením lavic navodila vyučující atmosféru dialogu a mluvním cvičením žáky aktivovala, vycházela z jejich zkušeností. Tím umožnila dětem rozvíjet jejich jazykové schopnosti a komunikativní dovednosti. Ve všech hodinách žáci pracovali přiměřeným tempem, vnitřní diferenciací směrem k žáků i k učivu nebyla zaznamenána.

Ve výuce dějepisu učitelky zařadily řízený rozhovor s promyšleným zadáváním různých otázek či úkolů. Názorné pomůcky i alternativní zdroje informací (práce s atlasy, s mapou, pracovním listem, dobový materiál, slovníku, encyklopedií) pomáhaly žákům sledovat a pochopit souvislosti historických jevů. Učitelka vhodně použila folii na meotaru s přehledným zápisem učiva, což urychlilo práci žáků. V jedné hodině převládal verbalismus vyučující nad aktivitou žáků, kteří pasivně přijímali poznatky.

Ve výuce občanské výchovy učitelky efektivně začlenily skupinovou práci nebo komunikativní kruh, kdy žáci aktivně spolupracovali na zadaných problémových otázkách či úkolech. Vyjadřovali své názory, hledali souvislosti, vycházeli ze svých zkušeností.

Materiální podmínky pro všechny předměty jsou využívány účelně. Používané učebnice jsou z různých nakladatelství. V předmětech se nejvíce uplatnily jazykové příručky, slovníky, atlasy, pracovní listy.

Ve sledovaném vyučování převládala přátelská atmosféra. Všichni vyučující zachovávali velmi pěkný vztah k žákům, založený na vzájemné důvěře, udržovali si přirozenou autoritu. Komunikativní dovednosti dětí podporovaly zejména kooperativní metody a formy práce.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce, dějepise a občanské výchově jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech přírodopis a zeměpis**

Předmětům vyučuje celkem šest pedagogů, v době inspekce byli dva nemocní. Hospitace proběhly u všech přítomných a v jedné suplované hodině. Případná absence kvalifikovanosti učitelů neměla negativní vliv na kvalitu výuky.

Seznámení s cíli hodin a jejich stavbou působilo motivačně vhodně ve spojení s uvedením zajímavé nebo překvapivé informace. V průběhu výuky se osvědčilo zapojování příkladů z praxe a navázání na zkušenosti žáků. Efektivita motivačních snah vyučujících byla vždy v relaci s jejich schopností vystihnout, co žáci považují za zajímavé, případně co sami rádi sdělí ostatním. Takovéto aktivity někdy omezoval příliš dlouhý frontální výklad.

Ke zvýšení zájmu žáků výrazně přispělo zařazení skupinové práce, demonstrace zajímavých pomůcek a střídání činností v hodině. Sporadicky včleněná diskuse ukázala schopnost žáků přemýšlet a adekvátně reagovat, někdy narážela snaha po složitějším vysvětlení jevů na jejich jazykovou neobratnost. Používané čtení připravených referátů bez následného využití ve výuce se míjelo účinkem. Žákovské sešity jsou vedeny účelně, přehledně a učitelé je většinou kontrolují.

Plánování výuky vychází z používaných učebnic a stanoveného časového rozvržení látky. V přírodopise jsou témata obohacena laboratorními pracemi a vhodnými exkurzemi, plánování zeměpisu v některých ročnících postrádá cvičení v terénu, vycházky apod. Dobré předběžné plánování regionálních aktivit pro školu v přírodě nepokračovalo jejich odpovídající realizací, probíralo se neaktuální téma Asie. Příprava jednotlivých vyučovacích hodin zahrnuje použití vhodných pomůcek, přírodnin, doplňkové literatury, případně materiálu pro jednotlivé žáky jak pro přímou práci v hodině, tak k nalepení do sešitu nebo pro práci doma. V obou předmětech je věnována pozornost jejich ekologickým aspektům.

Dobrá materiální podpora výuky je umožněna přehlednými a účelnými sbírkami přírodopisného kabinetu. Učitelka je na základě zkušeností doplňuje o vhodné přírodniny jak vlastní, tak přinesené dětmi. Zeměpisný kabinet obsahuje dostatek aktualizovaných i starších map, globusů, busol, videokazet. V obou předmětech se využívá odborných publikací a encyklopedií ze školní knihovny.

***Výuka zeměpisu má průměrnou úroveň, výuka přírodopisu je spíše nadprůměrná.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu hudební výchova**

Pedagožky v kontrastu ke stereotypně zařazovanému seznámení s cílem hodiny dokázaly efektivně prohlubovat zájem žáků o předmět v průběhu vyučování. Zajímavé názorné pomůcky (např. lidový kroj ve výuce národopisu) střídalo využití mezipředmětových souvislostí. Byly zařazovány pestré hudební činnosti. Učitelky často chválily dětské výkony a pozitivně je slovně hodnotily nebo klasifikovaly okrajově známkou.

Ojedinele byli žáci naopak demotivováni zařazeným testem nebo dlouhým výkladem.

Hodiny naplňovalo především muzicírování dětí, kterému byla vhodně podřízena organizace vyučování a volba metod. Většinou zdařile končila snaha učitelek o nenásilné vyvozování naukových pojmů z hudebních aktivit. Ty byly účelně řízeny a ozvlášťňovány brilantně prezentovanou dovedností učitelek hrát na různé hudební nástroje a jejich kultivovaným

zpěvem. O ně se žáci opírali při vlastním pěveckém projevu uvedeném hlasovou rozcvičkou nebo při procvičování rytmu.

Materiálně byla výuka velmi dobře zajištěna. Uplatnění našly nástroje orffovského instrumentáře, pianino, flétna a kytara. K poslechu (např. jazz) učitelky použily rozmanité nosiče zvuku. Dále se uplatnila aktuální učebnicová řada, zpěvníky a různé obrázky.

Výuka probíhala zejména v pracovní hudební výchově, která pozitivně působila na příznivou atmosféru vyučovacích hodin. V jejím rámci učitelky se žáky vstřícně komunikovaly. Bylo patrné přátelství a tvořivá spolupráce.

***Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově jsou velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Výsledky vzdělávání zjišťuje škola pravidelnou kontrolou klasifikace na pedagogických radách, zadáváním písemných porovnávacích prověrek v jazykových předmětech a matematice, sleduje účast a výsledky obvodních a dalších olympiád, vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží.

V některých dalších předmětech připravují vyučující porovnávací přehledy dílčích výsledků ve třídách i podle probíraných témat učební látky. Výsledky jsou vyvěšovány na nástěnce na chodbě. Dalšími zveřejněnými výstupy jsou přehledy ve výroční zprávě a vedená statistika úspěšnosti při přijímacím řízení na navazující školy.

Analýza a závěry stanovené vedením školy jsou rovněž prezentovány na pedagogických radách, v týdenních plánech ve sborovně školy, veřejnosti slouží i vybrané informace na internetových stránkách školy.

***Výuka byla sledována u všech přítomných pedagogů. Škola se převážně soustředuje na kvalitu jazykové výuky. Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a realizace zvolených vzdělávacích programů je velmi dobré.***

## SOUČÁSTI ŠKOLY

### **Školní družina**

Školní družina má pět oddělení pro žáky nejnižších ročníků. Ranní družina je v provozu od 6:30 hod do začátku vyučování, odpolední družina končí v 17:00 hod. Měsíční poplatek je 100 Kč na žáka, který rodiče posílají složenkou na příslušné konto.

Školní družina má Řád školní družiny, který obsahuje organizační pokyny. Vnitřní řád školní družiny zahrnuje režim dne, který respektuje zásady psychohygieny a zohledňuje bezpečnost žáků. Kontrolovaná pedagogická dokumentace je řádně vedena. Vedoucí vychovatelka je vybavena odpovídajícími kompetencemi a odpovědností, vychovatelky mají stanovenou náplň práce. Zpracovávají roční a měsíční plány, které jsou odpovědně a podrobně zpracovány.

Školní družina má standardní program, který vychází ze zásad pedagogiky volného času a respektuje různé zájmy dětí. V týdenní náplni jsou vyváženě zastoupeny odpočinkové, rekreační a zájmové činnosti i příprava na vyučování. Přiměřenou pozornost vychovatelky věnují otázkám prevence patologických jevů. Pitný režim je zajištěn prodejním automatem a nápoji, které si děti nosí z domova.

Školní družina poskytuje dětem odpočinkovou činnost po obědě, kterou naplňuje poslech, klidové hry a spontánní aktivity. Děti si čtou, hrají na koberci, využívají stavebnice. Rekreační

a zájem dětí jsou směřovány k výtvarným činnostem spojených s rukodělnou prací. Ve dvou odděleních byla zaznamenána práce podle šablon, v jednom oddělení děti rozvíjely svou představivost v zadaném tématu a připravovaly výrobky pro nadcházející soutěžní výstavu. Prostředí jim zpříjemňovala jejich oblíbená hudba. K rekreaci venku má školní družina dobré podmínky, využívá blízkých dětských hřišť a prostředí okolo rybníka, kde při aktivních pohybových hrách relaxují. Zájmová činnost je spjata se zájmovými kroužky, které mohou v rámci školní družiny 2x týdně navštěvovat (výtvarný, pěvecký, dramatický nebo sportovní hry). Děti jsou vedeny k samostatnosti, dodržování hygienických návyků a kultuře stolování.

*Výchovně-vzdělávací práce školní družiny a její organizace jsou velmi dobré.*

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené ve zřizovací listině jsou v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení. Výchovně-vzdělávací činnost školy se jimi řídí. Škola poskytuje možnost praxe studentům učitelství Přírodovědecké a Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy.

### **Dotazník pro rodiče**

Na dotazník pro rodiče a žáky základních škol Jaké to je být žákem této školy? odpovědělo 76 % respondentů z pátého a osmého ročníku. V převládající většině ukazatelů převažuje výrazně pozitivní hodnocení práce školy. Její vzdělávací program splňuje nebo téměř splňuje očekávání 88 % rodičů, kteří odpověděli na dotazník. Značně spokojeni jsou rodiče s informovaností ze strany školy (93 %). Výrazně negativně hodnotí rodiče pouze čistotu a vybavenost školních toalet, kdy 74 % vyjadřuje nespokojenost nebo spíše nespokojenost. Body dotazníku, obsahující dotazy na vztahy učitelů k žákům a naopak, ukazují na dobrou vzdělávací i výchovnou práci školy. Kladně je hodnocen rodiči i přístup školy k řešení případů šikany. Poznatky rodičů jsou ve shodě se zjištěními školní inspekce.

### **Zájmová činnost**

Žáci školy se pravidelně účastní řady rozmanitých soutěží a akcí vyhlášených jak MŠMT, tak i různými institucemi (například umělecká soutěž "Sídliště mýma očima", soutěž "O nejoriginálnější židli" vyhlášenou Umprum nebo "Butovický zvoneček"). Každoročně se též zapojují do zájmových kroužků, které vhodně slouží přínosnému trávení volného času. Ty vedou učitelé školy, ale také externí spolupracovníci. Jedná se o např. o kroužek šachový, jazykový, hry na flétnu, taneční apod. V nich shlédnuté činnosti korespondovaly s deklarovaným zaměřením a dokázaly děti zaujmout. Nedostatkem byly chyby v příslušné dokumentaci, které se týkaly také pouze jediného nepovinného předmětu (nebyla předložena třídní kniha nepovinného předmětu, chybí záznamy o existenci zájmové činnosti v třídních knihách, zájmová činnost se nepromítá do katalogových listů).

### **Školní jídelna**

Školní jídelna připravuje v průměru 520 - 570 obědů denně pro strážníky základní školy. Kapacita v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení je 800 jídel, počet přihlášených strážníků v posledním statistickém výkazu V 17 - 01 o společném stravování dětí a mládeže k 15. říjnu 2002 je 617, z toho 562 žáků. Strážníci mají možnost vybrat si ze tří druhů jídel, kdy dvě jsou teplá a třetí zeleninový nebo ovocný talíř s mléčným výrobkem (jogurt, šlehaný tvaroh, puding).

Materiálně-technické podmínky při výrobě pokrmů odpovídají kapacitě zařízení. Kuchyňská technologie z doby zahájení provozu před 15 lety je funkční, rekonstruována byla částečně varna zařízení novými kotli. Jídelna byla před pěti lety vybavena nábytkem s pevně k podlaze uchycenými stoly a 204 místy k sezení, nově byla položena dlažba.

Pitný režim pro žáky I. stupně škola nezajišťuje, nápoje si žáci nosí z domova. Větší školáci mají možnost využívat nápojový automat, umístěný v patře na chodbě zařízení. Škola se zapojila do akce Školní mléko.

### **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM ZA OBDOBÍ ROKU 2001**

Závazné limity regulace mzdových prostředků, tj. limit finančních prostředků na platy a limit počtu zaměstnanců nebyly ve sledovaném období roku 2001 překročeny. Škola nedodržela stanovený limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci. Důvodem pro toto překročení bylo přijetí civilní služby a uhrazení potřebné finanční částky na služné z prostředků na platy. Písemná žádost o převod prostředků z platů do prostředků na ostatní platby za provedenou práci byla odeslána a potvrzena Magistrátem hl. m. Prahy již v srpnu 2001, do konce kalendářního roku nebyl však ukazatel (OPPP) navýšen.

Zúčtování přidělených státních prostředků proběhlo podle platné legislativy a pokynů Magistrátu hl. m. Prahy. Nedočerpané finanční prostředky určené na platy, odvody a ostatní neinvestiční výdaje (přímé náklady) byly odvedeny na účet Magistrátu hl. m. Prahy v určeném termínu.

Státní prostředky byly použity v souladu s jejich přidělením na platy, ostatní platby za provedenou práci, odvody a ostatní neinvestiční přímé výdaje. Účelově přidělené prostředky z ostatních přímých neinvestičních výdajů na vzdělávání pedagogů byly plně využity (kurzy jazyků, vzdělávání ředitele školy).

Výroční zpráva o hospodaření základní školy k 31. prosinci 2001 byla součástí výroční zprávy školy za školní rok 2001/2002 a splňovala požadavky právních předpisů. Ekonomická část obsahovala údaje o hospodaření školy s přidělenými finančními prostředky podle zdrojů, ze kterých byla škola v kontrolovaném období financována a podle jednotlivých položek, jejichž členění vyžadují platné předpisy.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 24 413/2001-21 ze dne 17. září 2001
2. Úplné znění zřizovací listiny ze dne 1. června 2001 s účinností od 1. ledna 2001
3. Výroční zpráva školy a výroční zpráva o hospodaření za sledované období za školní rok 2001/2002
4. Vnitřní řád školy z 20. listopadu 2001
5. Organizační řád školy
6. Kritéria hodnocení pracovníků školy
7. Plán práce školy a plán hlavních úkolů na školní rok 2002/03
8. Povinnosti pedagogických pracovníků

9. Klasifikační řád školy
10. Rozvrhy hodin
11. Výkaz o základní škole MŠMT V 3-01
12. Třídní knihy (aktuální a loňské)
13. Třídní výkazy a katalogové listy (aktuální)
14. Povinná dokumentace školní družiny
15. Zápisy z jednání pedagogických rad
16. Zápisy z jednání předmětových komisí a metodických sdružení
17. Podkladová inspekční dokumentace
18. Vybrané žakovské knížky a sešity
19. Dokumentace komisionálních zkoušek ve školním roce 2001/02
20. Závazné ukazatele rozpočtu po rozpočtovém řízení II. za rok 2001 č. j. SKU 2/201/2001 ze dne 29. listopadu 2001
21. Výkaz zisku a ztráty a účetní rozvaha k 13/2001
22. Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí roku 2001
23. Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu prostřednictvím MHMP v roce 2001 ze dne 22. ledna 2002
24. Výpis z běžného účtu (BÚ) pořadové č. 2002/85 ze dne 16. srpna 2002 – odvod nedočerpaných finančních prostředků SR
25. Kniha přijatých faktur, hlavní účetní kniha, pokladní kniha roku 2001
26. Platová inventura, mzdová dokumentace roku 2001
27. Personální a mzdová dokumentace pedagogických a nepedagogických zaměstnanců podle aktuálního stavu
28. Výkaz Škol (MŠMT) V 17 – 01 O společném stravování dětí a mládeže k 15. říjnu 2001 a k 15. říjnu 2002
29. Výpis spotřebního koše (ŠJ) za rok 2001 a za rok 2002 (01-10)

## ZÁVĚR

*Personální skladba pedagogických i nepedagogických zaměstnanců školy je stabilizovaná, vedení se podařilo omezit fluktuaci pracovníků vytvořením vhodných podmínek pro práci. Největším kladem je personální zabezpečení kvalitní výuky jazyků při současném nedostatku plně kvalifikovaných učitelů. To odpovídá profilaci školy. Příznivá je i věková skladba sboru a podíl mužů v něm.*

*Materiálně technické zázemí vytváří velmi dobré předpoklady pro realizaci zvoleného programu, i když učitelé ne vždy dokážou toto vybavení plně využít. Dosahované doplňující vzdělání není dosud plně využito při modernizaci vyučování používáním počítačové techniky. Škola pokračuje v budování tělovýchovného areálu, inovuje pomůcky. Některá zařízení instalovaná při vzniku školy jsou již naopak nefunkční. Materiálně technické podmínky zařízení školní jídelny jsou dobré. Školské zařízení se řídí vyhláškou o školním stravování, dodržuje finanční, spotřební a výživové ukazatele.*

*Přístup pedagogů k vyučování je frontální, transmisivní. Kooperativní, individualizované a inkluzivní vzdělávání je zastoupeno pouze okrajově, což znesnadňuje plnění některých poznávacích a hodnotových cílů zvoleného vzdělávacího programu. Přesto je zřejmé, že pojetí výuky je v souladu s koncepcí školy i s její profilací, uskutečňovanou zejména rozšířenou výukou cizích jazyků a v malé míře, ale úspěšně, také rozšířenou výukou výtvarné výchovy. Dílčím nedostatkem jinak funkční organizační struktury školy je nejednoznačnost vymezení kompetencí. Přesvědčení pedagogů o správnosti a kvalitě jejich práce nemá náležitý korektiv v systému vnitřní evaluace a v kontrole a usměrnění vedením školy.*

*Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly v kontrolovaném období vynaloženy vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům hospodárně. V kontrolovaném období nebylo zjištěno nehospodárné čerpání. Účelově určené prostředky na vzdělávání pedagogických pracovníků byly plně využity v souladu se zaměřením školy.*

*Škola většinou realizovala doporučení inspekce z roku 1998: její řád je modifikovaný, ve výuce přírodovědných předmětů jsou akcentována ekologická témata, podle daných možností byla řešena dislokace školní knihovny. Doporučené zavedení volitelného předmětu společenskovědního charakteru bylo realizováno pouze formálním vydělením hodiny zeměpisu pod názvem seminář ze zeměpisu.*

#### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Josef Černý	.Černý v. r. .....
Členové týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký	...Bělecký v. r. .....
	PaedDr. Jana Křesťanová	...Křesťanová v. r. .....
	Mgr. Jana Pocová	....Pocová v. r. .....
	Mgr. Boris Tvarůžek	....Tvarůžek v. r. .....

#### Další zaměstnanci ČŠI

Jitka Koutová

V Praze dne 28. listopadu 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....4. 12. 2002.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Mgr. Nikolaj Hladík

..Hladík v. r.  
.....

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy – MHMP- odbor školství	7. 1. 2003	01459/03
MČ Praha 13, Ovčí hájek 2159, 158 00 Praha 5	7. 1. 2003	01461/03

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány