



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Olomouc

---

## Inspekční zpráva

**Caritas - Vyšší odborná škola sociální Olomouc**

Křížkovského 6, 771 11 Olomouc

Identifikátor školy: 600 020 576

Zřizovatel: Arcibiskupství olomoucké, Wurmova 9, 771 00 Olomouc

Školský úřad Olomouc, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc

Termín konání orientační inspekce: 22. červen 2000

Čj.	133 112/00-05013
Signatura	mm2mt401

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### **Organizace zkoušky**

Ve dnech 19. 6. - 22. 6. 2000 na Caritas - Vyšší odborné škole sociální v Olomouci proběhlo absolutorium studijního oboru 75-41-N/007 Charitní a sociální péče. Po jeho vykonání získá absolvent označení DiS. (diplomovaný specialista charitní a sociální péče), které se uvádí za jménem. Tato odborná zkouška se skládala z teoretické zkoušky z odborných předmětů -  
- sociální politika, sociální patologie, metody sociální práce, zkoušky z cizího jazyka (anglického, nebo německého) a z absolventské práce a její obhajoby.

Termíny absolutoria stanovil ředitel školy podle platných právních předpisů, kterým odpovídaly i stanovené časy pro přípravu a průběh jednotlivých částí zkoušky. Před zahájením absolutoria neměli žáci vyučování v rozsahu pěti po sobě následujících pracovních dnů. Měli dostatek času ke zvolení tématu absolventské práce. Byl dodržen platný právní předpis, že téma musí být zadáno nejpozději šest měsíců před konáním absolutoria.

Každý z žáků dvou tříd 3.A a 3.B konal absolutorium ve dvou dnech. V jednom dni teoretickou zkoušku a v druhém dni zkoušku z cizího jazyka a absolventské práce. Na škole pracovaly dvě zkušební komise. Žáci 3.A zahájili absolutorium zkouškou z cizího jazyka a žáci 3.B obhajobou absolventské práce a teoretickou zkouškou. Zástupce ČŠI byl přítomen u obou zkušebních komisí. Volba témat teoretické zkoušky byla provedena v souladu se schválenými učebními dokumenty, obsah jednotlivých částí teoretické zkoušky korespondoval s obsahem osnov a deklarovaným profilem absolventa školy, zejména s jeho dalším profesním zaměřením, což platilo bezvýjimky i o absolventských pracích. Jejich obsahová úroveň se ve srovnání s loňským školním rokem výrazně zlepšila. Většina se opírala o praktická zjištění a vlastní výzkum, některá obsahovala kazuistiku nebo návrhy řešení. Formální a pravopisná úroveň prací byla různá, většinou bezchybná. Jejich součástí byly posudky oponentů a hodnocení vedoucích prací. Předepsaný rozsah byl dodržen.

Absolutorium se konalo veřejně. Slavnostní atmosféru umocňovala estetická úroveň prostředí. Diplomy s vysvědčením byly žákům slavnostně předány v prostorách arcibiskupského paláce.

***Organizace zkoušky byla promyšlená, probíhala v souladu s platnými právními předpisy.***

### **Klasifikace a hodnocení zkoušky**

Všichni žáci splnili předepsané podmínky pro účast u absolutoria v daném termínu. Celkový počet žáků v obou skupinách byl 39. Z tohoto počtu se čtyři žákyně ke zkoušce nedostavily, jedna bez omluvy, ostatním byl určen náhradní termín zkoušky. Klasifikaci žáků navrhovali podle stupnice a pravidel daných platnými právními předpisy jednotliví zkoušející, u absolventské práce její vedoucí, a to na základě oponentního posudku a průběhu obhajoby.

O výsledku zkoušky rozhodovala zkušební komise hlasováním, při rovnosti hlasů rozhodoval hlas předsedy. Z celkového počtu žáků 17 prospělo, s vyznamenáním 12, neprospělo 6 žáků.

***Při klasifikaci a hodnocení byly dodrženy platné právní předpisy.***

### **Zkušební komise**

Zkušební komise byla jmenovaná ministerstvem. Předsedové obou komisí splňovali podmínky dané platnými právními předpisy. Stálými členy komise byli předseda, místopředseda a třídní učitel. Dalšími členy byli učitelé příslušného předmětu, vedoucí absolventské práce, oponent a přísedící. Všichni členové komise svým klidným vystupováním a verbálním projevem přispívali ke klidnému průběhu zkoušky.

*Práce zkušební komise se řídila platnými právními předpisy.*

### **Dokumentace zkoušky**

Při konání absolutoria byla k dispozici veškerá potřebná povinná dokumentace a absolventské práce žáků s hodnocením vedoucího i oponenta. Škola používá schválené tiskopisy. Ve vedení dokumentace nebyly zjištěny nedostatky.

*Povinná dokumentace byla úplná, v jejím vedení nebyly zjištěny nedostatky.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

V platném rozhodnutí o zařazení školy do sítě chybí v názvu školy adresa.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT č. j. 30 731/98-21 ze dne 9. 11. 1998, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení
- Třídní knihy a třídní výkazy tříd 3.A, 3.B
- Protokol o absolutoriu (obal, vložka), diplom, vysvědčení
- Vybrané vzorky absolventských prací s hodnocením oponentů a vedoucích prací
- Tematické okruhy k absolutoriu
- Jmenování zkušební komise pro absolutorium ve školním roce 1999/2000 v Caritas č. j. 18 988/2000-23 ze dne 10. května 2000
- Učební dokumenty studijního oboru 75-41-N/007 Charitní a sociální péče
- Písemně zpracovaná organizace absolutoria

## ZÁVĚR

*Absolutorium na Caritas - Vyšší odborné škole sociální Olomouc probíhalo v souladu s § 27a,b školského zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, v úplném znění, a s vyhláškou č. 256/1996, kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách.*

*Organizace a průběh absolutoria byly vynikající.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektorka</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Dagmar Raisová	Dagmar Raisová v.r.

V Prostějově dne 30. června 2000

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. 7. 2000

Razítko

<b>Mgr. Martin Bednář</b>	Martin Bednář v.r. Podpis ředitele
---------------------------	---------------------------------------

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, proběhla v souladu</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, neproběhla v souladu</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Olomouc	2000-07-21	133 137/00-05013
Zřizovatel Arcibiskupství Olomoucké	2000-07-21	133 138/00-05013
Rada školy	---	---

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly zaslány