



Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Jindřichův Hradec II, Jarošovská 746

Jarošovská 746, 377 01 Jindřichův Hradec

Identifikátor školy: 650 053 346

Termín konání inspekce: 1. – 5. listopad 2004

Čj.:	g3-1026/04-2406
Signatura:	og3cy102

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Do osmnácti tříd základní školy dochází v tomto školním roce celkem 487 žáků 1. – 9. ročníku. Jsou vyučováni podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Škola je příspěvkovou organizací, jejím zřizovatelem je Město Jindřichův Hradec, Klášterská 135, 377 22 Jindřichův Hradec II. Škola sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky základní školy, průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni v předmětech: český jazyk, anglický jazyk, matematika, prvouka a tělesná výchova. Na 2. stupni v předmětech: anglický jazyk, matematika, chemie, fyzika, přírodopis a tělesná výchova.
- Tématicky zaměřená inspekce „Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání“.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Skladba úvazků učitelů je vedena snahou zajistit aprobovanou výuku. V hospitovaných předmětech převážně vyučovali odborně a pedagogicky způsobilí vyučující včetně ředitele školy. V jedné ze tříd na 1. stupni vedla výuku učitelka s bakalářským vzděláním, chemie na 2. stupni byla vyučována učitelem odborně způsobilým pro jiné předměty. Chybějící plná kvalifikovanost obou pedagogů neměla negativní vliv na kvalitu sledovaného vyučování. Anglický jazyk na 1. i 2. stupni byl vyučován učiteli bez odborné způsobilosti, což se negativně projevilo některými metodickými a mluvnickými nedostatky v hospitované výuce. Učitelé absolvovali jazykové a metodické kursy anglického jazyka.

Funkci výchovné poradkyně a koordinátorky prevence sociálně-patologických jevů vykonává zkušená učitelka s dlouholetou pedagogickou praxí. Vysokoškolské kvalifikační studium pro výchovné poradce neabsolvovala, svou odbornost si rozšiřuje účastí na metodických akcích k dané problematice.

Organizační řád školy přehledně stanovuje organizační strukturu celého subjektu. V pracovních náplních jsou přesně vymezeny povinnosti a kompetence pracovníků i úkoly vyplývající z jejich případných funkcí. Výkonem vedoucích funkcí jsou pověřováni kvalifikovaní a zkušení zaměstnanci. Další povinnosti pedagogických pracovníků jsou zakotveny v kvalitně zpracovaném Řádu školy. Některé specifické činnosti vykonávají pracovníci na základě písemných pověření. Činnost pracovníků školy je velmi dobře organizována.

Vedení pracovníků je zajišťováno systémem příslušných vnitřních norem, projednáváním aktuální problematiky na pedagogických a provozních poradách, zveřejňováním pokynů na informačních panelech i přímým jednáním se zaměstnanci. Systém přenosu informací uvnitř školy je funkční. Metodické orgány ustanovené na 1. i 2. stupni školy převážně koordinují plánování a organizaci výuky, sledují a hodnotí dosažené vzdělávací výsledky v příslušných předmětech. Méně pozornosti věnují hodnocení kvality výuky vzhledem ke vzdělávacím cílům zvoleného programu.

Kontrola prováděná vedením školy je plánovaná a postihuje činnost všech pracovníků školy. Plán kontrolní a hospitační činnosti vychází z hodnocení minulého školního roku. Frekvence hospitací i spektrum sledovaných předmětů jsou voleny optimálně, provádí je zejména

zástupkyně ředitele. Její hospitační zápisy obsahují konkrétní hodnocení sledované výuky a doporučení pro další práci učitele. Pravidelně je kontrolována povinná dokumentace školy. Poznatky a obecně platné závěry z kontrolní činnosti jsou projednávány na pedagogických radách a provozních poradách. Systém kontroly poskytuje relevantní informace o kvalitě práce zaměstnanců školy. Poznatky a závěry kontrolní činnosti nejsou v plné míře využívány k dosažení pozitivních změn v kvalitě vyučování.

Učitelství je v současné době stabilizováno. Ve škole pracují, až na jednu výjimku, plně kvalifikovaní vyučující, převážně s delší pedagogickou praxí. Metodická pomoc nekvalifikované učitelce je zajištěna formou spolupráce se zkušenými kolegy. Pedagogové jsou motivováni k dalšímu vzdělávání. Vzdělávací akce si vybírají dle svého zájmu a zaměření, výběr je usměrňován s ohledem na potřeby školy. Rezervy jsou v prosazování nových poznatků do procesu vzdělávání a výchovy žáků. Pro hodnocení zaměstnanců byla zpracována kritéria, která zohledňují kvalitu a náročnost výchovně-vzdělávací práce i činnosti vykonávané nad rámec základních pracovních povinností. V praxi však nejsou tato kritéria plně uplatňována. Finanční ohodnocení práce třídních učitelů není diferencováno, chybí častější aktualizace osobních příplatků pedagogů v souvislosti s jejich aktuálním hodnocením na základě provedených hospitací a kontrol.

Personální podmínky školy umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu a celkově byly hodnoceny jako dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola má potřebný počet vhodných kmenových učeben a některé odborné pracovny. Vzhledem k nutnosti plného využití prostorové kapacity školy jsou některé odborné učebny využívány současně jako kmenové. Výuka sledovaných předmětů proběhla v učebnách, které jsou dostatečně světlé a prostorné, vybavené vhodným žákovským i úložným nábytkem. Prostředí učeben i ostatních interiérů školní budovy působí esteticky. Tělesná výchova je vyučována ve sportovních zařízeních jiných organizací, která jsou využívána více školami. Z důvodu omezení časových ztrát způsobených přesunem žáků na tato sportoviště je tělesná výchova vyučována v nevyhovujících dvouhodinových celcích. Zmíněná sportoviště poskytují potřebný prostor pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu.

Vybavení školy pro výuku sledovaných předmětů odpovídá požadavkům učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu. Škola má dostatek demonstračních a žákovských pomůcek i didaktické techniky. Velmi dobře je v tomto směru zařízena a vybavena odborná učebna fyziky a chemie. K modernizaci výuky přispívají dvě účelně využívané učebny informatiky. Žáci používají vhodné a schválené učebnice a další texty. Výuka tělesné výchovy je dobře zajištěna potřebným náradím a náčiním. Pro individuální práci se žáky se specifickými vzdělávacími potřebami jsou k dispozici speciální pomůcky.

Výroční zpráva o činnosti školy obsahuje analýzu stavu v materiálně-technické oblasti a z ní vyplývající úkoly. Požadavky na jejich realizaci jsou předkládány zřizovateli a s ním projednávány. Vybavování školy je prováděno koncepčně, ve spolupráci s metodickými orgány a s ohledem na finanční možnosti.

Materiálně-technické podmínky základní školy umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu a celkově byly hodnoceny jako velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Výuka probíhá podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Týdenní hodinové dotace sledovaných předmětů odpovídají učebnímu plánu přijatého vzdělávacího programu, výuka v těchto předmětech probíhala v uplynulé části školního roku 2004/2005 podle platných učebních osnov. Kontrolou povinné dokumentace školy nebyly zjištěny nedostatky, tato dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání a výchovy žáků.

Škola vykazuje v tomto školním roce 9 integrovaných žáků. Pro tyto žáky jsou na základě doporučení odborníků vypracovány individuální vzdělávací programy. Žákům se specifickými vzdělávacími potřebami poskytuje škola pomoc formou speciálně zaměřené nápravy poruch učení. Tuto činnost vede učitelka, která absolvovala příslušné odborné vzdělávání.

Učivo sledovaných předmětů je rozvrženo v časově tematických plánech učitelů, v souladu s učebními osnovami přijatého vzdělávacího programu. Výjimkou jsou tematické plány výuky matematiky na 1. stupni, kde zejména ve 2. ročníku není zřetelně rozlišeno základní a rozšiřující učivo. Plnění učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu je sledováno v rámci jednání pedagogické rady, při periodických kontrolách třídních knih a během hospitací. Vzhledem k uvedené skutečnosti týkající se tematických plánů učiva matematiky na 1. stupni není kontrola plnění učebních osnov zcela důsledná.

Rozvrh hodin vychází z reálných možností školy a skladby úvazků vyučujících, převážně respektuje psychohygienická hlediska. Školní řád obsahuje všechny náležitosti vymezené právní normou, přiměřenou formou stanovuje povinnosti i práva žáků. V provozních řádech odborných učeben jsou jasně stanoveny povinnosti žáků i vyučujících především s důrazem na zajištění hygieny a bezpečnosti práce při výuce.

Výchovný poradce školy poskytuje třídním učitelům i ostatním vyučujícím dostatek informací z oblasti profesní orientace i informace o žácích s vývojovými poruchami učení a chování. Problematika profesní orientace byla účelně integrována do běžné výuky vybraných předmětů. Výchovný poradce koordinuje specifickou péči o žáky s individuálními vzdělávacími potřebami, zajišťuje kontakty školy s úřadem práce, pedagogicko-psychologickou poradnou a dalšími organizacemi. Výchovné problémy žáků řeší ve spolupráci s jejich rodiči a vedením školy. Podílí se na plánování i realizaci aktivit školy v oblasti prevence zneužívání návykových látek a prevence dalších sociálně patologických jevů. Výchovné poradenství přispívá ke zkvalitňování výchovně-vzdělávacího procesu.

Informace rodičům o průběhu a výsledcích výchovy a vzdělávání žáků škola zajišťuje obvyklými způsoby. Průběžně prostřednictvím žákovských knížek, periodicky v rámci pravidelně konaných třídních schůzek. V naléhavých případech jsou rodiče kontaktováni telefonicky nebo písemně.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk, matematika a prvouka na 1. stupni základní školy

Sledované předměty vyučují pedagogové s požadovanou kvalifikací. Výjimkou je učitelka s bakalářským vzděláním, jejíž chybějící plná kvalifikovanost se nepromítala do kvality výuky. Vyučující mají odlišnou délku praxe, do výuky se v různé míře promítala jejich schopnost organizovat výuku tak, aby byl naplněn požadavek zvoleného vzdělávacího programu, tj. činnostní pojetí vyučování.

Roční plánování učiva v jednotlivých ročnících vychází z tematických plánů, které na sebe svým obsahem navazují. Nesrovnalosti byly shledány v tematických plánech matematiky, zejména ve 2. ročníku, v nichž je rozplánováno, oproti požadavkům osnov, učivo násobilky pro všechny žáky.

Výuka probíhá v pěkně a podnětně upravených kmenových učebnách. Materiální zabezpečení výuky učebnicemi, doplňkovými texty a učebními pomůckami je na běžné úrovni. Ve sledovaných hodinách byla výuka převážně podpořena základními názornými pomůckami. Didaktická technika byla použita sporadicky.

Ve všech hodinách byla výuka věcně správná, řízená jasnými pokyny, ojediněle se projevily nedostatky didaktického rázu. Tempo výuky zpravidla odpovídalo potřebám a možnostem žáků.

Struktura sledovaných hodin se výrazně lišila. Z podnětné úvodní motivace vycházela výuka pouze v několika hodinách (např. propojení s praktickým životem, vtipný text). V těchto hodinách zpravidla navazovaly pestré metody a formy práce vedoucí k aktivnímu zapojení žáků. Byly zde uplatňovány mezipředmětové vztahy a vhodně využity výchovné momenty vycházející z obsahu učiva. V nejzdařilejších hodinách byly využity prvky kooperativního učení, část práce probíhala ve skupinách nebo ve dvojicích. Žáci navazovali na dříve získané zkušenosti, řešili úkoly i navozené situace z běžného života a následně je prezentovali. Zároveň byly rozvíjeny důležité dovednosti sociální a komunikativní (ochota pomoci si, naslouchat, spolupracovat, dohodnout se atd.). Souhrn těchto aktivit významně přispíval k efektivitě hodin. Činnosti pojetí vyučování bylo optimálně naplněno ve vyrovnávací třídě ve 2. ročníku a ve speciální hodině zaměřené na nápravu poruch učení žáků 4. a 5. ročníku. Zde se plně projevila profesionalita vyučující (zejména znalost metod práce odpovídajících odlišným potřebám žáků), její zkušenost, tvořivost a velká empatie. Tyto hodiny byly svým pojetím příkladné.

Ve většině hodin převládala frontální práce proložená drobnými didaktickými hrami a relaxačními prvky. V některých hodinách českého jazyka převažovalo verbální předávání a procvičování učiva v kombinaci s prací na tabuli a v sešitech žáků. Činnosti byly převážně organizovány pouze v prostoru lavic. Málo byly zařazeny kooperativní techniky učení a hravé formy práce. V průběhu výuky se žákům od vyučujících dostávalo povzbuzení a zpravidla také pomoci při řešení dílčích úkolů. Ojediněle byla aktuálně zařazena diferencovaná práce vycházející vstříc žákům talentovaným i těm, kteří mají výukové problémy.

Četnost známek v žákovských knížkách je vcelku přiměřená, v českém jazyce však byla v některých třídách zaznamenána převaha hodnocení jazykového vyučování (diktáty, pravopisná cvičení atd.) na úkor rozvoje komunikativních dovedností včetně čtení s porozuměním.

Hodnocení ze strany vyučujících bylo objektivní, méně byli žáci vedeni také k sebehodnocení a hodnocení výkonu spolužáků. Výuka probíhala v klidné atmosféře. Žáci převážně dodržovali pravidla komunikace.

Průběh a výsledky výchovy a vzdělávání v českém jazyce, v matematice, v prvouce na 1. stupni základní školy vykazují značné rozdíly, celkově jsou hodnoceny jako průměrné.

Tělesná výchova na 1. stupni základní školy

Hospitace proběhly ve dvou dvouhodinových celcích. Předmět učí vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku na 1. stupni.

Sledované celky měly odlišnou úroveň. Lišily se stavbou hodin i vhodností zařazení hlavní náplně výuky. V jednom z dvouhodinových celků byly činnosti vhodným způsobem členěny. Žáci byly vedeni k získávání správných pohybových dovedností a návyků. Jednotlivá cvičení

byla průběžně kontrolována a opravována, jejich nácviku předcházelo správné předvedení činnosti. Náplň druhého celku nebyla optimálně zvolena. Vybrané činnosti preferovaly zejména míčové hry, které tvořily větší část. Předcházející nácvik některých prvků byl velmi krátký a z hlediska efektivity méně přínosný. Chybělo zejména důsledné opravování základních prvků prováděných cvičení. Následné hry pak málo rozvíjely předcházející procvičované dovednosti, závěrečné zařazení kopané bylo bez předcházejí průpravy pro danou věkovou kategorii žáků nevhodné.

Hodnocení výkonů žáků v hodinách bylo pozitivní, vzájemná komunikace byla na velmi dobré úrovni. Psychohygienu výuky pozitivně ovlivňovala možnost průběžného občerstvení během hodin.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově na 1. stupni základní školy byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Anglický jazyk na 1. a 2. stupni základní školy

Cíle stanovené v hodinách byly většinou přiměřené aktuálnímu stavu tříd, probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Předmět učí vyučující bez aprobační pro anglický jazyk, pro výuku tohoto předmětu se vzdělávali absolvováním různých kurzů a školení. U některých z nich se tato skutečnost projevila v dílčích metodických, případně mluvnických nedostacích.

Hospitovaná hodiny byly značně rozdílné. Většinou byly vedeny v angličtině v míře, která odpovídala zvládnutí jazyka žáky. V některých byla vhodně zařazována úvodní rozmluvená na běžná témata. Použité formy a metody práce se pak již lišily. Jedna z vyučujících plynule a účelně střídala formy a metody práce, které byly efektivní a žáky přiměřeně aktivizovaly. Výuku vhodně aktualizovala, tempo bylo přizpůsobeno schopnostem žáků, řízení hodin bylo logické a promyšlené.

V ostatních hospitovaných hodinách byly použity málo efektivní metody. Převažoval frontální způsob práce, který následně způsoboval velmi malé zapojení žáků do průběhu výuky. Projevovaly se dílčí nedostatky ve výslovnosti, případně i v psaném projevu. Podceňena zůstávala motivační stránka výuky, nebyly dostatečně rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků. V závěrech hodin chybělo shrnutí učiva, případně zhodnocení práce žáků.

Průběžné hodnocení výkonů žáků bylo většinou pozitivní, při komunikaci byla převážně dodržována stanovená pravidla.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém jazyce byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Matematika na 2. stupni základní školy

Učivo předmětu je rozvrženo v tematických plánech v souladu s učebními osnovami přijatého vzdělávacího programu. Dostatek času je věnován opakování a procvičování učiva. Cíle ve sledovaných hodinách byly stanoveny s ohledem k aktuálnímu složení žakovských kolektivů a v návaznosti na předchozí učivo.

Matematice v 6. až 9. ročníku učí čtyři zkušení, odborně a pedagogicky způsobilí vyučující. Kvalita jejich přípravy na vyučování byla rozdílná, rezervy se převážně týkaly omezeného výběru použitých vyučovacích metod.

Hospitované hodiny proběhly v kmenových učebnách, které jsou pro matematiku většinou dobře vybaveny demonstračními pomůckami, didaktickou technikou i nástěnnými přehledy probíraného učiva. Didaktická technika nebyla ve sledované výuce používána, demonstrační pomůcky byly využity jen ojediněle. Žáci pracovali s vhodnými učebnicemi a dalšími učebními texty, některé jim byly pro samostatnou práci vyučujícími nakopírovány.

Tempo práce bylo přiměřené schopnostem a potřebám většiny žáků. V některých sledovaných hodinách se pozitivně projevila výrazná diferenciaci v přístupu vyučující k různě nadaným žákům, v ostatních hodinách převládla jednotvárná frontální nediferencovaná výuka. Matematika není vždy optimálně umístěna v rozvrhu vyučování, její zařazení na pátou vyučovací hodinu není výjimkou.

Vyučování bylo vedeno věcně správně, didaktické zásady učení byly převážně respektovány. Učivo bylo většinou vyvozováno ve spolupráci se žáky, v těsné vazbě na již osvojené vědomosti a dovednosti. V malém počtu sledovaných hodin byl prostor pro aktivitu žáků omezen převládajícím monologem vyučujícího. Výukou prolínalo soustavné opakování a procvičování dříve probíraného učiva, v závěru hodin často chybělo jeho shrnutí. Samostatná práce byla zadávána srozumitelně, v některých hodinách diferencovaně, vyučující poskytovali žákům při práci radu a pomoc. Dobře fungovala zpětná vazba formou společné kontroly správnosti výpočtů. Málo pozornosti bylo věnováno vyhledávání alternativních postupů řešení matematických úloh. Ve výuce byl kladen především důraz na důkladné osvojení základních vědomostí a dovedností žáky.

Motivace byla převážně spojena s průběžným pozitivním hodnocením znalostí žáků. Jen ojediněle bylo učivo vhodně aktualizováno. Chybělo zařazení zajímavých metod a forem práce, minimálně byly prezentovány mezipředmětové vztahy, málo prostoru bylo vytvořeno pro kooperativní činnosti žáků. Převažující jednotvárná nediferencovaná výuka poskytovala méně nadaným žákům omezený prostor pro aktivní spolupráci. Podceněno bylo celkové hodnocení činnosti žáků v závěru hodiny.

Komunikace většiny vyučujících s žáky byla vstřícná a otevřená, jejich vyjadřování bylo srozumitelné, věcné a logicky správné. Žáky vedli k používání správné odborné terminologie. Ve dvou sledovaných hodinách působil nespisovný mluvní projev vyučujícího na rozvoj komunikativních dovedností žáků spíše kontraproduktivně.

Hodnocení a klasifikace žáků vycházejí z písemných prací zadávaných po dostatečném procvičení učiva. Práce jsou pečlivě opraveny a objektivně hodnoceny. V klasifikaci jsou zohledněny též výsledky ústního zkoušení žáků. Pokud ve sledovaných hodinách ústní zkoušení proběhlo, byl výkon žáka hodnocen objektivně, hodnocení bylo vyučujícím zdůvodněno. Do klasifikace žáků se promítá též orientační hodnocení jejich vědomostí během vyučování i kvalita domácí přípravy.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na 2. stupni základní školy byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Přírodovědné předměty fyzika, chemie a přírodopis

Cíle stanovené ve sledovaných hodinách byly přiměřené schopnostem a možnostem žáků. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata, většina vyučujících výborně využívala mezipředmětové vztahy. Žákům byly předávány informace převážně v potřebném obsahu i rozsahu, věcně i odborně správně a v přiměřeném tempu.

Fyziku a přírodopis vyučují kvalifikovaní vyučující, chemii zkušený učitel s příbuznou aprobací. Na kvalitu vyučování měla pozitivní vliv dlouholetá praxe části vyučujících a především osobnostní předpoklady některých učitelů a jejich vstřícnost ve vzájemné komunikaci se žáky.

Výuka probíhala částečně v kmenových třídách, částečně v odborných učebnách fyziky, biologie a chemie. Materiální vybavení pro výuku předmětů je nadstandardní. V hodinách byly účelně využity názorné pomůcky, demonstrační pokusy, odborné publikace, výukové programy s využitím dataprojektoru a videozáznamy.

Stavba sledovaných hodin se pohybovala na škále od klasicky pojatých (opírajících se o model: opakování – výklad nové látky - shrnutí – zápis do sešitů) přes hodiny vedené převážně formou řízeného rozhovoru po hodiny, v nichž se více uplatňovala aktivní činnost žáků. Dialogické metody se uplatňovaly zejména v některých hodinách fyziky a částečně v hodinách přírodopisu. Vyučujícím se zde dařilo kladením problémových otázek zapojit většinu žáků třídy, vést je k obhájení svého názoru či vysvětlení sledovaného jevu. V části hodin přírodopisu a především v přírodovědných praktikách žáci samostatně vyhledávali a zpracovávali informace z atlasů a odborné literatury, využívali své vlastní znalosti a zkušenosti. V menší části hodin bylo množství informací pro žáky vysoké, ti pak měli problémy ve správné orientaci a utřídění nových poznatků.

Motivace byla spojena s poutavým uvedením do problematiky, s výběrem problémových a zajímavých úloh pro práci žáků, slovním hodnocením, povzbuzením a oceněním jejich aktivity. V hodinách, kde byla úloha motivace podceňena, pracovali žáci s nezájmem.

Komunikace vyučujících se žáky byla převážně vstřícná a otevřená. Vyjadřování vyučujících bylo věcné a logicky správné. Žáky vedli ke správnému užívání odborné terminologie. Prostor pro vytváření komunikativních dovedností, schopnost diskutovat a obhajovat vlastní názory byl ve většině hodin vytvářen, v některých i výrazně podporován.

Průběžné hodnocení žáků sledovalo povzbuzení jejich zájmu o učení. Otázky zaměřené na opakování probraného učiva a ověření nově získaných vědomostí sledovaly převážně pochopení širších souvislostí a schopnost aplikování v praktickém životě. Vyhodnocení práce žáků bylo provedeno jen v některých hodinách.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině přírodovědných předmětů jsou na velmi dobré úrovni.

Tělesná výchova na 2. stupni základní školy

Výuka předmětu je rozvržena v časově tematických plánech, které odpovídají materiálně-technickým podmínkám školy, respektují učební osnovy předmětu a zajišťují návaznost výuky v jednotlivých ročnících. Zvolené výukové cíle ve sledovaných hodinách byly přiměřené věku žáků, jejich schopnostem a dovednostem.

Hospitováno bylo celkem ve dvou dvouhodinových celcích. Sledovanou výuku vedla kvalifikovaná učitelka s krátkou pedagogickou praxí. Její odbornost se pozitivně projevila ve věcné správnosti výuky, nedostatek zkušeností způsobil některé organizační potíže.

Hospitovaná výuka probíhala v prostorné sportovní hale a byla plně zabezpečena vhodným tělocvičným náradím a náčiním. Náradí a náčiní bylo ve výuce efektivně využíváno.

Sledované vyučovací jednotky měly tradiční stavbu. Do rušné části byly zařazeny motivující drobné pohybové hry. Výběr cviků v průpravné části byl vhodnou přípravou k činnosti, které následovaly. V hlavní části hodiny byly prováděny činnosti přiměřené věku a schopnostem žáků, zvolené s ohledem k jejich všestrannému pohybovému rozvoji. Výběr činností byl pestrý, organizace cvičení byla dobře promyšlena, ale v praxi hůře provedena. Návaznost činností byla nepříznivě ovlivněna přílišnou spontánností žáků. Vyučující místy obtížně soustřeďovala jejich pozornost na svůj výklad a organizační pokyny. Efektivně byla využívána cvičební plocha, správně byla střídána fyzická zátěž s uvolněním. Cviky a pohybové činnosti byly žákům názorně vysvětleny a zcela správně předvedeny. Při nácviu některých nových dovedností nebyl dodržen správný metodický postup. Rezervy se projevily v systematickém a důsledném vedení žáků k odstraňování chyb, kterých se při cvičení dopustili. Nebyla uplatněna diferenciacce v činnosti žáků s ohledem k jejich různé pohybové vyspělosti a trénovanosti. Rezervy se projevily ve vedení žáků k dodržování zásad bezpečnosti při cvičení.

Výběr a častá obměna činností vhodně podněcovaly zájem žáků. Negativně působilo spojení dvou vyučovacích hodin do jednoho celku. Žáci byly v závěru výuky unaveni a ztráceli zájem o další činnost.

V celkovém hodnocení a klasifikaci vyučující nepřihlíží pouze k měřeným a bodovaným výkonům žáka, ale respektuje především jeho snahu, dílčí pokroky a celkový přístup k práci v předmětu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově na 2. stupni základní školy byly celkově hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola sleduje a hodnotí své vzdělávací výsledky především prostřednictvím testů Kalibro. S výsledky testů jsou vyučující příslušných předmětů individuálně seznamováni, hodnocením úspěšnosti žáků v testech se zabývají metodické orgány školy. Vedení školy sleduje též úspěšnost žáků v zahajovacích a čtvrtletních písemných pracích pravidelně zadávaných a hodnocených učiteli českého jazyka a matematiky. Významným kritériem pro hodnocení kvality výchovně-vzdělávací práce školy je umístění žáků v předmětových soutěžích a olympiádách i jejich úspěšnost při přijímacím řízení na navazující střední školy. Výsledky přijímacího řízení a hodnocení účasti žáků v soutěžích je přehledně uvedeno ve Výroční zprávě o činnosti školy ve školním roce 2003/2004.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkově byla úroveň průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných předmětech na 1. a 2. stupni základní školy hodnocena jako dobrá.

TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

V rámci inspekční činnosti proběhla tematická inspekce zaměřená na rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání o jednu vyučovací hodinu od školního roku 2004/2005.

Vedení školy navýšilo časovou dotaci učebního plánu v 7. ročníku v souladu s pokynem MŠMT čj. 21264/2004-22. Pro navýšení zvolilo variantu zařazení dalšího volitelného předmětu. Výuka byla zajištěna učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Obsah výuky nepřinesl nárůst zátěže žáků, hodiny nejsou v naprosté většině používány pro zvyšování poznatkové části učiva, přispívají k rozvoji klíčových kompetencí žáků a k podpoře průřezových témat. Formy a metody vedly většinou k aktivizaci žáků a podpoře činnostního učení. Jedna ze sledovaných hodin tyto požadavky nesplňovala.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná Městem Jindřichův Hradec dne 26. 9. 2002
2. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydané MŠMT ČR dne 18. 6. 2003 pod čj. 21 603/03-21
3. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2003/2004
4. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy k datu inspekce
5. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2004/2005
6. Organizační řád školy ze dne 1. 1. 2003

7. Pracovní náplně zaměstnanců a vedoucích pracovníků školy
8. Písemná pověření pracovníků vedením sbírek a knihoven
9. Řád školy ze dne 3. 1. 2003
10. Vnitřní řády odborné učebny informatiky a odborné učebny fyziky a chemie
11. Vnitřní platový předpis ZŠ Jindřichův Hradec II, platný pro rok 2003
12. Kritéria pro stanovení výše osobních příplatků ze dne 1. 1. 2003
13. Přehled vzdělávacích akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které absolvovali pracovníci školy ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
14. Individuální vzdělávací programy pro integrované žáky na školní rok 2004/2005
15. Učební plán školy pro školní rok 2004/2005
16. Měsíční plány práce pro školní rok 2004/2005
17. Hospitační záznamy vedení školy za školní rok 2003/2004 a 2004/2005
18. Zápisy z jednání pedagogické rady školy ve školním roce 2004/2005
19. Plán práce výchovného poradce školy pro školní rok 2004/2005
20. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2004/2005
21. Tematické plány učiva sledovaných předmětů zpracované pro školní rok 2004/2005

ZÁVĚR

Pozitivním zjištěním je téměř plná kvalifikovanost pedagogického sboru školy. Kontrolní a hospitační činnost vedení školy má jen omezený vliv na zkvalitňování výchovně-vzdělávací práce některých vyučujících. Rezervy jsou v oblasti přenosu nových poznatků a moderních pedagogických trendů do procesu vzdělávání a výchovy žáků. Systém odměňování pracovníků v oblasti nadtarifních složek mzdy je méně motivující. Personální podmínky pro vzdělávání a výchovu v základní škole byly celkově hodnoceny jako dobré.

Materiálně-technické podmínky školy umožňují plnit ve sledovaných předmětech zvolený vzdělávací program. Výuka probíhá v upravených a pro výuku převážně podnětně vybavených učebnách. K dispozici je dostatek vhodných učebnic, odborné literatury, pomůcek, didaktické a výpočetní techniky. Ne vždy byly pomůcky a didaktická technika ve výuce účelně využívány. Optimálně byly použity při výuce přírodovědných předmětů na 2. stupni.

Materiálně-technické podmínky pro vzdělávání a výchovu v základní škole byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Sledovaná výuka odpovídala učebním osnovám realizovaného vzdělávacího programu. Vyučující převážně používali tradiční způsob frontální výuky s dominujícím verbálním projevem učitele a orientací na zvládnutí základních vědomostí a dovedností žáky. Pouze někteří z nich se ve výuce orientovali na plnění dalších cílů zvoleného vzdělávacího programu, například zařazováním interaktivních metod učení, rozvíjením komunikativních dovedností, vedením žáků k samostatné práci se zdroji informací.

Celkově byla úroveň průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech na 1. a 2. stupni základní školy hodnocena jako dobrá.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Arnošt Punčochář	Mgr. Arnošt Punčochář v.r.
Člen týmu	Mgr. Miroslav Doležal	Mgr. Miroslav Doležal v.r.
Člen týmu	Mgr. Věra Drsová	Mgr. Věra Drsová v.r.
Člen týmu	PaedDr. Alena Stachová	PaedDr. Alena Stachová v.r.

V Jindřichově Hradci dne 10. prosince 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. prosince 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Václav Kudrna, ředitel školy	Mgr. Václav Kudrna v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Janderova 147/II, 377 01 Jindřichův Hradec. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel- Město Jindřichův Hradec, Klásterská 135, 377 22 Jindřichův Hradec II.	2005-02-10	g3-1026/04-2406

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.