



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Tachlovice

252 17 Tachlovice 66

Identifikátor školy: 600 053 041

Zřizovatel: Obec Tachlovice čp. 92

Školský úřad Praha-západ, Podskalská 19, 128 25 Praha 2

Termín konání orientační inspekce: 5. - 6. leden 2000

Čj.	035 028/00-5004
Signatura	ob4bt104

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní údaje o škole

Základní škola Tachlovice, okres Praha-západ je neúplná, malotřídní základní škola. Ve školním roce 1999/2000 vyučuje ve třech třídách 55 žáků. Společně jsou vyučovány 1. a 2. ročník a 2. a 3. ročník, 5. ročník samostatně. Škola nevykazuje integrované zdravotně postižené žáky.

Ve škole vyučuje celkem šest učitelek. Dvě ze tří třídních učitelek mají pedagogickou a odbornou způsobilost pro výuku na prvním stupni základní školy. Zbývající tři učitelky se zkrácenými pracovními úvazky nesplňují podmínky pedagogické, resp. odborné způsobilosti.

Český jazyk, prvouka, vlastivěda

Výuka předmětů probíhá v souladu s učebními dokumenty a je koordinována tematickými plány učiva. Žákům se specifickými poruchami učení, kterých je ve škole evidováno deset, není zajištěna odborná péče ve smyslu Pokynu MŠMT ČR čj. 23 472/92.

Hospitované hodiny byly vyučovány v dobře vybavených kmenových učebnách, které svým funkčním a estetickým vybavením i prostorovými dispozicemi splňují požadavky účinné a podnětné výuky. Ve škole dochází k postupné modernizaci interiéru a vybavení pomůckami a technikou. Zvláště vybavení učebny 1. a 2. ročníku je na velmi dobré úrovni. V učebně 3. a 4. ročníku vyučující nedbala při rozsazení žáků na antropometrická měřítka nábytku (stejně jako na sezení leváka). Pouze v hodině vlastivědy 4. ročníku (souběžně český jazyk ve 3. ročníku) byl vhodně využit jeden ze dvou zpětných projektorů.

Sledovaná výuka byla prováděna jednou vyučující bez odborné i pedagogické způsobilosti a dvěma vyučujícími s úplnou způsobilostí. Personální podmínky výuky úroveň výuky neovlivňují, naopak vyučování realizované učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti bylo ve většině oblastí nejkvalitnější.

V 1. a 2. ročníku byla organizace výuky českého jazyka a použitý styl práce, postaven na kvalitní motivaci, hodnocení, ale zejména komunikaci s žáky, na velmi dobré úrovni. Vyučující poskytla žákům prostor pro rozvoj úrovně vyjadřování, schopnost samostatné práce a spolupráce se spolužáky, zohlednila individuální potřeby žáků, podněcovala jejich zájem střídáním rytmu práce, průběžným ohodnocením výkonu a kultivovanou komunikací. Tento způsob výuky uplatnila i ve 3. a 4. ročníku v českém jazyce a vlastivědě. Využila zkušenosti žáků, poskytla jim prostor pro vyjádření, uplatnila názornost, vhodně použila didaktickou techniku. Určitou nesourodost výuky čtení ve 3. ročníku, která ze sledované hodiny vyplynula, ovlivňuje celková nevhodná organizace výuky českého jazyka, která je zajištěna třemi vyučujícími.

Kvalita vyučování českého jazyka v 5. ročníku byla ovlivněna řízným, ale jasným a přátelským vedením výuky, a tím velmi dobrou interakcí a komunikací. Vyučování bylo obsahově velmi intenzivní, v některých částech však bylo stereotypní, postrádalo nápaditější formy a metody práce, které by podnítily žáky k aktivitě a ke vlastní iniciativě.

Výuka českého jazyka a prvouky ve 3. a 4. ročníku byla dobře připravena, vyučující použila prvky motivace a průběžného ohodnocení kvality výkonu. Výuka však měla množství didaktických chyb zejména v oblasti komunikace, organizace a celkové strategii řízení vyučování.

Všechny hospitované hodiny byly dobře připraveny a promyšleny. Organizace části hospitovaných hodin byla charakteristická stereotypní konzervativní strukturou a formou práce

postavenou na dominantní roli učitele. Charakter malotřídního uspořádání a nízký počet bezprostředně vyučovaných žáků umožnil, aby byla tato forma i přes jednotvárnost výuky poměrně účinná, neumožnila však výrazněji aktivní účast žáků při výuce a rozvoj jejich kompetencí.

Ve všech sledovaných hodinách vyučující žáky motivovaly, průběžně i celkově hodnotily, při výuce používají pozitivní hodnocení, o čemž svědčí i záznamy v žákovských knížkách. V některých hodinách byly uplatněny prvky rozšiřujícího učiva a mezipředmětové vztahy. Učební pomůcky zvyšovaly názornost výuky, didaktická technika ke zvýšení efektivity výuky byla využita ojediněle. Obecně na nízké úrovni byly ve výuce respektovány individuální vzdělávací potřeby žáků, a to zejména žáků s pomalejším tempem práce a žáků se specifickou poruchou učení. Jen minimálně byli žáci vedeni k sebehodnocení. Práce s chybou je uplatňována v malé míře, zejména v písemné formě, a není dostatečně důsledná. Žáci nejsou vždy vedeni a motivováni k úhledné úpravě a bezchybnému psaní. V hodinách dvou vyučujících měli žáci prostor k uvolnění a procvičení těla. Většina sledovaných hodin byla charakteristická časovými nebo didaktickými problémy s efektivním ukončením výuky, které pak postrádalo účinnější rekapitulaci, neformální zhodnocení práce žáků a motivaci k následující práci.

Dvě vyučující v českém jazyce a vlastivědě umožnily účinnější rozvoj komunikativních schopností žáků a jejich jazykové kultury. V jednom případě neposkytla učitelka žákům výraznější prostor k seberealizaci žáků., To často vedlo k neřízené spontánní komunikaci charakteristické vykřikováním, překřikováním, zvyšováním hlasu vyučující.

Výuka některých hodin českého jazyka (a prvouky) měla citelně slabá místa projevující se v didaktickém vedení výuky a zejména v komunikaci a interakci mezi učitelkou a žáky. Většina vyučovacích hodin českého jazyka (a vlastivědy) měla zpravidla pouze dílčí nedostatky v oblasti organizace výuky a volby forem i metod práce. Celkově byla výuka českého jazyka, prvouky a vlastivědy na průměrné úrovni.

Matematika a přírodověda

Hodinová dotace předmětů respektuje ve všech ročnících učební plán přijatého vzdělávacího programu. Osnovy jsou plněny. Materiální podmínky výuky jsou na průměrné úrovni. Kromě učebnic a žákovských a pracovních sešitů využívají vyučující vlastní pracovní listy, sady karet s početními příklady a nástěnné obrazy. Škola je vybavena zpětnými projektory a videem, ale ve výuce matematiky v průběhu inspekce využity nebyly. Počítače s výukovými programy ve škole nejsou.

Hospitováno bylo u všech třídních učitelek - vyučujících matematiky, a to celkem ve čtyřech hodinách. Hospitace přírodovědy byla provedena vzhledem k aktuálnímu rozvrhu hodin pouze v jedné třídě u vyučující bez příslušné kvalifikace a bez pedagogické praxe.

Úroveň zhlédnuté výuky se lišila podle osobnosti vyučujících. Ve třídě se spojeným prvním a druhým ročníkem proběhla velmi pěkná, pestrá hodina matematiky, charakteristická snahou o moderní, zejména činnostní pojetí výuky. Žáci zde byli neustále vlídně povzbuzováni, atmosféra ve třídě byla příjemná. Zařazeny byly relaxační prvky i drobné hry.

Hodiny matematiky zhlédnuté ve třídě se třetím a čtvrtým ročníkem sice splnily výukové cíle, jejich stavba však byla pro žáky méně motivující. Komunikace mezi žáky a vyučující měla v těchto hodinách zřetelně nižší úroveň.

Organizačně velmi dobře byla připravena hodina geometrie v páté třídě. Poměrně vysoká intenzita výuky zde však ponechávala málo prostoru pro samostatnou iniciativu žáků.

Sledované hodiny matematiky byly hodnoceny v pásmu od průměrných po velmi dobré.

Při organizaci hodiny přírodovědy se vyučující řídila podrobnou písemnou přípravou. Hlavní metodou byl výklad a dlouhotrvající zápis textu promítaného z připravených fólií. Kvalita hodiny byla zjevně ovlivněna nedostatečnou pedagogickou erudicí vyučující. Výukový cíl však hodina splnila.

Celkově byla zhlédnutá výuka matematiky na průměrné až velmi dobré úrovni. V hodině přírodovědy lze hodnotit nad průměrem pouze komunikaci vyučující s žáky. Zhlédnutá výuka přírodovědy měla nedostatky.

Hudební výchova

Hudební výchovu ve všech třídách vyučuje učitelka s příslušnou odborností pro předmět. Hospitováno bylo ve třídě se spojeným prvním a druhým ročníkem. Učitelka se v hodině snažila děti vhodně motivovat rozhovorem o zvířátkách. Zařazen byl zpěv písniček, pochod i tanec. Hlavní náplň hodiny tvořily rytmické činnosti. Orffovské nástroje nebyly využity, při rytmizaci byli žáci odkázáni pouze na tleskání. Při zpěvu učitelka doprovázela děti jednohlasou hrou na elektronické klávesy. V průběhu dlouhých rozhovorů mnozí žáci ztráceli zájem o výukové záměry učitelky. Závěrečné hry se zúčastnili spontánně. Učitelka dobře motivovala žáky obsahem, vhodně zařadila herní prvky, tanec a již zmíněnou rytmizaci. Celkově však byla organizace výuky jednotvárná s dlouhými verbálními vstupy učitelky, což postupně vedlo ke ztrátě zájmu žáků o výuku.

Zhlédnutá výuka byla průměrná.

Anglický jazyk

Předmět vyučuje ve čtvrtém a pátém ročníku vyučující bez pedagogické způsobilosti pro základní školu. Má však státní zkoušku z anglického jazyka a absolvovala kurz pedagogického minima. Hodinová dotace předmětu je v obou třídách v souladu s učebním plánem deklarovaného vzdělávacího programu. Probírané učivo odpovídalo osnovám předmětu.

Pátá třída se při výuce angličtiny dělí na dvě skupiny. Toto opatření se v daných podmínkách jeví jako účelné. Pro výuku jazyka je vyčleněna zvláštní učebna, funkčně vyzdobená nástěnnými pomůckami a obrazy reálií anglofonních zemí. K dispozici jsou moderní učebnice, slovníky a nahrávky ukázek projevu rodilých mluvčích.

Hospitováno bylo v jedné hodině v páté třídě. V průběhu hodiny střídala vyučující pestrou řadu aktivizujících forem práce, žáci byli stále zapojováni do činností, zařazeny byly drobné hry a zpěv anglických písní. Po většinu času se žáci pohybovali převážně ve vyučovaném jazyce a o výuku projevovali zájem. Jejich znalosti a reakce byly na dobré úrovni. Přes snahu učitelky zařadit a využít pestré formy a metody práce se v organizaci hodiny projeví nedostatky zejména v rytmu a kontinuitě práce. V průběžné klasifikaci žáků převládá hodnocení znalostí slovíček, chybí výraznější podíl klasifikace komunikativních dovedností.

Na základě zhlédnuté hodiny je výuka hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výuky sledovaných předmětů byla na velmi dobré úrovni, personální a materiální podmínky výuky, psychohygienické podmínky, úroveň motivace, hodnocení a komunikace byly na průměrné úrovni, stejnou kvalitu měla účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých forem a metod práce. Celková úroveň kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech byla průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

V oblasti plánování se ředitelka opírá o řadu vnitřních dokumentů. V koncepci rozvoje školy sestavila stručný přehled výhledových úkolů. Jedná se o výčet záměrů v materiální i pedagogické oblasti. Některé z bodů dokumentu mají zcela obecně platný charakter (např. „Efektivně využívat finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu“ nebo „Mít přehled o talentovaných žácích“), jiné jsou sice konkrétní, ale jen ztěží je lze označit za koncepční (např. „Vyklizení půdy). Dokument je proklamací nesouměřitelných záměrů. Neobsahuje výhledové, popřípadě závazné termíny, způsob realizace ani stanovisko významných partnerů školy.

Plánování v horizontu školního roku sestává z několika plánů pro různé oblasti. Zpracován je plán činností pro škol. rok 1999/2000, plán pedagogických rad, plán cvičení v přírodě, kulturních akcí, schůzek s rodiči, plán akcí BOZP. Svůj roční plán práce má i školní družina. Pro potřeby kontrolní činnosti vypracovala ředitelka harmonogram kontrol a plán hospitací. Vlastní realizace plánů má rozdílnou úroveň. Např. záměr zavádět do výuky tělovýchovné chvílky během hodin se na pozadí zhlédnuté výuky jeví jako téměř neuskutečněný.

Roční plány nejsou dále specifikovány do kratších časových období. Konkrétní úkoly jsou zveřejňovány na poradách, popřípadě předávány pracovníkům při denním jednání s ředitelkou. Vzhledem k velikosti školy se tato praxe jeví jako vyhovující.

Učební plán pro všechny ročníky je každoročně sestavován a odpovídá přijatému vzdělávacímu programu. Nepovinné předměty ve škole zavedeny nejsou. Vyučující si podle pokynů ředitelky sestavují tematické a časové plány učiva svých předmětů a tříd. Orientační kontrolou nebyl zjištěn rozpor mezi těmito plány a osnovami. Za nevhodné z hlediska koordinace výuky lze považovat zpracování plánu pro český jazyk v ročníku, v němž předmět vyučují tři různí vyučující.

Škola nevykazuje žádné integrované žáky s diagnostikovanými poruchami učení a chování. Individuální plány pro práci s těmito žáky zpracovány nejsou. Vzhledem k výskytu těchto žáků a jejich specifickým výukovým potřebám práce se absence individuálních plánů projevuje jako nedostatek - viz kapitola Další významná zjištění.

Formální stránka dokumentů má často nízkou úroveň. Mnohde chybí datování, podpis ředitelky, způsob zveřejnění a pod.

Základní procesy jsou ve škole plánovány, vytvořena je i řada dalších podpůrných plánů. Úroveň a efektivita těchto dokumentů je různá, jejich využitelnost a systém práce s nimi vykazují nedostatky. Plánování má převážně operativní charakter, chybí účelná strategie ke zlepšování kvality školy zejména v pedagogické oblasti. Oblast operativního plánování činností školy je na dobré úrovni, koncepční oblast má slabá místa. Celková kvalita plánování je průměrná.

Organizování

Kompetence pracovníků školy tzn. jejich základní povinnosti, odpovědnost a práva jsou vymezeny Organizačním řádem školy a v obecně formulovaných pracovních náplních pedagogických pracovníků. Příslušné povinnosti jsou delegovány neaktuálně a pouze obecně. Charakter vymezených kompetencí způsobuje nízký podíl účasti pedagogických pracovníků při školních činnostech. Ředitelka školy spoléhá na své postavení a schopnosti a kolegiální způsob života školy daný jejím charakterem a velikostí.

Operativní organizování práce škole stanovuje materiál Organizace školního roku 1999/2000 v ZŠ Tachlovice. Obsahuje přehled o žácích, plán konání pedagogických rad, plán kontrolní činnosti, plány sportovních, ekologických a kulturních akcí apod. Zejména zápisy z pedagogických rad dokládají zpětnou vazbu o plánovaných činnostech.

Rozvrh hodin splňuje didaktické zásady organizace výuky, nicméně jejím problémem je množství vyučujících podílejících se na výuce, což nastává např. při vyučování českého jazyka ve 3. ročníku třemi vyučujícími. Důsledkem je nesourodost výuky a zjištěný přenos odpovědnosti za kontinuitu výuky jedné vyučující na druhou. Problémy způsobuje i liberální způsob dodržování přestávek a ukončování hodin (zvonění), což se projevuje zejména při změnách vyučujících, při němž dochází k porušování psychohygienických zásad o přestávkách.

Řád školy obsahuje ustanovení v souladu s právními předpisy a Úmluvou o právech dítěte, není však aktualizován.

Výroční zpráva školy má nevhodnou formální úroveň. Některá ustanovení nemohou být veřejnosti pochopitelná. Po obsahové stránce chybí Výroční zprávě o činnosti školy hlubší zaměření, tím je v některých oblastech nevyužitelná pro koncepční práci a stanovení dalšího postupu k rozvoji školy. Se sdělením Výroční zprávy o integrovaných žácích v bodě 16. ČŠI nesouhlasí (podrobněji v kapitole Další významná zjištění).

V přístupu pracovníků školy a žáků k informacím spoléhá ředitelka převážně na velikost a charakter školy a každodenní kontakt. Pro některé informace jsou využívány nástěnky, připomínky, náměty a své názory mohou žáci vložit do schránky na chodbě. Škola se veřejně prezentuje, mimo jiné i příspěvky do místního tisku. Kontakt s rodiči je, kromě možnosti navštívit školu dle potřeby, zajištěn třídními schůzkami čtyřikrát do roka.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů je na průměrné úrovni.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka uplatňuje demokratický styl řízení, využívá iniciativy zaměstnanců, operativní řízení je funkční. Z hodnocení hodin zhlédnutých při inspekci vyplývá potřeba vedení pedagogů k zavádění moderních, zejména činnostních metod a forem výuky. Vzhledem k nízkému počtu žáků má škola omezený příděl prostředků určených k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků. Prostředky jsou účelově čerpány k úhradě různých kurzů. Kurzy speciálně zaměřené ke studiu moderních metod a forem práce však např. v loňském roce (s výjimkou semináře z hudební výchovy) navštěvovány nebyly. Vyučující anglického jazyka se z vlastní iniciativy zúčastňuje přednášek v Pedagogickém centru v Praze. Příležitostně se vyučující zúčastňují ukázkových hodin. Zásadní moderní metodická a pedagogická literatura a časopisy ve škole téměř chybějí a jsou nakupovány ojedinele. Škola se aktivně zapojila do organizace ukázkových hodin a vzájemných hospitací škol v okrese Praha-západ. Tím si vytváří předpoklad pro pozitivní ovlivňování kvality výuky.

Pro přidělování mimotarifních složek platů vytvořila ředitelka kritéria hodnocení pedagogických i správních zaměstnanců. Jedná se o výčet hledisek deklarovaných v obecné poloze. Osobní příplatky jsou v rámci finančních možností školy přiměřeně diferencovány. Hodnocení pedagogických pracovníků se děje průběžně na základě hospitační činnosti, pravidelné cyklické hodnocení není zavedeno.

V oblasti sebehodnocení školy nejsou využívány standardizované nástroje. Jistou možností srovnání úrovně v matematice dává škole účast v soutěži „Klokánek“, příležitostně ředitelka zadává vlastní kontrolní prověrky z českého jazyka.

Charakter, styl a způsob každodenního vedení i motivování pracovníků jsou na průměrné úrovni, rezervy jsou v systematické práci směřující zejména ke zlepšení úrovně výuky. Hodnocená oblast má průměrnou úroveň

Kontrolní mechanismy

Vedení školy má zpracován Plán kontrolní činnosti, který obsahuje konkrétní úkoly s časovým vymezením po jednotlivých měsících. Plán postihuje zásadní oblasti práce školy, které vyžadují kontrolu. Kromě tohoto plánu je rozvrh kontrol obsažen v materiálu Organizace školního roku 1999/2000 v ZŠ Tachlovice. Z provedených kontrol však nejsou pořízeny zápisy, závěry nejsou prokazatelně s pracovníky projednávány.

Některé kontroly byly provedeny nedůsledně - např. kontrola třídních výkazů.

Obdobně je v praxi realizován Plán hospitací. Plán je dobře strukturován, je kvantitativně obsáhlý. Hospitační záznamy ředitelky školy z letošního i loňského školního roku svědčí o víceméně formálním provádění hospitační činnosti. Záznamy o průběhu vyučování dokládají ustálenou strukturu hodin s převahou frontální práce. Závěry zdůrazňují formální stránku výuky a kázeň. Neobsahují hlubší rozbor vyučování z didaktického hlediska, a tím neumožňují metodické vedení učitelů - jejich didaktický růst. Nedostatkem je absence diagnostických hospitací zaměřených na vývoj kvality práce žáků.

Problematická je i struktura hospitací. Pozornost není výrazněji soustředěna na vyučující a třídy, jejichž práce vyžaduje více vedení a kontrolní i diagnostickou pozornost. Z rozboru hospitační činnosti za uvedené období vyplývá, že orientace na kvalitu práce těchto učitelů, a tím i její pozitivní směřování, není v hospitační činnosti v potřebném rozsahu.

Kontrolní mechanismy jsou formálně dobře vytvořeny, v praxi však prováděny formálně nebo nedůsledně s výraznými nedostatky. Tato oblast má citelně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita, rozsah a účelnost plánování, kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů, kvalita vedení a motivování pracovníků jsou na průměrné úrovni, slabá místa mají kontrolní mechanismy. Celkově je kvalita řízení průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Péče o žáky se specifickými poruchami učení

Škola nevykazuje integrované zdravotně postižené žáky. Ve škole je 10 žáků šetřených

pedagogicko-psychologickou poradnou s diagnózou specifické vývojové poruchy učení včetně doporučení k práci s těmito žáky.

Při hospitační činnosti ČŠI bylo zjištěno, že v ani jedné vyučovací hodině nedošlo k výraznější individuální či specifické práci s těmito žáky, ani nebylo během výuky výrazněji přihlédnuto k jejich poruše učení. Stejná situace byla zjištěna při klasifikaci a hodnocení těchto žáků. Zpravidla jsou klasifikováni a hodnoceni způsobem, který nerespektuje doporučení odborníků.

Práce s těmito žáky je převážně intuitivní, reedukace není odborně zajištěna. Dosavadní přístup školy k těmto žákům prezentovaný i ve Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 1998/1999 ČŠI považuje za nevhodný a neodborný.

Péče o žáky se specifickou poruchou učení není odpovídajícím způsobem prováděna, organizována a metodicky zajištěna. Při běžné výuce nejsou integrační postupy vůči žákům se specifickými poruchami učení v potřebné míře aplikovány.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí ŠÚ Praha-západ o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení
- třídní knihy ze školního roku 1998/1999 a 1999/2000
- školní řád, organizační řád, rozvrh hodin, povinnosti pracovníků školy
- záznamy z pedagogických rad
- dokumenty zpracované ředitelkou školy: Organizace školního roku 1999/2000 v ZŠ Tachlovice, koncepce školy, operativní plány
- časově tematické plány učiva
- žakovské knížky, notýsky
- sešity a písemné práce žáků
- hospitační záznamy
- podkladová inspekční dokumentace, dotazník pro ředitelku školy před inspekcí
- Výroční zpráva školy za školní rok 1998/99
- Plán kontrolní činnosti
- kritéria pro přiznání osobních příplatků
- přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- soupis pedagogické a odborné literatury

ZÁVĚR

Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky byly celkově na průměrné úrovni.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných vyučovacích předmětech je celkově na průměrné úrovni.

Pozitiva a negativa v kvalitě řízení jsou v rovnováze.

Celková kvalita sledovaných oblastí byla průměrná.

V průběhu inspekční činnosti nebylo shledáno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Doporučení ředitelce školy:

- vytvořit účinné mechanismy ve všech oblastech řízení, které by zlepšily úroveň organizace práce školy včetně její kontroly
- zkvalitnit organizaci výuky a vést pracovníky k využívání progresivnějších forem a metod práce
- vytvořit systém péče o žáky se specifickými poruchami učení

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hanzelka	M. Hanzelka v. r.
Člen týmu	Mgr. Petr Jiroš	Petr Jiroš v. r.

V Praze dne 1. února 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 8. února 2000

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Lenka Galertová	Lenka Galertová v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	25.2.2000	024 56/00-5004
Zřizovatel	25.2.2000	024 55/00-5004