



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIP-346/10-P

Název školy: **Mateřská škola Planá, okres Tachov**
Adresa: Havlíčkova 449, 348 15 Planá
Identifikátor: 600 073 416
IČ: 75 005 611
Místo inspekce: mateřské školy Havlíčkova, Smetanova
Termín inspekce: 4., 6., 7. a 10. května 2010

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Mateřskou školou Planá, okres Tachov podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tj. zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání dětí v matematické a předčtenářské gramotnosti v předškolním vzdělávání.

Charakteristika školy

Mateřská škola je příspěvkovou organizací zřizovanou Městem Planá. Má dvě místa poskytovaného vzdělávání. Kmenová škola v Havlíčkově ulici je umístěna v dvoupatrové budově. V přízemí jsou šatny, školní kuchyně, sklady a pracovna logopeda. V prvním a druhém patře jsou vždy dvě třídy s vlastním sociálním zařízením, ředitelna, přípravné kuchyňky a kabinet pomůcek. Odloučené pracoviště Smetanova 620 je umístěno v areálu pavilónového typu. V jedné budově jsou dvě prostorné třídy, třetí, s menší kapacitou, byla v lednu 2010 otevřena v hospodářské části. Zde je také školní kuchyně. Další pavilon je v současnosti pronajímán pro veřejné tělovýchovné aktivity a je zálohou pro případné další rozšíření školy. Součástí obou škol jsou rozlehlé školní zahrady. Zatímco ve Smetanově ulici bylo její vybavení celkově obnoveno (odpoledne slouží také jako veřejné dětské hřiště),

v Havlíčkově ulici je zastaralé a z bezpečnostního hlediska nevyhovující. Modernizace zahrady je jednou z priorit plánu materiální obnovy.

Celková kapacita nyní sedmitřídní mateřské školy je 196 dětí, ke dni inspekce bylo přijato 144 dětí. Třídy jsou věkově sourodé či částečně smíšené. Jedna ze tříd je speciální a vzdělává 14 dětí s řečovými vadami. Pedagogický proces zajišťuje dvanáct kvalifikovaných učitelek. Od minulé inspekce došlo, v souvislosti se spojením původně samostatných škol, ke změně ředitelky školy.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Pro zajištění plynulého chodu využívá hodnocená mateřská škola financování z několika zdrojů. Nejvýznamnější podíl příjmů tvoří finanční prostředky ze státního rozpočtu přidělované prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje na přímé neinvestiční náklady na vzdělávání, tj. na platy zaměstnanců, zákonné odvody, učební pomůcky a další vzdělávání pedagogů. Druhým nejvýznamnějším zdrojem příjmů je příspěvek od zřizovatele na provozní náklady, který je v rámci úsporných opatření dostačující. V letech 2008 - 2009 byly organizaci poskytnuty finanční prostředky z neinvestičních účelových dotací ze státního rozpočtu prostřednictvím celostátně vyhlašovaných rozvojových programů. V oblasti přímých neinvestičních výdajů byly v roce 2008 a 2009 škole poskytnuty finanční prostředky na realizaci rozvojového programu „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ a v roce 2009 na „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“. Všechny poskytnuté dotace byly plně a efektivně využity k účelům a cílům, na které byly určeny. Dalším finančním zdrojem je zisk z doplňkové činnosti (tržby z pronájmu), který organizace využívá k financování oprav a údržby budov školy. Ve sledovaném tříletém období přispěly ke zlepšení materiálních podmínek hodnocené školy finanční dary, ze kterých byl financován nákup hraček, učebních pomůcek, notebooku a nábytku. V roce 2007 a 2008 organizace investovala do modernizace výtahu a rekonstrukce umývárny. V roce 2008 a 2009 získala a využila investiční dotaci od zřizovatele na realizaci dětského hřiště a rekonstrukci rozvodu vody.

Škola má materiální a finanční zdroje pro realizaci ŠVP. Citelně však chybí potřebná modernizace vybavení školní zahrady v Havlíčkově ulici.

Hodnocení školy

Do MŠ jsou přijímány děti na základě zveřejněných kritérií, která odpovídají platné legislativě. Vzhledem k celkové kapacitě školy jsou přijímány všechny žádosti a nevzniká tím problém s nezařazením dětí do předškolního vzdělávání. Mírný převis žádostí byl pružně řešen otevřením třídy pro 10 dětí. Škola dlouhodobě nabízí možnost přijetí dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, zejména s řečovými vadami. Má k tomu odpovídající personální podmínky: jedna z učitelek dokončila rozšiřující studium speciální pedagogiky, druhá stejné studium na vysoké škole v září zahájila, další pedagogická pracovnice je logopedickou asistentkou. Významnou úlohu sehrává práce klinické logopedky docházející jednou týdně do MŠ. Individuálně pracuje s dětmi a jejich rodiči a poskytuje učitelkám metodickou podporu. Ve speciální třídě pro 14 dětí dochází k systematické a erudované podpoře dětí vedoucí ke včasné nápravě jejich řečových vad. Rozvinuta je rovněž spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou, a to zejména v oblasti podpory 5 dětí s odkladem školní docházky.

Předškolní vzdělávání je realizováno podle dvou školních vzdělávacích programů (ŠVP), které však nejsou v souladu se školským zákonem a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (RVP PV, čj. 32 405/2004-22). Podávají sice obraz o obou školách, a jejich vzdělávacích záměrech, ale nestanovují prostředky jejich dosažení. Vzdělávací obsah není zpracován požadovanou formou integrovaných bloků, které by poskytovaly dětem množství různorodých podnětů podaných v souvislostech. Rovněž evaluační systém není nastaven tak, by umožňoval komplexní vyhodnocení práce školy a vedl k posunu její kvality.

Ředitelka školy splňuje předpoklady pro výkon své funkce, v roce 2007 absolvovala studium pro vedoucí pracovníky v rozsahu 102 vyučovacích hodin. Pro zefektivnění řízení subjektu si zvolila jednu z učitelek svojí statutární zástupkyní a organizačním vedením odloučeného pracoviště pověřila další pedagogickou pracovníci. Zástupkyně má snížený úvazek přímé pedagogické činnosti (17 hodin), nemá však ředitelkou prokazatelně stanovenou náplň práce v době, kdy nepracuje s dětmi. Tato skutečnost potvrzuje nekoncepční řízení, což se odráží zejména v nekvalitně zpracované povinné dokumentaci.

Strategické plánování neprobíhá, neboť z vlastního hodnocení školy, které není vytvářeno dle platné legislativy, nevyplývají adekvátní opatření, která by vedla k posunu kvality práce školy. K průběžnému hodnocení realizovaného vzdělávání dochází, ale stanovený způsob záznamů neprokazuje účinné sledování naplňování ŠVP a rozvoje klíčových kompetencí. Pedagogická rada neplní funkci poradního orgánu. Předložené záznamy vzhledem k velikosti subjektu málo četných jednání (2x ve školním roce) neprokazují projednávání strategických dokumentů školy a vnitřní metodickou činnost. Není tak podporována týmová práce, profesní růst učitelek a inovace pedagogického procesu. Ředitelka umožňuje učitelkám účastnit se vzdělávacích seminářů. Jejich výběr však nekoriguje dle potřeb školy. Výběr akcí vychází převážně ze zájmu učitelek, nikoli např. z hospitačních zjištění. Dle předložených certifikátů za období tří let jsou minimálně zastoupeny semináře k podpoře kurikulární reformy. Absence tohoto vzdělávání má za důsledek inspekci zjištěné nedostatečné pochopení jejích principů některými učitelkami. Z výše uvedeného vyplývá, že oblast vedení školy vykazuje dílčí rizika, ke kterým je nutno přijmout účinná opatření.

Personálním rizikem je doplnění úvazku zástupkyně ředitelky v době pobytu dětí venku zástupem nekvalifikovanými zaměstnanci (vedoucí školní jídelny, školnice). Neefektivní je i rozvržení dalších úvazků některých učitelek. Pracují v třítydenním cyklu ve dvou třídách, což nepodporuje sjednocení pedagogického stylu, plánování činností či posílení psychosociální pohody dětí. Učitelka s minimální praxí, a teprve v loňském školním roce dokončeným studiem předškolní pedagogiky působí sama v nově otevřené třídě. Nemá tak zajištěnu potřebnou denní metodickou podporu.

Materiální podmínky obou škol se průběžně zkvalitňují. Probíhá postupná modernizace budov a obnova jejich vybavení. Děti mají k dispozici optimální zásobu hraček, didaktických pomůcek, výtvarného materiálu, tělovýchovného náčiní a dalšího vybavení umožňujícího naplňování ŠVP. V průběhu inspekce bylo vzdělávání převážně velmi dobře materiálně podpořeno. Prostory obou MŠ jsou čisté, podnětné, vyzdobené originálními dětskými pracemi. Bezpečnost dětí je však ohrožena nevyhovujícím zařízením zahrady kmenového pracoviště a opotřebovanou dlažbou kolem školy. Učitelky vedou děti k dodržování pravidel vhodného chování a pozitivním vzájemným vztahům. Tato oblast však není podporována systematicky tak, aby vnitřně motivovala děti k ztotožnění se s pravidly, které byly vytvořeny a dohodnuty v celém kolektivu. Proto i ke konci školního roku musí učitelky pravidla dětem připomínat.

Organizace denních činností vychází převážně z tradiční skladby. Děti mají vytvořen dostatečný prostor pro volnou hru, probíhá pravidelné cvičení, při stravování se děti vhodně samy obsluhují. Dodržována je optimální doba pobytu venku. Na činnostech řízených učitelkami se projevila nevýrazná metodická podpora vedoucí k uplatňování spíše intuitivních než cílených postupů. I když plánované tematické bloky rozvíjejí pestrými činnostmi, používanými metodami a formami převážně nepodporují učení prožitkem, experimentem, přirozeným učením. Dětem není předkládána nabídka aktivit diferencovaných dle náročnosti, které by mohly tvořivě zpracovávat a využívat. Převažující práce s hotovými poznatky za slovního vedení učitelky sice podporuje pamětní učení, ale brání rozvoji dětské kreativity a představivosti. Učitelkami dosud není realizováno tzv. integrované vzdělávání probíhající nápaditými motivacemi v logických souvislostech.

Kvalita spontánní hry byla vysoká. Děti spolupracovaly, vzájemně komunikovaly, hrou se plně zaujaly. Často však nebyl nevyužit prostor herní činnosti zhodnotit, popovídat si o nich s ostatními. Prvky sebehodnocení jsou zatím jen minimálně využívány.

Účinně byly v průběhu sledovaných činností děti podněcovány k matematickým a předčtenářským dovednostem. Efektivitu vykazovaly činnosti, u kterých byl dán prostor k řešení problémových situací. Děti v nich prokazovaly schopnost logického uvažování, aktivně se účastnily početních operací, vyhledávaly informace z encyklopedií atd. Naopak v situacích, kde převažovalo slovní vedení učitelkou, zájem dětí klesal.

Z výsledků dětí je patrné, že je jim věnována každodenní péče. Mají dobré znalosti o rodině či přírodě, otevřeně se vyjadřují, znají mnoho básní, neotřelých písní. Zvládají rozličné výtvarné, grafomotorické či pracovní činnosti. Je zřetelná pravidelná podpora jejich pohybových dovedností. Až na výjimky však nebyly patrné výsledky z oblasti fantazie, tvořivého myšlení a sebekázně. Tyto oblasti dosud nejsou učitelkami adekvátně systematicky rozvíjeny.

Běžnou činnost mateřské školy bohatě doplňují rozličné nadstandardní akce a aktivity. Některé jsou organizovány společně v obou školách, za účasti rodičů.

Celkové hodnocení školy

Činnost mateřské školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Škola prokazatelně umožňuje rovný přístup ke vzdělávání a poskytuje kvalitní podporu dětem se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve vedení školy byla zjištěna rizika týkající se naplňování povinností vyplývajících z vykonávané funkce, nevhodně nastavené organizaci chodu školy a nedůsledného metodického vedení pedagogů. Školní vzdělávací program není v souladu s RVP PV. Tím, že vzdělávací nabídka není uspořádána do integrovaných bloků, nelze prokázat vyvážené naplňování jednotlivých vzdělávacích oblastí. Stanovený evaluační systém neposkytuje dostatečnou zpětnou vazbu pro komplexní vyhodnocování práce školy.

Vedení školy účelně využívá finanční prostředky pro podporu realizace předškolního vzdělávání, sleduje a zajišťuje průběžnou obnovu materiálně-technických podmínek.

Vzdělávací proces sice rozvíjí děti v oblasti poznání a učení, převažující pedagogický styl však zatím nepodporuje integrované vzdělávání, které by vytvářelo příležitosti k učení v souvislostech na základě vlastní zkušenosti a prožitku. Méně jsou naplňovány cíle hodnotové a postoje. Výsledky dětí dávají předpoklad jejich úspěšnému přechodu na základní školu, avšak s podmínkou, že budou vyvažovány zmíněné cíle předškolního vzdělávání.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina, vydalo Město Planá s účinností od 1. 1. 2003, včetně Dodatků č. 1 - 4
2. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané Krajským úřadem Plzeňského kraje pod č. j. ŠMS/5155/08 s účinností od 1. 9. 2008
3. Jmenování do funkce ředitelky školy vydané Městem Planá s účinností od 1. 1. 2005
4. Školní vzdělávací programy „Stonožka“ a „Školka plná pohody“
5. Školní řád, Organizační řád
6. Statistický výkaz S1-01 o mateřské škole dle stavu k 30. 9. 2009, 2008 a 2007
7. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 dle stavu k 30. 9. 2009, 2008 a 2007
8. Výkaz o úrazovosti R 36-01 za školní roky 2007/2008 a 2008/2009
9. Kritéria k přijímání dětí do MŠ
10. Školní matrika mateřské školy
11. Přehled docházky dětí od září 2009
12. Záznamy hospitační a kontrolní činnosti ředitelky školy
13. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2008/2009
14. Třídní knihy
15. Záписы z jednání pedagogické rady
16. Kniha úrazů
17. Doklady odborné kvalifikace pedagogů
18. Plán a přehled dalšího vzdělávání pedagogů, certifikáty z navštívených seminářů
19. Rozpis pracovních povinností zaměstnanců, pracovní doby, delegace povinností
20. Výkaz zisku a ztráty sestavený ke dni 31. 12. 2007, 2008 a 2009
21. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2007, 2008, 2009 (Škol (MŠMT) P 1 – 04)
22. Závazné ukazatele a rozpis rozpočtu přímých výdajů ve školství na rok 2007, 2008, 2009
23. Rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“
24. Úprava závazných ukazatelů po vyhlášení 2. etapy rozvojového programu MŠMT na rok 2009 „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků s ohledem na kvalitu jejich práce“ a „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“
25. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům - Příloha č. 1 a) ke dni 31. 12. 2007, 2008 a 2009 ze dne 22. 1. 2008, 20. 1. 2009 a 18. 1. 2010

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Částkova 78, 326 00 Plzeň.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 31. 8. 2010 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zároveň ČŠI požaduje zaslat inovovaný školní vzdělávací program. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu, program lze zaslat elektronicky.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ivana Krýslová	Krýslová v. r.
Bc. Eva Brabcová	Brabcová v. r.
Mgr. Šárka Kollerová	Kollerová v. r.

V Plzni dne 3. 6. 2010

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Plané dne 9. 6. 2010

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Naděžda Kvasničková zást. řed. Fejtová	Fejtová v. r.

Připomínky ředitelky školy

Datum	Text
23. června 2010	Připomínky nebyly podány.