

**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Kostomlaty nad Labem, okres Nymburk**

**Školní 402, 289 21 Kostomlaty nad Labem**

**Identifikátor školy: 600 050 645**

**Termín konání orientační inspekce: 6. – 9. květen 2002**

<b>Čj.</b>	032 109/02-2050
<b>Signatura</b>	oc6cv106

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kostomlaty nad Labem, okres Nymburk, je úplnou základní školou bez právní subjektivity, s devíti třídami, které navštěvují 184 žáci. Mezi nimi je také 19 integrovaných žáků se specifickými poruchami učení.

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT ČR, čj. 16 847/96-2, s platností od 1. září 1996, ve znění úpravy čj. 25 018/98-22, která vstoupila v platnost od 1. září 1998).

Součástí školy je pouze školní družina, která nebyla předmětem této orientační inspekce. Žáci se mohou stravovat ve školní jídelně umístěné v areálu školy.

V listopadu loňského školního roku byl z funkce odvolán bývalý ředitel školy a k 10. prosinci 2000 byla pověřena výkonem funkce zástupkyně ředitele. Po konkurzním řízení byl k 1. červenci 2001 jmenován do funkce stávající ředitel školy. Funkci vykonává teprve jedenáctý měsíc.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá učebnímu plánu. Dělení českého jazyka na jednotlivé části je na prvním i druhém stupni v souladu s požadavky vzdělávacího programu, učební osnovy jsou plněny. Příprava na jednotlivé hodiny byla pečlivá po věcné stránce i z hlediska přípravy didaktických pomůcek, kopírovaných pomocných pracovních materiálů a didaktické techniky.

Ve škole vyučuje český jazyk celkem šest učitelek, z nichž pouze dvě splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti k výuce tohoto předmětu na daném stupni základní školy. Absence odborné a pedagogické způsobilosti neměla zásadní negativní vliv na úroveň sledovaných hodin českého jazyka ve třídách prvního stupně.

Prostorové, materiální a psychohygienické podmínky jsou na standardní úrovni. Psychohygienické zásady byly ve sledovaných hodinách dodržovány. Zejména vyučovací metody učitelek prvního stupně byly rozmanité a pestré, nechyběly pravidelné relaxační chvíle, hry, soutěže.

Struktura sledovaných hodin, organizační pokyny, množství nových informací, jejich sled a výběr byly přiměřené věku žáků a odpovídaly výukovým cílům. Respektovány zpravidla byly i specifické podmínky ve třídách. Učitelky obvykle navazovaly na předchozí znalosti a dovednosti žáků. Převažoval činnostní styl výuky s důrazem na využívání osobních zkušeností žáků. Řízený rozhovor střídala promyšlená a náročnější samostatná práce. Žáci často pracovali při opakování i při probírání nových témat ve skupinách.

Úvodní motivaci většinou zastoupilo pouhé seznámení s programem výuky. Učitelky často motivovaly žáky pochvalou. Učivo bylo vhodně aktualizováno, uplatnily se také mezipředmětové vztahy. Hodnocení ve sledovaných hodinách mělo převážně pozitivní charakter. V některých hodinách učitelky žáky klasifikovaly známkou. Toto hodnocení žáků bylo objektivní a zpravidla veřejně zdůvodněné. Žáci měli možnost hodnotit výkony svých spolužáků nebo výkony vlastní. Různou úroveň měly také závěry hodin - jen málo vyučujících skutečně zhodnotilo průběh a splnění cíle hodiny.

Atmosféra sledovaných hodin byla příjemná a klidná, žáci respektovali dohodnutá pravidla chování, vyjadřovali spíše pozitivní vztah k předmětu a zájem o práci. S učitelkami

komunikovali s důvěrou a otevřeně.

*Ve všech sledovaných oblastech (plánování a příprava výuky, personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace mezi subjekty vzdělávání) byla úroveň hodnocena jako nadprůměrná.*

*Celkově byla kvalita výuky předmětu český jazyk hodnocena jako velmi dobrá.*

## **Matematika**

Týdenní hodinová dotace předmětu odpovídá ve všech ročnících učebnímu plánu. V šestém až devátém ročníku stanovil ředitel pro výuku předmětu minimální možnou dotaci - čtyři hodiny týdně. Časově-tematické plány jsou vyučujícími zpracovány na různé úrovni. Rozvržení učiva do jednotlivých měsíců školního roku je provedeno v těsné návaznosti na obsah učebnic a pracovních sešitů, aniž by došlo k jeho úpravám a redukcím podle požadavků učebních osnov. Proto byl ve třetím až pátém ročníku v jednotlivostech překročen v geometrii jejich rámec jak v minulém, tak v současném školním roce. Na druhém stupni vyučující neakceptovali doporučení osnov týkající se střídání učiva geometrie a aritmetiky (či algebry) během jednoho týdne. Organizační a didaktické chyby v některých hodinách svědčily o méně promyšlené aktuální přípravě na výuku.

Předmět učí celkem šest učitelů. Jen ve čtyřech třídách pracují se žáky učitelé s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Výuka žáků druhého stupně probíhala v průměrně vybavené odborné pracovně matematiky, žáci prvního stupně se učili ve svých třídách. Vyučující měli k dispozici standardní nástroje tj. křídou a tabuli, nástěnné přehledy učiva, učebnice, pracovní sešity, příklady připravené na tabuli nebo okopírovaných pracovních listech a další pomůcky. Didaktická technika ani počítačová pracovna nebyly v navštívených hodinách k výuce použity.

Ke společným pozitivním zjištěním v oblasti psychohygienických podmínek výuky patří především fakt, že se vyučujícím podařilo vytvořit ve třídách důvěryhodné prostředí, vhodnou pracovní atmosféru a psychické klima. Před samostatným procvičováním látky bylo učivo řádně vysvětleno, vyučující se přesvědčovali, zda žáci všemu rozumějí, poskytovali jim dostatek času k vypracování uloženého úkolu a v případě potřeby také individuální pomoc.

Rozdíly mezi vyučujícími byly především v pojetí činnostního vyučování jako jednoho ze základních požadavků úspěšného učení. V nadprůměrně hodnocených hodinách se všem žákům dostávalo množství podnětů k rozvoji samostatného myšlení (např. vyžadováním zdůvodnění postupu výpočtu, využíváním alternativních možností řešení, vyhledáváním vzájemných vztahů a souvislostí), tvořivosti a zdravého sebevědomí. K dílčím pozitivům těchto hodin ještě patřily: cílevědomá diferenciací nároků na žáky, využívání mezipředmětových vztahů; vedení žáků k samostatnému získávání informací, různé formy pohybové relaxace. Dílčí negativa v průměrných hodinách potom spočívala v malém zdůraznění využitelnosti učiva v praxi či v dalším studiu, v málo efektivní zpětné vazbě (na pouze sluchové vjemy nestačili pomalejší žáci reagovat, natož ještě aktivně opravovat chyby) spojené pouze se stručným hodnocením, v monotónním průběhu výuky.

Cíl výuky spočíval většinou v opakování, procvičování a rozšiřování již dříve probraného učiva. Hlavními vyučovacími metodami byly řízený rozhovor se žáky a samostatné procvičování učiva. Pouze ve třech hodinách převažovaly efektivní formy práce s celou třídou, při nichž byli téměř všichni žáci aktivní a pozorní. Skupinovou práci použili vyučující ve dvou hodinách. K dílčím nedostatkům patřily již zmíněné chyby v dodržování didaktických zásad (názornost, soustavnost, přiměřenost atd.) při opakování učiva i výkladu nové látky málo

efektivní způsoby procvičování učiva.

Motivace žáků v úvodní části hodin nebyla téměř prováděna. Vyučující v ojedinělých případech oznámili pouze obsah, nikoli cíl výuky. Model reálné životní situace, při níž žáci mohli aplikovat své vědomosti, byl použit pouze v jedné hodině. K dalším motivačním činitelům během výuky patřily na prvním stupni didaktické hry, především soutěže, ve vyšších ročnících řešení problémových situací a pozitivní hodnocení samostatné práce žáků. Samozřejmostí byla ve všech třídách průběžná pochvala. V závěru hodin nezbyval čas ke shrnutí a zopakování naučené či procvičené látky a k celkovému hodnocení práce třídy. Ke klasifikaci žáků nedocházelo. Četnost známek v žákovských knížkách je však přiměřená.

Úroveň komunikativních dovedností žáků byla ovlivněna různou mírou požadavků vyučujících na formální i obsahovou stránku odpovědí žáků. Jen v některých hodinách měli žáci možnost obhájit a vysvětlit svá řešení formou delšího slovního projevu. Většinou však odpovídali jedním slovem nebo velmi krátkou větou. U tabule žáci pracovali ponejvíce bez jakéhokoli komentáře.

Vzájemné vztahy mezi žáky a vyučujícími byly bezkonfliktní. Žáci projevovali ke svým učitelům důvěru, nebáli se přiznat chybu a požádat o pomoc, dodržovali stanovená pravidla chování. Jejich vystupování a jednání bylo slušné a věcné. Všichni učitelé mají k žákům velmi pěkný vztah, jsou tolerantní k jejich chybám, trpěliví, taktní v jednání, pro žáky jsou příkladem ve společenském vystupování. Úroveň jejich verbální i neverbální komunikace byla velmi dobrá.

***Úroveň plánování a aktuální přípravy, personálních a materiálních podmínek výuky byla hodnocena jako průměrná. Psychohygienické podmínky výuky byly celkově velmi dobré. Oblasti organizace, metod a forem výuky, motivace a hodnocení žáků byly celkově hodnoceny jako průměrné. V oblasti komunikace a zejména interakce převažovala pozitivní zjištění.***

***Výuka matematiky měla ve sledovaných hodinách celkově průměrnou úroveň.***

## **Tělesná výchova**

Ve všech ročnících je předmět vyučován v souladu s učebním plánem dvě hodiny týdně. Škola nabízí žákům další tělovýchovné aktivity prostřednictvím tří zájmových sportovních kroužků, vlastních sportovních akcí a účasti v soutěžích pořádaných jinými subjekty. Pravidelně jsou organizovány základní plavecký výcvik žáků prvního stupně a lyžařské výcvikové zájezdy žáků druhého stupně. Časově-tematické plány vyučujících většinou nerespektují doporučení uvedená v pokynech k obsahu a organizaci výuky ve vzdělávacím programu. Kontrolou třídních knih nebylo zjištěno porušení učebních osnov. Příprava vyučujících vykazovala rutinní přístup.

Pouze ve II. třídě je výuka tělesné výchovy zajišťována učitelkou, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V ostatních třídách vyučující učitelé, kteří nemají předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost k výuce tělesné výchovy.

Sledovaná výuka probíhala na školním hřišti. Prostorové podmínky zde jsou, vzhledem k počtu cvičících žáků, velmi dobré. Technické vybavení je však zastaralé, částečně zničené (např. desky na košíkovou, potrhání sítě na brankách atd.). Vyžaduje pravidelnou údržbu a inovaci. Škola má k dispozici vlastní sportovní halu, jejíž rozměry a vybavení pro školní tělesnou výchovu jsou výtečné. Jednotlivé druhy náčiní a dalších pomůcek v tělovýchovném kabinetu mají různou, celkově však průměrnou úroveň.

Všechny sledované hodiny měly obvyklou strukturu hodin tohoto předmětu. Cvičení zařazená v úvodní části měla postačující intenzitu a byla přiměřená fyziologickým a anatomickým předpokladům žáků. Cílem výuky bylo měření výkonů žáků ve skoku dalekém, opakování

a procvičování již dříve osvojených pohybových dovedností z oblasti míčových her. Nároky kladené na žáky odpovídaly jejich věku. Nedostatky se projevovaly v organizaci výuky (např. malý počet míčů způsobil sníženou pohybovou aktivitu žáků), při metodickém vedení cvičení a při kontrole správnosti provedení požadovaných cviků (ukázky před cvičením, opravování chyb atd.).

V úvodu výuky byli žáci seznámeni s jejím obsahem. Hlavním motivačním impulsem byla snaha o zlepšení vlastního výkonu ve skoku dalekém. Také míčové hry hráli žáci se zájmem a s chutí. Hodiny byly zakončeny stručným zhodnocením dosažených výkonů.

Organizační pokyny vyučujících byly dodržovány, evidentní byla snaha žáků o zachovávání stanovených pravidel chování. Při soutěžích či samostatných pohybových činnostech žáci měli dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci, prožívání radosti a pocitu úspěchu, uplatňování vnitřní motivace, povzbuzování a projevování tolerance. Vyučující měli k žákům velmi pěkný vztah.

***Úroveň motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace byla hodnocena jako velmi dobrá. Zbývající sledované jevy byly hodnoceny stupněm průměrný.***

***Celkově měla výuka tělesné výchovy ve sledovaných hodinách průměrnou úroveň.***

### **Blok základů společenských a přírodovědných věd (prvouka, vlastivěda, přírodověda)**

Časová dotace jednotlivých předmětů je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Zjištěné nedostatky v plnění učebních osnov se týkají doplňkového kurzu *výchovy ke zdraví*, který má být začleněn do hodin přírodovědy a vlastivědy čtvrtého a pátého ročníku v předepsaném rozsahu 40 hodin. Zápisy v třídních knihách IV. třídy ze školního roku 1999/2000, V. třídy ze školního roku 2000/2001 i v letošních třídních knihách IV. a V. třídy se problematiky dotýkají pouze okrajově a neprokazují, že jsou osnovy kurzu zcela plněny. Časově-tematické plány přírodovědy a vlastivědy se dotýkají osnov kurzu jen velmi obecně. Je však zpracován plán začleňování témat do různých předmětů v souvislosti s přípravou realizace *Pokynu MŠMT čj. 34 776/98-22 k začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací do vzdělávacích programů*. Aktuální příprava na sledované hodiny byla zodpovědná, hodiny byly promyšlené co do obsahu i metod práce, dobře byly připraveny materiálně.

Prvouku ve škole vyučují tři učitelky – jedna splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, dvě zbývající jsou středoškolačky (jedna z nich vystudovala učitelství pro mateřské školy, druhá nepedagogický obor). Vlastivědu vyučuje plně kvalifikovaný učitel. Přírodovědu vyučují dvě učitelky, ani jedna nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Chybějící kvalifikace učitelek úroveň výuky v některých hodinách negativně poznamenala.

Prostorové podmínky pro výuku žáků prvního stupně jsou dobré. Ve sledovaných hodinách byly poměrně často a vhodně využívány názorné pomůcky a přírodniny, některé informativní pomůcky (mapy, atlasy, určovací klíče). Pro žáky byly připraveny namnožené pracovní listy. Didaktickou techniku využila pouze jedna z učitelek.

Struktura sledovaných hodin respektovala věk žáků. Kvalifikovaní učitelé dobře reagovali na aktuální situaci ve třídě. Organizační pokyny zpravidla omezovali na nejnutnější míru, byly jasné a všem žákům srozumitelné. V hodinách převažovala efektivní frontální práce. Ve dvou hodinách žáci pracovali na společných úkolech ve skupinách. Prostor pro samostatné a aktivní učení byl vytvořen pouze v některých hodinách (zejména ve II. a V. třídě). Celkem nápadný byl rozdíl v náročnosti jednotlivých učitelů (poměrně vysoké - i když přiměřené - nároky na vědomosti, na chápání souvislostí a vztahů, ale i na způsob prezentace, ve vlastivědě; spíše nízké nároky, s velkým důrazem na faktografii a encyklopedické znalosti, v přírodovědě).

Pro žáky bylo připravováno motivující učební prostředí (např. výuka vlastivědy probíhala v podnětném a esteticky působivém prostředí odborné pracovny zeměpisu, kmenové třídy byly vybaveny nástěnnými materiály k probíranému učivu apod.), nekvalifikovaná výuka postrádala vstupní motivaci. Ve všech hodinách však nechyběla motivace průběžná, která se opírala o praktické zkušenosti žáků z běžného života a o příklady z praxe. Zejména ve výuce prvouky byly navozeny cenné výchovné momenty, kterých učitelky dokázaly pěkně využít. Podle zápisů v žákovských knížkách převládá klasifikace písemných projevů žáků. Jen málo známek získávají žáci jiným způsobem. Průběžné hodnocení bylo v některých hodinách pouze intuitivním upozorňováním na chyby, v jiných hodinách bylo naopak motivačním prvkem, který žáky podněcoval k dalším činnostem.

V navštívených třídách žáci respektovali dohodnutá pravidla školního řádu. Při výuce byli aktivní, s učiteli ochotně spolupracovali. V hodinách nechyběl prostor pro diskusi. Žáci byli často vyzýváni k tomu, aby otevřeně vyjádřili svůj názor. Při prezentaci domácí přípravy (jednoduché referáty) někdy chybělo nacvičování potřebných komunikačních návyků.

*V dlouhodobém plánování jsou závažnější nedostatky, aktuální příprava výuky byla velmi dobrá. Personální podmínky pro výuku jsou průměrné, materiálně technické a psychohygienické podmínky byly velmi dobré. Hodnocení organizace, metod a forem práce, motivace a hodnocení žáků a interakce a komunikace mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem bylo významně ovlivněno získanou kvalifikací vyučujících, pozitivní a negativní zjištění byla zhruba v rovnováze.*

*Celkově byla úroveň výuky bloku předmětů prvouka, přírodověda a vlastivěda hodnocena jako průměrná.*

## Dějepis

Týdenní hodinová dotace odpovídá učebnímu plánu. Kontinuita výuky dějepisu je zajištěna časově-tematickými plány a skutečností, že všechny hodiny dějepisu ve škole vyučuje jedna učitelka. Sledované hodiny byly připravené a promyšlené, učitelka měla připraveno značné množství názorných materiálů, informativní literatury, dalších pomůcek k předmětu a dějepisné mapy.

Učitelka nemá odbornou ani pedagogickou způsobilost pro výuku tohoto předmětu na základní škole (absolventka střední školy). Přesto tato skutečnost nijak výrazně neovlivnila úroveň sledovaných hodin. Naopak všechny sledované hodiny dějepisu byly hodnoceny jako velmi dobré.

Materiálního vybavení pro výuku dějepisu má škola dostatek. Sledované hodiny probíhaly ve specializované učebně, která je vyhrazena hodinám tohoto předmětu a hodinám výuky německého jazyka. Tomuto zaměření odpovídalo i vybavení a výzdoba pracovny. Prostředí učebny bylo podnětné a vhodně doplňovalo vyučovaná témata. Ve zhlédnutých hodinách nebyla využívána žádná didaktická technika. V průběhu sledovaných hodin byly střídány různé činnosti, spojené i s pohybem po třídě.

Ve sledovaných hodinách převažoval činnostní styl výuky. Žáci byli vedeni k samostatnému zjišťování poznatků, objevování souvislostí apod. Jak při opakování, tak i při výkladu nové látky využívala učitelka vhodně skupinovou práci, při které jednotlivé skupiny připravovaly dílčí části, ze kterých se při prezentaci jejich práce skládal celek a objevovaly se nové souvislosti. U žáků byla rozvíjena kultura mluveného projevu. Ve vyšších ročnících již byly vytvořeny dobré pracovní návyky. V řízeném rozhovoru kladla učitelka problémové otázky, aktualizovala učivo, zařazovala výchovné prvky, využívala zkušeností a znalostí žáků.

Většina hodin byla dobře navozena. Zařazením zajímavostí vzbuzovala učitelka většinou

úspěšně zájem žáků. Méně byli žáci zkoušeni a hodnoceni známkou, v průběhu výuky však byli chváleni a povzbuzováni. Chybělo ale závěrečné shrnutí probíraného tématu a také vyhodnocení práce žáků.

Vyučování se vyznačovalo příjemnou, pracovní a vstřícnou atmosférou, učitelka nemusela řešit žádné zásadní kázeňské přestupky.

***Na velmi dobré úrovni byly plánování a příprava a rovněž podmínky výuky. V organizaci, metodách a formách práce byla také zaznamenána spíše převaha pozitivních zjištění. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň. Interakce a komunikace byly na velmi dobré úrovni.***

***Výuka dějepisu byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Blok přírodovědných předmětů (fyzika, chemie, přírodopis, praktika z chemie a přírodopisu)**

Počet hodin, které jsou týdně věnovány sledovaným předmětům, je v souladu s učebním plánem realizovaného vzdělávacího programu. Praktika z přírodopisu a chemie jsou volitelným předmětem, který však navštěvují všichni žáci bez možnosti jiné volby, tedy i ti, kteří o rozšíření obou předmětů nemají zájem. Interní úpravy v týdenních dotacích hodin fyziky a přírodopisu sice odpovídají povoleným možnostem, ale časově-tematické plány pro jednotlivé ročníky kopírují učebnice a neberou příliš v úvahu počet hodin, který byl předmětu v daném ročníku přidělen. Tento systém plánování výuky pak vede v některých ročnících k časovému stresu, který se promítl až do jednotlivých sledovaných vyučovacích hodin. Pro výuku přírodopisu byla učitelkami zvolena druhá varianta osnov, s výrazným zaměřením na ekologii. Příprava učitelů na zhlédnutou výuku byla zodpovědná a pečlivá, týkala se obsahu, materiálního zabezpečení a většinou i forem a metod práce.

Výuka fyziky je personálně zajišťována dvěma učiteli, pouze v sedmém ročníku však vyučuje učitelka, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V ostatních třídách učí tento předmět učitel s vysokoškolským vzděláním nečitelského směru. Chemie a přírodopis jsou zajištěny vynikajícím způsobem, vyučující mají požadovanou kvalifikaci.

Výuka probíhá v odborné pracovních přírodovědných předmětů, která je dostatečně prostorná, vynikajícím způsobem podnětně a esteticky upravená. Vybavení kabinetů je spíše nadprůměrné, přesto potřebuje postupnou plánovanou inovaci zejména v žákovských pomůckách, které by mohly sloužit individuálním či skupinovým učebním aktivitám.

Psychohygienické podmínky dané prostředím jsou vynikající, v některých hodinách byla žákům zvolenými formami výuky poskytnuta možnost pohybu po třídě. Příliš velké skupiny (fyzika), chvat (přírodopis), ale i nevytíženost některých žáků (praktika) negativně ovlivňovaly psychohygienu práce žáků.

Sledované vyučovací hodiny měly zpravidla klasickou strukturu opakovacích nebo výkladových hodin. Do všech byla alespoň dílčím způsobem včleněna práce žáků ve skupinách, jejichž složení bylo zpravidla již mnohokrát vyzkoušeno. Nastala ale také situace, že skupiny byly vytvořeny náhodně a nepříliš vhodně. Převládala však hromadná frontální výuka, která se opírala zejména o heuristický rozhovor učitele a žáků. Žáci byli vedeni k vyvozování nových poznatků na základě dříve získaných zkušeností ve škole i v běžném životě. Některé příležitosti k samostatnému aktivnímu učení a k využívání informačních zdrojů zůstaly nevyužity. I nekvalifikovaní učitelé prezentovali žákům učivo věcně správně.

Většina hodin začínala sdělením učitele o plánovaném obsahu, jen někteří učitelé (zejména v chemii a v přírodopisu) žáky motivovali informací o využitelnosti probíraného učiva pro běžný praktický život. V průběhu výuky byly k motivaci využívány všechny příležitosti, které

přinášelo učivo nebo situace ve třídě, učitelé žáky povzbuzovali, často je slovně hodnotili. Pouze v jedné hodině probíhalo ústní zkoušení žáka u tabule. Zkouška byla zaměřena na vysvětlování (definování) pojmů, opírala se převážně o výsledek pamětního učení. V žákovských knížkách žáků je zaznamenán ve všech předmětech dostačující počet známek, převážně se však jedná o hodnocení písemných výstupů. Zápisy dostatečně nevypovídají o tom, co bylo předmětem zkoušení. Nejčastěji je uváděna klasifikace tzv. testů, ale skutečně napsané prověrky často charakteristiky skutečných testů nesplňují.

Mezi učiteli a žáky byly pozorovány bezkonfliktní vztahy. Ve sledovaných hodinách byli žáci ukáznění, akceptovali dohodnutá pravidla hromadné či skupinové výuky. Učitelé vytvářeli prostor pro diskusi, pro osobní názor. Důraz byl kladen na výchovnou složku učiva (ekologie, vztah k regionu). V některých hodinách věnovali učitelé menší pozornost rozvoji komunikativních dovedností (např. při prezentaci připravených referátů, výsledků individuální či skupinové činnosti, ale i při odpovědích na otázky) a kooperativním dovednostem (např. analýza úkolů a syntéza dílčích výsledků, účelná dělba práce a vzájemná spolupráce).

*Personální, materiálně technické a psychohygienické podmínky pro výuku jsou spíše nadprůměrné. V dlouhodobém plánování výuky fyziky a přírodopisu jsou některé nedostatky, aktuální příprava výuky však byla velmi dobrá, proto byl tento sledovaný jev hodnocen jako průměrný. I v ostatních sledovaných jevech byla četnost pozitivních zjištění a nedostatků zhruba v rovnováze.*

*Kvalita výuky sledovaných přírodovědných předmětů měla průměrnou úroveň.*

#### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve sledované oblasti**

*Materiální a psychohygienické podmínky pro výuku ve sledované oblasti byly hodnoceny jako spíše nadprůměrné, v hodnocení ostatních sledovaných jevů byla četnost pozitivních jevů a nedostatků zhruba v rovnováze.*

*Kvalitu průběhu vzdělávání ve sledované oblasti zhodnotil inspekční tým České školní inspekce celkově jako průměrnou.*



## HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

*Pozn.: v kapitole jsou hodnoceny systémové a organizační podmínky vzdělávacího procesu, které souvisejí s řízením jeho kvality*

### Plánování

Ke konkurznímu řízení byla ředitelem zpracována koncepce řízení základní školy, v níž byly obecně konstatovány základní vize případné budoucí práce: snaha udržet a dále rozvíjet podmínky školy, vytvořit klidné prostředí pro práci stávajícího pedagogického sboru, navázat spolupráci s partnery (obec, rodiče, odbory), řešit některé konkrétní problémy v technickém stavu školní budovy.

Vzhledem k tomu, že po jeho jmenování potřeboval čas na analýzu skutečného stavu, vytvořil ve spolupráci se zástupkyní a některými pracovníky, kteří byli pověřeni dílčím plánováním v konkrétních oblastech pro školní rok 2001/2002 *Roční plán práce*. Ten byl projednán a schválen pedagogickou radou 31. srpna 2001. Jsou v něm vyjmenována dosud zjištěná fakta o výsledcích vzdělávání a podmínkách, ve kterých škola pracuje a vymezeny hlavní úkoly ve výchovně-vzdělávací oblasti a stanoveny prostředky a nástroje k jejich naplnění.

První pololetí letošního školního roku 2001/2002 bylo obdobím, v němž byly prioritně sledovány stav a fungování organizace. Ředitel výsledky pozorování a kontrol analyzoval a v dílčích směrech tato jeho vstupní diagnostická práce ještě trvá. Následně vznikly materiály *Koncepční záměry a úkoly 2002 – 2006* (ředitel, 1. únor 2002) a *Plán rozvoje ZŠ Kostomlaty nad Labem - 2002 – 2006* (ředitel a jeho kolegium, 15. březen 2002). Byly stanoveny priority, dosažení stanovených cílů by pro školu znamenalo rozvoj.

V letošním školním roce výuka probíhá podle výše uvedených učebních dokumentů. Učební plány vzdělávacího programu jsou ve všech třídách dodrženy. Pro letošní první a šestý ročník jsou stanoveny učební plány na celé vzdělávací cykly prvního i druhého stupně. V ostatních ročnících byly učební plány v předcházejících letech stanovovány vždy pro daný školní rok. V srpnu 2001 byly v souladu s učebními dokumenty upraveny. Přesto však tento způsob plánování přinesl obtíže v plánování výuky některých předmětů zejména ve třídách druhého stupně (ze sledovaných předmětů např. fyzika, přírodopis). Dalším zjištěným nedostatkem v plánování vzdělávání a výuky je systém tzv. volitelných předmětů, které nejsou ve skutečnosti zaváděny podle největšího zájmu žáků. Prvotním hlediskem pro jejich zřízení je zejména doplnění úvazků některých učitelů a využití příslušného vybavení školy. Vedení školy zřídilo pro jednotlivé ročníky vždy po dvou předmětech, které doplňují učební plán příslušného ročníku a povinně je navštěvují vždy všichni žáci. Nad rámec povinné výuky je zřízen jeden nepovinný předmět a čtyři zájmové útvary.

Při zpětném vyhodnocení ročního plánu bylo zjištěno, že se řediteli školy podařilo stanovit reálné cíle, které byly v době inspekce splněny – např. svou činnost zahájila rada školy, žákovská samospráva, kolegium ředitele, byla realizována soutěž žáků ke Dni evropských jazyků, byly vytvořeny organizační i materiální předpoklady pro to, aby všichni žáci 6. – 9. ročníku postupně procházeli vzděláváním v oblasti informatiky a výpočetní techniky, začal vycházet školní časopis, organizují se různé činnosti podporující nadané a talentované žáky a žáky se specifickými poruchami učení, upravuje se interiér školy, v některých učebnách škola inovovala žákovský nábytek, zlepšuje se estetická úroveň výukových i společných prostor školy (např. v době inspekce byla vynikajícím způsobem připravena výzdoba vstupních prostor, která doprovázela soutěž ke Dni evropských jazyků a prezentovala Evropskou unii a její jednotlivé státy).

***Vzhledem k velikosti a k podmínkám školy byly dosavadní dílčí kroky v plánování hodnoceny jako velmi dobré.***

## Organizování

Ředitel dokončuje svůj první školní rok v této funkci. Většina dále popisovaných dokumentů vznikla ještě v době působení předchozího ředitele a současný ředitel pouze potvrdil jejich platnost a připravuje jejich nové vydání na základě zkušeností z práce v průběhu tohoto školního roku.

Vzhledem ke své velikosti, má škola postačující jednoduchou organizační strukturu – základní škola a školní družina - a jednoduché vedení – ředitel a jedna zástupkyně. Vnitřní organizace se řídí především dokumentem s názvem *Organizační řád*. V něm jsou písemně stanoveny kompetence a pracovní náplně jednotlivých zaměstnanců školy.

Poradními orgány ředitele školy jsou kromě pedagogické rady ještě kolegium ředitele (viz dále), metodické sdružení pro první stupeň a na druhém stupni předmětové komise. Metodické orgány o svých jednáních vedou stručné zápisy, scházejí se pouze sporadicky a jejich činnost lze označit jako spíše formální (např. vzhledem ke zjištěným nedostatkům v dlouhodobém plánování výuky některých předmětů). Pedagogická rada se pravidelně schází (minimálně pětkrát za školní rok), o jejím jednání jsou vedeny zápisy. Ve škole také velmi krátce funguje tzv. žákovská školní rada, která je složena ze dvou zástupců z každé třídy druhého stupně. Ředitel s nimi hovoří na pravidelně konaných schůzkách. Obě strany teprve hledají možnosti spolupráce a okruhy působnosti.

Vnější a vnitřní informační systém byl také vytvořen předcházejícím vedením a je funkční.

K žákům školy se informace dostávají prostřednictvím třídních učitelů, různých nástěnek a vývěsek na chodbách školy, využíváno je i školního rozhlasu, jehož relace připravují pravidelně o přestávkách po celý týden sami žáci. Ředitel nejčastěji učitelům a ostatním pracovníkům školy předává informace osobně. Zřídil také tzv. informační centrum – v malé místnosti vedle ředitelny, do které mají volný přístup všichni pracovníci, na velkém nástěnném panelu soustředil všechny důležité dokumenty, které s chodem školy souvisí. Kromě toho ředitel organizuje pravidelně každé pondělí provozní poradou, jejíž program projednává předem se svým kolegiem, které tvoří ředitel školy, zástupkyně ředitele a dva zástupci vyučujících z obou stupňů školy.

Směrem k rodičům je škola otevřena spolupráci. Ředitel byl úspěšný ve své iniciativě, v listopadu 2001 byla zřizovatelem školy ustavena rada školy a byla zahájena její činnost. Ředitel také spolupracuje se zástupci rodičů žáků z každé třídy.

Povinná dokumentace školy upravující výchovně-vzdělávací činnosti je vedena v předepsaném rozsahu, s drobnými či závažnějšími nedostatky. Ty byly shledány v katalogových listech (nedostatky zejména administrativního charakteru), v rozvrhu vyučování (mezi čtvrtou a pátou a pátou a šestou hodinou je vždy krácena přestávka na pět minut, k čemuž však škola předložila povolení výjimky MŠMT ČR č.j.: 21 616/2000-22 z 20. června 2000). Kontrolou zápisů v třídních knihách za loňský školní rok bylo zjištěno opakované odpadání hodin (např. šestá třída - deset hodin během školního roku). *Vnitřní řád školy* neobsahuje všechna předepsaná ustanovení. Chybí ustanovení o uvolňování žáků a chybí rovněž povinnosti zaměstnanců školy. Do školního řádu nebyl v plném rozsahu zapracován Metodický pokyn ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže č.j. 14 514/2000-51 ze dne 29. srpna 2000. Kniha úrazů je od letošního školního roku vhodně vedena odděleně pro žáky a pro zaměstnance školy.

Rozhodnutí ředitele školy se týkají pouze odkladů školní docházky. Byla vydána v souladu s platnými předpisy, součástí spisu jsou vyjádření kompetentních odborníků (psychologická poradna, lékař apod.).

Škola vydala *Výroční zpráva o činnosti ZŠ Kostomlaty nad Labem ve školním roce 2000/2001*. Byla zpracována současnou zástupkyní ředitele, která byla v té době pověřena dočasným řízením školy, v souladu s příslušnými právními předpisy, s drobnými administrativními nedostatky.

***Převzaté organizační uspořádání školy a informační systémy jsou funkční, škola funguje velmi dobře. Inovace vnitřních předpisů jsou novým ředitelem připraveny či připravovány zodpovědně.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

V době konání inspekce měl pedagogický sbor 14 členů. Tento počet je dlouhodobě stabilizovaný. Většinu sboru tvoří střední generace. Pouze sedm pracovníků splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti předepsané pro učitele příslušného stupně základní školy. Na prvním stupni je kvalifikovaně odučeno 39 % z celkového týdenního počtu hodin, na druhém stupni 41,5 %, celkově ve škole 40,9 %.

Všichni pracovníci školy byli prokazatelným způsobem seznámeni se svými povinnostmi a pravomocemi.

Ředitel školy se podílel na vytvoření poradních orgánů (rada školy, kolegium ředitele, žákovská rada), které umožňují dobrou vzájemnou komunikaci se zástupci žáků, s pracovníky školy a se žáky. Prostřednictvím těchto orgánů chce usilovat o vytvoření přátelské atmosféry v pedagogickém sboru, podporovat iniciativu pracovníků, oceňovat kvalitní práci, posilovat pocit zodpovědnosti za práci školy jako celku, zvyšovat podíl pracovníků na řízení a zlepšování práce školy, dát mladším kolegům šanci kariérního růstu.

Prioritou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je zvyšování jejich odborné a pedagogické způsobilosti. Dalšími záměry vycházejícími z plánu personálního rozvoje jsou proškolení všech pracovníků v základní úrovni užívání počítačů ve škole a trvalé vzdělávání vedoucích pracovníků v oblasti školského managementu.

Vzhledem k tomu, že ředitel je ve funkci krátkou dobu je budování systému řízení a kontroly, smysluplného přenosu informací a účelné zpětné vazby ve fázi budování a ověřování. Ředitel má jasné představy také o metodách a formách vedení odborně a pedagogicky nezpůsobilých učitelů. Během společných hospitací se členy inspekčního týmu a následných rozborů s vyučujícími prokázal velmi dobré analytické schopnosti a jednoznačnou podporu činnostního pojetí vyučování v intencích zvoleného vzdělávacího programu.

V kritériích přidělování osobního ohodnocení a případných mimořádných odměn změnil ředitel školy, v porovnání se svým předchůdcem, pouze jejich pořadí. Rozhodující je opět vztah pracovníků ke zvyšování vlastní odbornosti. Kromě finanční motivace využívá ředitel školy i morální ocenění práce svých kolegů, ať již při jednání pedagogické rady nebo při provozních poradách či při zcela neformálních příležitostech.

Pracovní podmínky pro práci učitelů ve třídách a v kabinetech jsou velmi dobré. Vybavení školy pomůckami, které usnadňují vyučující práci již bylo popsáno v předcházející části zprávy. Jeho úroveň se v jednotlivých předmětech značně liší v závislosti na finančních možnostech školy a na iniciativě vyučujících při jednání s ředitelem o jejich zakoupení.

***Za daných podmínek je celková úroveň vedení a motivování pracovníků velmi dobrá.***

## **Kontrolní mechanismy**

Ředitel společně s ročním plánem činnosti vytvořil také plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2001/2002. Z jeho obsahu je patrné, že celkem úspěšně vytvořil systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře školy. Plánovány jsou kontroly výchovně vzdělávacího procesu a provozu školy i školní družiny. Každá z kontrol je určena termínem, je stanovena metodika kontroly i to, kdo ji provede. Kontrolní kompetence jsou rozděleny mezi ředitele, jeho zástupkyni a školníka.

Vlastní provádění kontrolních činností v letošním školním roce je rovněž poznamenáno hledáním správných a funkčních mechanismů. Kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání byla prováděna zejména při hospitační činnosti a při hodinách, v nichž ředitel nebo jeho zástupkyně zastupovali za chybějící učitele. Ředitel se rozhodl, že suplování využije pro kontrolu, ale posléze zjistil, že tento způsob činnosti má v sobě příliš náhodných prvků a neumožňuje provádět kontrolu plánovitě, proto od ní v současnosti již ustoupil. Také stanovení měsíčních priorit, které byly naplánovány, se ukázalo nepříliš vhodným, protože vzorek navštívených tříd a učitelů v jednom měsíci nebyl příliš reprezentativní. Vzhledem k těmto zkušenostem má nyní ředitel představu o tom, jaké změny je nutné připravit pro další školní rok.

Výstupem z hospitační činnosti jsou osobní hospitační záznamy. Vedení školy provádí s učiteli rozbor zhlédnutých hodin. Inspekci sledované rozbor byly prováděny velmi taktně, s cílem pracovníky motivovat, podpořit, případně jim metodicky poradit. Zaznamenané nedostatky byly vytykány ohleduplně.

Ředitel také prosadil, že učitelé českého jazyka a matematiky provádějí podrobné rozbor písemných čtvrtletních prací, zaznamenávají zjištěné závažné nedostatky a stanovují opravné prostředky. Chtěl by tyto výstupy dlouhodobě sledovat, porovnávat, zjišťovat účinnost nápravných opatření. Má také připraveny interní prověrky pro žáky pátého ročníku, kterými by chtěl prověřit výsledky na výstupu z prvního stupně a zároveň úroveň žáků na vstupu na druhý stupeň. Materiálně – nákupem některých testovacích materiálů - je připraven provést také vnější evaluaci.

*Letošní školní rok byl pro ředitele rokem ověřování jeho představ o kontrolních mechanismech a jejich funkčnosti. Podařilo se mu vytvořit systém vnitřní kontroly vůči celé organizaci, jehož rozsah má velmi dobrou úroveň. Účinnost tohoto systému nebylo prozatím možné – pro krátkou dobu ředitele ve funkci – hodnotit.*

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Za dobu svého velmi krátkého působení ve funkci v této škole provedl ředitel velmi zodpovědnou revizi organizačních a systémových podmínek, za nichž škola v současnosti pracuje, podrobil svá zjištění analýze a zahájil práce na přípravě některých potřebných změn. Kvalitu jeho dosavadní činnosti hodnotil inspekční tým České školní inspekce stupněm velmi dobrý.*

**Ochrana člověka za mimořádných situací**

Součástí inspekce bylo posouzení, jak škola realizuje *Pokyn MŠMT čj. 34 776/98-22 k začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací do vzdělávacích programů*.

Příkaz vyučujícím rozpracovat a začlenit tematiku ochrany člověka za mimořádných situací do tematických časových plánů učiva vydal ředitel školy v pedagogické radě 16. listopadu 1999. V pedagogické radě konané 1. září 2000 byl úkol znovu připomenut, s důrazem na využití tématu pro *kurz výchovy ke zdraví* ve čtvrtém a pátém ročníku. Současný ředitel vydal k 11. březnu 2002 pokyn využít při výuce videokazety *Sebeochrana obyvatelstva*. V jednáních metodických orgánů se téma objevuje jen velmi obecně, bez konkretizace učiva a bez jeho diferenciací do jednotlivých ročníků a předmětů. Témata ochrany člověka za mimořádných situací jsou následně začleněna v některých tematických plánech vyučujících různých předmětů, často rovněž pouze obecně. Při výuce jsou jednotlivé náměty využívány v malé míře a spíše příležitostně.

Materiální vybavení školy pro výuku k ochraně obyvatelstva za mimořádných situací je omezené. Úkryt ani ochranné masky ve škole nejsou. Zpracovány jsou aktuální požadavky na přidělení ochranných masek pro všechny žáky a zaměstnance s uvedením počtů jednotlivých velikostních typů. Využívány jsou videokazety s náměty k ochraně obyvatelstva vydané HZS. K dispozici je několik tematických příruček. Některé informace a obrázkové materiály jsou zveřejněny na trvalé nástěnce v přízemí budovy. Další vzdělávání učitelů v této oblasti není organizováno. Spolupráce s orgány *Integrovaného záchranného systému* a dalších institucí není soustavná, v poslední době se omezuje na soutěže pod záštitou ČSČK. Zpracován je evakuační plán. Evakuační cvičení v objektu proběhlo naposledy v roce 1999. Žákům devátého ročníku byl zadán dotazník, v němž dosáhli celkově průměrného hodnocení.

***Zajištění výchovy k ochraně obyvatelstva za mimořádných situací bylo celkově hodnoceno jako pouze vyhovující.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem školy
- třídní kniha IV. třídy ze školního roku 1999/2000, třídní knihy všech tříd ze školního roku 2000/2001 a 2001/2002, třídní výkazy a katalogové listy aktuálně platné
- aktuální evidence žáků školy, seznam integrovaných žáků
- *Vnitřní řád školy* (ředitel školy, 1. červenec 2001)
- aktuální rozvrh hodin
- zápisy z pedagogických rad
- kniha úrazů
- kopie personální dokumentace (originály jsou uloženy u zaměstnavatele)
- *Výroční zpráva za školní rok 2000/01* (zástupkyně ředitele pověřená řízením školy ve školním roce 2000/2001, září 2001)
- *Koncepce řízení* (ředitel školy, vypracováno ke konkurznímu řízení v květnu 2001)
- *Roční plán práce – školní rok 2001-2002* (ředitel školy, 31. srpen 2001)
- *Koncepční záměry a úkoly – 2002 – 2006* (ředitel školy, 1. únor 2002)
- *Plán rozvoje ZŠ Kostomlaty nad Labem* (ředitel školy, 1. březen 2002)
- interní úpravy učebních plánů
- termíny a plánovaný obsah pedagogických rad
- *plán Kontrolní a hospitační činnosti – školní rok 2001/2002* (ředitel, příloha ročního plánu práce)
- výstupy z kontrolní a hospitační činnosti (ředitel, zástupkyně ředitele)
- *Povinnosti pedagogických pracovníků* - pracovní řád aplikovaný na podmínky školy (ředitel školy, 1. červenec 2001)
- zápisy z provozních porad
- záznamy z jednání metodických orgánů
- časově - tematické plány učiva sledovaných předmětů
- *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* (ředitel školy, říjen 2001)
- pracovní náplně třídních učitelů, vychovatelky školní družiny, vedoucích předmětových komisí a metodického sdružení, výchovného poradce, správních zaměstnanců (ředitel školy, 1. červenec 2001)
- vnitřní pokyny a příkazy ředitele školy (např. k vytápění, vyřazování předmětů, výpůjčnímu řádu, používání vlastních disket, ke kopírování pro vlastní potřebu atd.)
- *Kritéria pro přidělování odměn a osobního ohodnocení* (ředitel školy, 1. červenec 2001)
- *Evakuační plán školy* (ředitel školy, 1. červenec 2001)
- dotazníky pro žáky devátého ročníku (k tematice ochrany člověka za mimořádných situací)
- požární kniha
- *Pokyn k využití VHS kazet HZS ČR ve výuce* (ředitel školy, 11. březen 2002)
- *Inspekční zpráva* (ČŠI, leden 1998)

## ZÁVĚR

Kvalitu průběhu vzdělávání ve sledované oblasti zhodnotil inspekční tým České školní inspekce celkově jako průměrnou.

*Materiální a psychohygienické podmínky pro výuku ve sledované oblasti byly hodnoceny jako spíše nadprůměrné, v hodnocení ostatních sledovaných jevů byla četnost pozitivních jevů a nedostatků zhruba v rovnováze.*

Kvalitu dosavadních řídicích činností ředitele k uspořádání organizačních a systémových podmínek pro práci školy hodnotil inspekční tým České školní inspekce stupněm velmi dobrý.

*Za dobu svého velmi krátkého působení ve funkci v této škole provedl ředitel velmi zodpovědnou revizi organizačních a systémových podmínek, za nichž škola v současnosti pracuje, podrobil svá zjištění analýze a zahájil práce na přípravě některých potřebných změn.*

*Z porovnání zjištěného aktuálního stavu a hodnocení v předcházející inspekční zprávě ČŠI z ledna 1998 vyplývá, že se opakuje průměrné hodnocení kvality průběhu vzdělávání a velmi dobré hodnocení všech podmínek. Dobrý základ pro demokratickou spoluúčasť rodičů a žáků na řízení školy dal vznik rady školy a žákovské rady školy.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	Z. Fadrná v.r.
Členové týmu	Jaroslav Richter	J. Richter v.r.
	Mgr. Pavel Skokan	P. Skokan v.r.
	Mgr. Petr Jiroš	P. Jiroš v.r.

V Kutné Hoře dne 17. května 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. červen 2002

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jaroslav Přeučil

J. Přeučil v.r.

***Předmětem inspekce bylo důlčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad, odbor školství, mládeže a sportu Zborovská 11, Praha 5	2002-06-24	032 145/02-2050
Obec Kostomlaty nad Labem Hronětická 237, Kostomlaty n. L.	2002-06-24	032 146/02-2050
Rada školy: Ing. Zdeněk Dvořák, 9. května 165, Kostomlaty n. L.	2002-06-24	032 147/02-2050

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány