



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-1091/11-H

Název právnické osoby vykonávající činnost školy: Střední průmyslová škola kamenická a sochařská, Hořice, Husova 675
Sídlo: Husova 675, 508 01 Hořice
IČ: 60 116 871
Identifikátor: 600 012 077
Právní forma: příspěvková organizace
Zastoupená: Ing. Josefem Moravcem, ředitelem školy
Zřizovatel: Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Místo inspekční činnosti: Husova 675, 508 01 Hořice
Termín inspekční činnosti: 14. – 16. listopad 2011

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na naplňování vzdělávacích programů, podporu úspěšnosti žáků ve zvoleném vzdělávacím programu a na výsledky vzdělávání.

Aktuální stav školy

Právnická osoba s názvem Střední průmyslová škola kamenická a sochařská, Hořice, Husova 675 vykonává činnost střední školy (kapacita 346), domova mládeže (kapacita 120 lůžek), školní jídelny (400 stravovaných).

Ke dni inspekce se ve škole vzdělávalo 162 žáků (z toho 67 v dálkovém studiu) v 16 třídách. Stanovená kapacita školy je naplňována ze 47 %. Výkony školy za uplynulé tři roky poklesly. Ve škole je vzděláván jeden cizinec. Poslední inspekce komplexního charakteru se uskutečnila v roce 2003, v květnu roku 2008 byla provedena kontrola dodržování ustanovení právních předpisů při přijímacím řízení pro školní rok 2008/2009.

Škola poskytuje úplné střední vzdělání v technickém a uměleckém zpracování kamene a v režimu pokusného ověřování realizuje obor Těžba a zpracování ropy a zemního plynu. Technické obory Těžba a zpracování kamene, Těžba a zpracování ropy a zemního plynu vyučuje jako jediná v České republice. RVP Geotechnika, podle kterého jsou zpracovány

školní vzdělávací programy (dále ŠVP) pro oba technické obory, zpracoval management školy.

Škola spolupracuje s vysokými školami a je členem Svazu kameníků a kamenosochařů ČR, Těžební unie ČR a Asociace škol s uměleckými obory. Její prezentace na veřejnosti je široká (Dny otevřených dveří, maturitní ples, Jičín - město pohádky, každoroční účast v celostátní soutěži FORARCH, na výstavách středních škol a sochařských sympoziích, na mezinárodním veletrhu v Norimberku, pořádání odborných exkurzí, spolupráce s Českou televizí, se školou příbuzného charakteru v Polsku, tvorba a vydávání odborných učebnic). K významným realizovaným projektům patří Sv. Anežka Česká – génius českého učitele a symposium Zlatá ulička (tvorba a instalace 14 plastik).

Ve školním roce 2011/2012 jsou ve škole vyučovány tyto obory vzdělání:

Kód	Obor vzdělání	Délka studia	Forma studia	Způsob ukončení studia
21-42-M/001 *	Těžba a zpracování kamene	4 r. 0 m.	Denní	MZ
21-42-M/001 *	Těžba a zpracování kamene	5 r. 0 m.	Dálková	MZ
21-42-M/01 *	Geotechnika	4 r. 0 m.	Denní	MZ
21-42-M/01 *	Geotechnika	5 r. 0 m.	Dálková	MZ
82-41-M/001	Užitá malba	4 r. 0 m.	Denní	MZ
82-41-M/01 *	Užitá malba	4 r. 0 m.	Denní	MZ
82-41-M/058	Kamenosochařství – kamenosochařská tvorba	4 r. 0 m.	Denní	MZ
82-41-M/16 *	Kamenosochařství	4 r. 0 m.	Denní	MZ
82-42-M/002	Kamenosochařství – restaurování a konzervování kamene	4 r. 0 m.	Denní	MZ
82-42-M/01 *	Konzervátorství a restaurátorství	4 r. 0 m.	Denní	MZ

* - v oborech vzdělání se vyučuje podle školních vzdělávacích programů od 1. 9. 2011

Souhrnné údaje o výsledcích státních maturitních zkoušek 2011 (dále MZ)

Ve školním roce 2010/2011 konaly MZ třídy:

- 4K (21-42-M/001) Těžba a zpracování kamene (denní forma),
- 4R (82-42-M/002) Kamenosochařství – restaurování a konzervování kamene (denní forma),
- 4S (82-42-M/058) Kamenosochařství – kamenosochařská tvorba (denní forma),
- 3DS (21-42-M/001) Těžba a zpracování kamene (dálková forma).

K MZ nebylo připuštěno celkem 7 žáků (z toho jedna žákyně opakuje 4. ročník)

Přehled MZ		řádný termín				náhradní termín			opravný termín			
Obor	počet žáků	počet přihlášených	konalo zkoušku	úspěšně	neúspěšně	konalo zkoušku	úspěšně	Neúspěšně	mělo konat	konalo zkoušku	úspěšně	neúspěšně
4 K	5	5	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0
4 R	10	10	5	3	2	3	2	1	2	1	1	0
4 S	7	7	4	3	1	3	1	2	1	0	0	0
3DS	30	30	30	30	z toho 11 s vyznamenáním							

Žáci oborů R a S maturovali z českého jazyka a literatury, cizího jazyka (Aj, NJ), dějin výtvarné kultury, technologie, z praktické části (návrh a provedení), žáci oboru K maturovali z českého jazyka a literatury, cizího jazyka (Aj, NJ) nebo matematiky, stavba a provoz strojů a bloku odborných předmětů (technologie těžby - technologie úpravnictví, technologie zpracování kamene - kamenošed). Žáci zkráceného dálkového studia maturovali pouze z profilových předmětů stavba a provoz strojů a bloku odborných předmětů (technologie těžby - technologie úpravnictví, technologie zpracování kamene - kamenošed).

Z dílčích ústních zkoušek společné části MZ a profilových předmětů v jarním a podzimním termínu neuspěli 2 žáci z českého jazyka a literatury, 3 z anglického jazyka, 2 z německého jazyka, 3 z dějin výtvarné kultury, 1 z technologie. Z didaktického testu z matematiky neuspěli 3 žáci.

Velmi dobré výsledky u MZ prokázali žáci zkráceného dálkového studia třídy 3DS (z 30 žáků prospělo 11 s vyznamenáním).

Rovný přístup ke vzdělávání

Škola informuje o vzdělávací nabídce prostřednictvím webových stránek, na kterých jsou zveřejněny i počty přijímaných žáků. Ve složce o přijímacím řízení z roku 2007/2008 (přijímací řízení žáků ukončujících vzdělávání maturitní zkouškou v roce 2010/2011) je doloženo, že uchazečům byly zaslány pozvánky ke konání zkoušky s informacemi o přijímacím řízení včetně kritérií. Z namátkově kontrolovaných dokladů o přijímacím řízení je prokazatelné, že ředitel školy zveřejnil údaje o přijetí či nepřijetí uchazečů do třech pracovních dnů po posledním stanoveném termínu pro konání přijímací zkoušky, a to po vyhodnocení přijímacího řízení v termínu předepsaném právním předpisem.

Vzhledem k zaměření školy se v rámci přijímacího řízení do tří oborů vzdělání upřednostňují bodové výsledky talentových zkoušek žáků (maximum 80 bodů) před výsledky testů ze všeobecně vzdělávacích předmětů (maximum 15 bodů) a klasifikací žáka v osmém ročníku (maximum 5 bodů), a to v souladu s profilací studia. Výsledky ze vzdělávání žáka na základní škole jsou podpůrným kritériem. Vstupní znalosti přijatých žáků ze všeobecně vzdělávacích předmětů jsou dlouhodobě průměrné.

Ve školním roce 2011/2012 byl stanoven počet po 10 žácích do každého ze 4 oborů denní formy vzdělání. Do oborů vzdělání Užitá malba bylo přijato 8 žáků, Kamenosochařství – kamenosochařská tvorba 3 žáci, Kamenosochařství – restaurování a konzervování kamene 5 žáků. Pro obor vzdělání Těžba a zpracování kamene se uskutečnilo přijímací řízení bez talentových zkoušek, bylo přijato 9 žáků. Všechna kola přijímacího řízení proběhla v termínech stanovených legislativou.

K termínu konání inspekce byla na webových stránkách již zveřejněna kritéria pro přijímací řízení v roce 2012/2013, stanovená Krajským úřadem Královéhradeckého kraje včetně zdravotních podmínek, zkoušek z českého jazyka a matematiky pro obor bez talentových zkoušek. Byl rovněž stanoven celkový počet přijímaných žáků.

Identifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) probíhá ve škole především prostřednictvím výchovné poradkyně, která se snaží shromážďovat o těchto žácích zprávy ze školského poradenského zařízení (eviduje je v listinné formě). Ke dni inspekce byly tyto údaje doplněny do školní elektronické matriky. Její kontrolou bylo zjištěno, že v současné době se eviduje ve škole 7 žáků se SVP, ale žádný z nich nepodal žádost o vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Předávání informací o těchto žácích mezi výchovnou poradkyní a učiteli není písemně doloženo. Metodická pomoc výchovné poradkyně učitelům je neprokazatelná. Zajištění prevence školní neúspěšnosti

žáků nebylo doloženo. Oblast kariérního poradenství pro žáky, tj. výběr dalšího studia po ukončení střední školy, je zajišťována.

Výchovná poradkyně poskytuje žákům individuální pomoc při řešení osobních problémů a od školního roku 2010/2011 jednání písemně eviduje. V případech, které přesahují rámec poradenských možností školy, odkazuje žáka na odborníky. Účastní se také jednání při řešení kázeňských přestupků žáků spolu s třídním učitelem, popřípadě ředitelem školy, projednává rovněž přestupky se zákonnými zástupci nezletilých žáků. Pro zajišťování poradenských služeb školy byl rovněž určen metodik prevence. Ve své činnosti postupuje podle Minimálního preventivního programu, vypracovaného na základě pokynu MŠMT, který do prevence sociálně patologických jevů zařazuje konzumaci drog a alkoholu, kouření, kriminalitu, virtuální drogy (gambling), záškoláctví, násilí, rasismus, xenofobii, intoleranci, antisemitismus a šikanu. Prevenci realizuje prostřednictvím informací směrem k učitelům, nabídkou volnočasových aktivit žákům. Značné rezervy jsou v zajištění aplikace tohoto programu konkrétními besedami, ve vzdělávání prostřednictvím kompetencí a průřezových témat. Pro žáky prvních ročníků je pořádán adaptační kurz Dobro a zlo.

Vzdělávací nabídka školy je realizována v souladu s obory vzdělání, které jsou uvedeny v rozhodnutí o zápisu školy do školského rejstříku. Ve školním roce 2011/2012 probíhá výuka podle ŠVP v pěti oborech vzdělání (viz aktuální stav školy). Provedenou komparační analýzou byly v jednotlivých ŠVP zjištěny nedostatky, se kterými bylo vedení školy v průběhu inspekce seznámeno.

Vzdělávání ve sledovaných maturitních oborech probíhalo ve školních letech 2007/2008 až 2010/2011 podle platných učebních dokumentů.

Průběh a výsledky vzdělávání

Inspekční činnost byla zaměřena na obory vzdělání, ve kterých byl zaznamenán vysoký počet neúspěšných žáků u maturitní zkoušky v roce 2011 (Těžba a zpracování kamene, Kamenosochařství – kamenosochařská tvorba, Kamenosochařství – restaurování a konzervování kamene). Vlastní průběh vzdělávání byl sledován především v maturitních předmětech, ve kterých byli žáci neúspěšní (český jazyk a literatura, matematika, cizí jazyky, dějiny výtvarné kultury, technologie). Hospitace se uskutečnily u vyučujících, kteří připravují žáky k maturitě. Didaktická technika byla funkčně využita v několika hodinách. Ve sledovaných hodinách nebyla zaznamenána skutečnost o zohlednění žáka se ŠVP. Probírané učivo korespondovalo s učivem daným učebními osnovami nebo ŠVP. Očekávané dílčí výsledky ve vzdělávání, které jsou uváděny v ŠVP, se dařilo plnit.

Český jazyk a literatura, odborné předměty (dějiny výtvarné kultury, technologie)

Maturitní ročníky z českého jazyka a literatury připravovali dva vyučující s odbornou kvalifikací. Materiální podmínky pro rozvoj čtenářských dovedností jsou ve škole standardní (učebnice, přístup žáků na internet, prezentační technika). Ve zhlédnutých hodinách byli žáci individuálně zkoušeni, ve výkladové části bylo prezentováno nové učivo. Hodiny byly řízeny většinou účelně, nové poznatky byly žákům prezentovány přiměřeným tempem, které jim umožňovalo provádět zápis do sešitů. Na tabuli zaznamenávaly učitelky klíčové pojmy. V hlavní části literární hodiny byly uplatněny komentář, jednoduché poučení, čtenářské dovednosti. Požadované klíčové kompetence žáků byly ve sledované výuce učitelkami podporovány. Vyučovací doba byla převážně funkčně využita. Maturitní ročníky z odborných předmětů připravovali tři vyučující s kvalifikací. Úvod hodin vždy patřil stručné konkretizaci jejich náplně a individuálnímu zkoušení žáků. Ve výuce bylo zřejmé osobní nasazení vyučujících pro předmět, učitelé

doplňovali teoretický výklad ukázkami z knih i projekcí, zpestřovali jej vlastními zkušenostmi. Výtvarný a odborný dialog, který se žáky v hodinách vedli, poskytoval žákům motivaci pro jejich samostatnou úvahu, jejich vyjádření a zdůvodnění. Směr vývoje výtvarného projevu jednotlivých žáků je vyučujícími podporován. Diferenciace ve výuce nebyla zaznamenána.

Žáci neúspěšní při MZ z výše uvedených předmětů po celou dobu studia vykazovali velmi slabé výsledky, častá byla jejich absence v hodinách a dle vyjádření vyučujících projevovali malý zájem o výuku.

Matematické a přírodovědné vzdělávání

Výuka matematiky a některých přírodovědných předmětů (fyziky, chemie) byla sledována v maturitních oborech zaměřených technicky i umělecky. Materiálně-technické zázemí a vybavení pro výuku uvedených předmětů je na základní úrovni, která umožňuje realizovat stanovené výstupy. Při sledované výuce byly jen ojediněle používány názorné výukové materiály. Hodnocení výsledků vzdělávání v matematice a přírodovědných předmětech v rámci příslušné předmětové komise není prováděno, jak vyplývá i z předložených zápisů z jednání komise. Testy pro porovnání dosahovaných výsledků ve výuce matematiky nejsou používány. V hospitovaných hodinách převažovala klasická frontální forma výuky s metodou výkladu učiva. Výuka byla vedena se snahou, aby žáci porozuměli matematickým postupům a byli schopni své znalosti použít při samostatném řešení zadaných úloh. Důraz byl kladen na osvojování a procvičování základního učiva matematiky a na osvojení běžných postupů při řešení matematických úloh. Přiměřená pozornost byla věnována rozvoji logického myšlení žáků. V matematické gramotnosti některých žáků však byly zaznamenány značné nedostatky ve vědomostech, které si měli žáci osvojit již na základní škole. Většinu žáků (zejména uměleckých oborů) chyběly i požadované pracovní návyky (nedovedli samostatně řešit zadané úkoly a vyvozovat odpovídající závěry). Výuka fyziky byla vedena učitelem bez příslušné kvalifikace pro tento předmět. Tato skutečnost měla výrazný vliv i na kvalitu. Výuka přírodovědných předmětů byla postavena na tradičních formách a frontálních metodách práce, které neumožňovaly vytvoření dostatečného prostoru pro požadovaný rozvoj přírodovědné gramotnosti žáků. Individuální přístup nebyl ve sledované výuce uplatněn. Ve výkladu učiva fyziky docházelo k častému předkládání hotových poznatků a byly zaznamenány i věcné nepřesnosti. Prokazované znalosti a dovednosti žáků nebyly vždy vzhledem k jejich stupni vzdělání a předpokladům na požadované úrovni. Motivace žáků byla nedostatečná. Výrazné rezervy byly pozorovány v oblasti hodnocení aktivity a práce žáků v hodinách. Zaznamenaná úroveň matematických vědomostí a dovedností v přírodovědných předmětech neodpovídala požadavkům na matematickou gramotnost žáků (především u nižších ročníků – aplikování standardních matematických úkonů - vyjadřování neznámé ze vzorce, práce se zlomky).

Na základě analýzy možných příčin neúspěchu žáků u maturitní zkoušky z matematiky vyplývá, že hlavní příčinou je podcenění náročnosti této zkoušky samotnými žáky, kteří teprve po výsledcích podzimní generální zkoušky maturit se rozhodli změnit jimi nahlášený volitelný maturitní předmět anglický jazyk za matematiku. Přitom jejich výsledky z matematiky byly v posledních dvou ročnících velmi slabé (na konci čtvrtého ročníku byli tito žáci klasifikováni známkou nedostatečnou). Většina z těchto žáků již při přijetí ke vzdělávání v maturitním oboru měla malé studijní předpoklady. Předpokladům těchto žáků však byly přizpůsobeny i požadavky učitele, který je vyučoval v průběhu prvního a druhého ročníku. Vzhledem k jeho nízkým nárokům, které kladl na žáky, byla provedena ředitelem školy jeho výměna za učitele, který se postupně snažil vést žáky k získání požadované matematické gramotnosti, avšak pro nízkou motivovanost žáků

nebylo tohoto cíle dosaženo. Žákům byla prokazatelně nabízena ze strany učitele i vedení školy možnost konzultací k doplnění vědomostí.

Cizí jazyky

Žáci si volí studium buď anglického, nebo německého jazyka. Výuka se realizuje ve třech týdenních hodinách. Je podpořena dvěma disponibilními hodinami za dobu studia. Nové ŠVP garantují navýšení cizojazyčné výuky ještě o jednu hodinu týdně formou anglické či německé konverzace. Cizojazyčnou výuku vedou tři vyučující, z nichž dva noví zahájili výuku v této škole v tomto školním roce. Vyučující anglického jazyka, připravující žáky k maturitě, odešel ze školy ještě ve školním roce 2010/2011. Nesplňoval podmínky odborné kvalifikace. Oba dva noví vyučující jsou bez aprobační, jeden z nich si doplňuje kvalifikační studium na vysoké škole. Učitelka německého jazyka je bez aprobační pro výuku německého jazyka.

Z učebních pomůcek mají žáci k dispozici slovníky, mapy a gramatická paradigmat. Učebnice si žáci kupují sami. V době inspekčního výkonu učitelé nepoužívali moderní didaktické pomůcky. Chybí software, možnost práce na internetu je omezena (jedna učebna výpočetní techniky). Sledovaná výuka nebyla dostatečně podpořena didaktickou technikou, vyjma CD přehrávačů, ze čtyř základních jazykových dovedností byl realizován především nácvik poslechu s porozuměním. Vzdělávání směřovalo k nácviku komunikace v různých situacích. Opomíjeno bylo využití obecné frazeologie a jazykových prostředků odborného jazyka. Žáci pracovali s cizojazyčným textem, nacvičovali gramatické struktury, slovní zásobu, částečně získávali informace o zemích studovaného jazyka, seznamovali se s kulturními tradicemi jiných národů. Směřovali postupně svými znalostmi a dovednostmi k osvojení cizího jazyka v mezinárodní srovnávací stupnici Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Přestože byla výuka dobře organizovaná v příslušném jazyce, žáci vykazovali nízké pracovní tempo a soustředění, byli pasivní, nedostatečně byly rozvíjeny jejich studijní schopnosti a předpoklady. Malá motivace, chybějící hodnocení, pochvaly za výkon, absence soutěživosti jsou reálnými příčinami nedostatečného zájmu o jazykové vzdělávání ze strany žáků. Stupeň osvojení jazykových kompetencí písemných i ústních si mohou žáci aktuálně ověřovat na tematicky zaměřených zahraničních cestách, především do Německa a Rakouska.

Mezi hlavní příčiny neúspěchu žáků v maturitní zkoušce patřily personální podmínky výuky, nedostatečné materiální zázemí, práce výchovné poradkyně, motivace žáků, nízké počty hodin cizojazyčného vzdělávání, kdy k povinnému penzu hodin byly přiřčeny jen dvě hodiny disponibilní, prozatím bez konverzace. Hodiny konverzace řeší nové ŠVP. Žáci, kteří neuspěli v cizích jazycích, vykazovali průměrné výsledky z cizojazyčného vzdělávání jak na základní škole, tak i na střední škole. V průběhu studia ve škole stagnovali a jejich vývoj neměl tendenci ke zlepšení prospěchu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje úspěšnost žáků v celém vzdělávacím cyklu. Výsledky žáků jsou vedením školy průběžně sledovány v rámci pravidelných pedagogických rad. Komerční testy škola nepoužívá. V posledním období se účastnila ověřování státní maturitní zkoušky MAG'10. Inspekci byly předloženy protokoly o výsledcích maturitní generální zkoušky jednotlivých žáků, které korespondují s výsledky žáků neúspěšných u MZ 2011. Dle vyjádření ředitele školy byly celkově výsledky žáků v generální maturitní zkoušce slabé.

Mezi ukazatele úspěšnosti žáků školou sledované patří výsledky žáků u maturitních zkoušek a údaje o uplatnitelnosti absolventů na trhu práce i v jejich dalším vzdělávání. Zveřejněné výsledky vzdělávání ve výročních zprávách za poslední tři roky dokládají, že prospěch žáků byl celkově spíše podprůměrný. Kontrolou další dokumentace (třídní

výkazy, třídní knihy, protokoly o komisionálních zkouškách) bylo zjištěno, že žáci, kteří byli při MZ 2011 neúspěšní, vykazovali v průběhu studia slabé výsledky (vysoký počet zameškaných omluvených i neomluvených hodin, výrazně časté opravné zkoušky a doklasikace). Počet zameškaných hodin se zvýšil, s tím i počet snížených známek z chování. Neomluvených hodin bylo ve školním roce 2008/2009 296, ve školním roce 2009/2010 234. Při MZ ve školních letech 2008/2009, 2009/2010 byli žáci úspěšní (ve školním roce 2008/2009 z celkového počtu 38 maturujících žáků nebylo připuštěno k MZ 9 žáků a 2 neprospěli, ve školním roce 2009/2010 z celkového počtu 36 maturujících nebyli připuštěni 4 žáci, 3 neprospěli).

Žáci školy se zúčastňují soutěží a veřejných prezentací. Každoročně se velmi dobře umisťují v celostátní soutěži FORARCH (v posledním ročníku obsadili 1. a 2. místo), ve Zlaté uličce 2011 získali 1. a 3. místo. Prezentovali se na tradiční akci Jičín - město pohádek, na jarmarku řemesel Pohřebáčka 2011 a na mezinárodním veletrhu Carrara Norimberk 2011. Významná byla i jejich účast na sympoziích (Lužice 2011, Anežka Přemyslovna 2011, Řecké vázy Čáslav 2011). Absolventi jednotlivých oborů se dle slov ředitele školy dobře uplatňují na trhu práce, řada z nich pokračuje ve vysokoškolském studiu.

Předpoklady řídicí, personální a materiální

Rozdělení kompetencí a odpovědnosti v řízení kvality pedagogického procesu je stanoveno organizačním řádem školy. Určité rezervy inspekce vidí v rozdělení a delegování kompetencí na nižší články řízení a v kontrole jejich plnění. Vzhledem k tomu, že předmětové komise se podílely na tvorbě ŠVP i tvorbě významnějších projektů, je vhodné na ně delegovat větší podíl odpovědnosti při hodnocení výsledků a stanovování dalšího rozvoje v příslušné oblasti vzdělávání. Plnění povinností zakotvených v organizačním řádu je mnohdy formální a není důsledně sledováno. Tato skutečnost se promítá i v nižší kvalitě záznamů o průběhu vzdělávání ve vedené povinné dokumentaci (např. v třídních knihách a výkazech).

Struktura výroční zprávy a vlastního hodnocení školy splňují požadované formální náležitosti. Jejich součástí však není žádné konkrétní stanovení úkolů a opatření, která by směřovala k dalšímu zkvalitňování činnosti školy. V návaznosti na hodnocení činnosti školy jsou přijímána jistá opatření, avšak mnohdy nejsou tato opatření bezprostředně činěna, nebo jejich účinnost není dostačující. Podle vyjádření ředitele školy je průběh vzdělávání průběžně kontrolován a monitorován. Inspekcí však byly zjištěny v oblasti kontroly rezervy, které se projevují zejména na úseku sledování kvality výuky, kde stávající nároky na kvalitu jsou nedostačující vzhledem k plnění deklarovaných vzdělávacích cílů i předpokládané výši vzdělanostní hodnoty a kompetencí, které by žáci měli získat. Jasné vytyčení prioritních úkolů pro činnost školy ve školním roce 2011/2012 není v ročním plánu (Kalendáři školního roku 2011 – 2012) stanoveno.

Ředitel školy splňuje veškeré kvalifikační předpoklady pro výkon funkce. Snaží se vykonávat veškeré činnosti vyplývající z jeho funkce. Podle jeho vyjádření byl v posledních dvou letech značně zaneprázdněn v důsledku jeho výrazného podílu na tvorbě RVP a projektů směřujících k vytvoření požadovaného materiálně-technického zázemí pro výuku realizovaných oborů. Přestože se snaží vytvářet i vstřícné podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP), připouští, že i na tomto úseku zůstávají určité rezervy. Z tohoto důvodu bylo některým učitelům uloženo účastnit se konkrétních vzdělávacích akcí.

Pedagogický sbor tvoří ve školním roce 2011/2012 celkem 20 interních a 4 externí učitelé. Sedm interních pedagogů nesplňuje podmínky odborné kvalifikace. Ředitel školy

absolvoval v roce 1992 funkční studium. Čtyři vyučující jsou začínající a čtyři důchodového věku. Věkový průměr sboru je nad celostátním průměrem, a sice 48,2 let. Jednotlivé předměty vyučují učitelé s příslušným aprobačním zaměřením. Pracovní úvazky učitelů stanovil ředitel školy v tomto školním roce s minimálním počtem přesčasových hodin, snížené úvazky šesti pedagogů jsou stvrzeny platovými výměry. Od 1. 9. 2011 vyučují ve škole tři noví učitelé, dva jsou začínající, jeden z nich nesplňuje podmínky odborné kvalifikace, pracovní smlouvy s nimi byly uzavřeny na dobu určitou. S koncem školního roku 2010/2011 odešli ze školy dva učitelé. Jeden z nich porušil pracovní řád a byl okamžitě uvolněn z pracovního poměru.

Maturitní předměty, a to konkrétně anglický jazyk, je vyučován dvěma vyučujícími, jeden z nich aktuálně studuje vysokou školu, je bez odborné kvalifikace, vyučuje pouze tři hodiny týdně na doplnění úvazku. Oba učitelé nejsou pro daný předmět aprobovaní. Německý jazyk je vyučován vyučující bez odborné kvalifikace a bez aprobace. Český jazyk a literatura je vyučován dvěma učitelkami odborně kvalifikovanými a aprobovanými. Matematika je vyučována na celé škole pedagogem s odbornou kvalifikací a aprobací. Dějiny výtvarné kultury jsou vyučovány dvěma učiteli s odbornou kvalifikací, aprobovaností. Technologii vyučují dva vyučující odborně kvalifikovaní, aprobovaní.

Uvádění začínajících učitelů do praxe spočívá v metodické výpomoci předsedů předmětových komisí a dalších kolegů. Systematický a širší přístup k začínajícím učitelům podchytený, např. směrnici ředitele školy, není ve škole zaveden.

DVPP bylo v minulém období orientováno na prohlubování odbornosti učitelů dle jejich výběru z nabídek vzdělávacích institucí, pro splnění podmínek předpokladů odborné kvalifikace zahájili v letošním roce vysokoškolská studia dva vyučující. Tři vyučující se zúčastnili vzdělávání k nové maturitě, jeden se zúčastnil kurzu výpočetní techniky. Značné úsilí bylo věnováno tvorbě ŠVP a teoretické přípravě pro jejich editaci. Z vyjádření ředitele školy vyplývá, že vzhledem k finanční situaci bylo vzdělávání v 1. pololetí tohoto školního roku omezeno. Ve 2. pololetí bude odvislé od stanoveného rozpočtu školy. Plán DVPP pro školní rok 2011/2012 nemá písemnou podobu.

Ve škole jsou vytvořeny podmínky pro zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků. Škola identifikuje bezpečnostní a zdravotní rizika. Provoz odborných pracovišť je organizován v souladu s jejich provozními řády, s jejichž obsahem byli žáci prokazatelně seznámeni. Opatření přijímaná školou na základě kontrol směřují k dostatečně účinnému zajištění bezpečného prostředí. Stávající materiálně-technické podmínky školy jsou v souladu s materiálními předpoklady deklarovanými v jednotlivých ŠVP. Škola má dostatek vhodných prostorů pro realizovanou výchovně-vzdělávací činnost. Jednotlivá pracoviště jsou vzájemně propojena prostřednictvím telefonní sítě a intranetu. Vybavení školy učebními pomůckami a didaktickou technikou pro teoretickou výuku je na úrovni nižší, než je vybavení pro výuku praktickou. Veškeré odborné učebny, dílny a ateliéry jsou účelově zařízeny. Škola zlepšuje podmínky ke vzdělávání tvorbou učebnic v elektronické podobě (některé z nich pracují i v prostoru internetu, kde jsou vázány fulltextem).

V rámci finančních možností škola postupně zlepšuje materiálně-technické zázemí pro realizované vzdělávání. Za tímto účelem byla školou vypracována i řada projektů (např. projekt na vytvoření robotizovaného pracoviště, virtuálního sochařství a skeneru 3D). Současné prostředí školy a podmínky k práci lze hodnotit jako vyhovující. Dílčím problémem zůstává vytápění budov, zejména ateliérů.

Závěry

Řízení školy je vzhledem k její velikosti nastaveno na standardní úrovni. Ředitel školy klade důraz na image školy, podporu vyučovaných oborů nejmodernějšími technologiemi a inovaci výukových programů. V oblasti řízení jsou jisté rezervy, a to především na úseku kontrolní činnosti. Nedostatky byly zjištěny i v poradenské činnosti školy, reprezentované především prací výchovné poradkyně.

Při přijímání žáků v kontrolovaném období (školní roky 2007/2008, 2011/2012) dodržel ředitel školy stanovený administrativní postup. Jeho rozhodnutí splňovala všechny náležitosti dle legislativních předpisů.

Škola zajišťuje na požadované úrovni bezpečné prostředí pro vzdělávání. Vedení školy postupně uskutečňuje obnovu a rozvoj materiálně-technických podmínek. Materiální zázemí školy umožňuje realizaci ŠVP. Ředitel školy přijímá průběžně opatření ke zkvalitnění personálních podmínek výuky, nové pracovní smlouvy jsou s pedagogy uzavírány na dobu určitou, vyučujícím cizích jazyků je doporučeno kvalifikační studium. Ve sledovaných hodinách byly využity tradiční formy práce. Těžiště výuky spočívalo převážně na učitelích a žáci byli po většinu vyučovací doby v pasivní roli posluchačů a zapisovatelů. Diferenciace ve výuce ani individuální přístup nebyly ve výuce uplatněny. Celková podpora rozvoje deklarovaných kompetencí žáků byla velmi malá zejména v matematickém a přírodovědném vzdělávání. Prokazované znalosti a dovednosti žáků nebyly vždy na požadované úrovni. Rezervy byly zjištěny i v oblasti motivace žáků a formálním hodnocení. Průběh cizojazyčného vzdělávání a ostatních sledovaných předmětů je na standardní úrovni.

Žáci maturující ve školním roce 2010/2011 prošli přijímacím řízením ve školním roce 2007/2008. Ředitel školy hodnotil uchazeče zejména podle výsledků přijímací zkoušky (včetně talentové zkoušky u oborů vzdělání Kamenosochařství - kamenosochařská tvorba, Kamenosochařství - restaurování a konzervování kamene). Analýzou dat z matriky a kontrolou předložené dokumentace bylo zjištěno, že vstupní studijní předpoklady neúspěšných žáků při MZ byly převážně slabé. Dle vyjádření ředitele školy rozhodoval při přijetí žáků především jejich zájem a talent. Většina z nich se v průběhu vzdělávání profilovala zejména v praktické výuce a vlastní umělecké tvorbě (pískovcové plastiky, úspěšná účast na sochařských symposiích a v soutěžích). Během studia byly výsledky žáků ve sledovaných předmětech podprůměrné (častá absence, doklasifikační zkoušky). Dalšími příčinami neúspěchu maturujících žáků, které jsou identifikovány v rámci jednotlivých sledovaných předmětů, byly vedle personálních podmínek i častá absence žáků, nízká motivace k učení i volba žáků v rámci druhé povinné zkoušky mezi matematikou a cizím jazykem. Žáci, kteří zvolili matematiku, neuspěli, protože dle vyučujícího matematiky postrádali potřebné studijní předpoklady (dobré znalosti ze základní školy, matematický úsudek, logické myšlení). Nápravná opatření realizovaná školou na základě výsledků externího hodnocení a testování byla prováděna buď opožděně (výměna vyučujícího matematiky a anglického jazyka, realizace konzultací pro žáky s problémy v matematice), nebo nebyla dostatečně účinná. Dle vyjádření ředitele školy se u žáků v neprezenčních formách vzdělávání (na rozdíl od denní formy vzdělávání) uplatňuje jejich výrazná motivace, která se pozitivně odráží i v jejich výsledcích vzdělávání (více jak třetina žáků v tomto roce maturovala s vyznamenáním).

Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu Královéhradeckého inspektorátu (csi.h@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasláá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Královéhradeckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Jičíně dne 28. 11. 2011

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Podpis

PaedDr. Markéta Stuchlíková, školní inspektorka

PaedDr. Markéta Stuchlíková, v. r.

Mgr. Dana Janulíková, školní inspektorka

Mgr. Dana Janulíková, v. r.

Mgr. Jiří Jetel, školní inspektor

Mgr. Jiří Jetel, v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Hořicích dne 28. 11. 2011

(razítko)

Ing. Josef Moravec, ředitel školy

Ing. Josef Moravec, v. r.