

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

**Mateřská škola V. Havaj, Praha 5, Nové Butovice, Mezi školami
2482**

Mezi školami 2482, 158 00 Praha 5, Nové Butovice

Identifikátor zařízení: 600 037 959

Zřizovatel: MÚ M.Č. Praha 13, Ovčí hájek č.p. 2159, 155 00 Praha 5

Magistrát hlavního města Prahy, odbor školský úřad

Termín konání orientační inspekce: 2001-01-03, 2001-01-04

Čj.	
Signatura	oa5au110

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Škola byla uvedena do provozu 1. 2. 1994. Čtyři třídy jsou věkově rozlišeny, kapacita dle posledního Rozhodnutí o zařazení do sítě ze dne 29. 4. 1996, č.j. ŠÚ/151/Ry/96-60-00 a dle změny v informačním výpisu ze dne 1. 9. 1998 činí 100 dětí, maximálně 25 na třídu, a není překračována.

K 1. 1. 1995 byla škola stanovena samostatným právním subjektem. Ředitelka byla jmenována na základě konkurzního řízení k 1. 2. 1994. Součástí školy je školní jídelna.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Řízené a spontánní činnosti

Plánování je vytvářeno na podkladě současných materiálů k předškolní výchově, starší metodické materiály jsou zastoupeny minimálně, neboť škola byla uvedena do provozu v době, kdy o kvalitě i platnosti těchto materiálů probíhala diskuse. Učitelky sestavují měsíční plány vzdělávací práce s tématickým zaměřením, vycházejí především z ročních období, tradic a svátků. Plány jsou rozděleny do oblastí rozumové, estetické a pohybové, rovnoměrnost složek vzdělávací činnosti je spíše nahodilá, než pravidelně sledovaná. Spontánní činnosti nejsou plánovány, v přehledech výchovné práce jsou uváděny úkoly s týdenní platností. Úroveň plánování není jednotná, ve dvou třídách jsou plánovány i akce, narozeniny dětí a další konkrétní cíle. Ve všech plánech však často dochází k záměně úkolů s obsahem činností, což je i důvodem k tomu, že některé učitelky při hodnocení své pedagogické činnosti nedokážou cíl definovat. Vytvořené tématické celky tak plní funkci spíše motivační, cíle nejsou jasně stanoveny a nelze jejich plnění sledovat.

Pedagogický kolektiv je stabilizován, sedm učitelek, včetně ředitelky, splňuje podmínky pedagogické i odborné způsobilosti stanovené vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti. Dvě učitelky absolvovaly další vzdělání na PGF UK, osmá učitelka podmínky pedagogické a odborné způsobilosti nesplňuje. Délka pedagogické praxe je v rozmezí třech až dvaceti čtyř let. Souběžné působení je využíváno u nejmladších dětí z důvodů adaptace (děti jsou přijímány průběžně během roku), i v dalších třídách umožňuje intenzivnější individuální péči.

Vybavení všech čtyř tříd je účelné a estetické. Hračky i pomůcky, včetně didaktické techniky a hudebních nástrojů jsou pořízovány promyšleně, umožňují plnit vzdělávací program a podněcují děti ke hrám i pohybovému vyžití. Bezpečnost dětí je sledována, tepelné i světelné podmínky jsou zajišťovány. Vzhledem k optimálním prostorům pro každou třídu je možné zachovávat rozestavěné objekty, hry probíhají většinou ve všech místnostech. Nedostatkem je jednotná velikost stolků i židlí, zejména ve třídě nejstarších dětí. Dětské knihovny obsahují současnou literární tvorbu i klasické pohádky. Zahrada je prostorná, umožňuje dostatek prostoru k pohybovému i rekreačnímu vyžití dětí.

Přestože prostory nabízejí možnost alternativních činností během celého dne, včetně doby odpočinku, není ani pro nejstarší děti jiná činnost nabízena. Režim dne je uvolněn směrem k variabilitě zařazování ranního cvičení, doba pro řízené činnosti je většinou pevně stanovena, stejně jako doba určená pro spontánní aktivity. K vyváženosti spontánních a řízených aktivit přispívá možnost odpoledních volných her i to, že škola kromě seznamování s anglickým jazykem pro skupinu dětí a předplaveckého výcviku jiné nadstandardní činnosti pravidelně neorganizuje. Dopolední činnosti jsou však vzhledem k pozdějším příchodům dětí a pevně

stanovému ukončování her převážně řízené, mají frontální charakter a není podporován zájem dítěte v možnosti volby individuálních, či skupinových činností. Ve třídě, kde je zařazeno osm dětí s odloženou povinnou školní docházkou (OŠD), učitelky zpracovávají periodická hodnocení dětí. Talentované děti jsou sledovány a rodičům učitelky doporučují možnosti dalšího rozvíjení v ZUŠ. Pitný režim je zaveden formálně.

Hospitace byly provedeny za přítomnosti ředitelky u šesti učitelek ve všech čtyřech třídách. Spontánní činnosti jsou dětem umožněny ve vymezeném čase. Volba prostředí, hračky i kamaráda je ve všech třídách běžná, všechny učitelky měly o dětech přehled, nenásilně hru usměrňovaly, poskytovaly dětem dostatek prostoru k volné komunikaci a respektovaly jejich zájmy. Volba her byla převážně konstruktivního charakteru, starší děti volily i hry námětové, výtvarnou činnost, či vyprávění s učitelkou. Pohybové činnosti byly výrazně motivovány, role učitelek byla nenásilně korigující, aktivita byla na straně dětí. Prožitek a radost zažily děti nejen při pohybových hrách, ale i při vlastním cvičení. Jedna ze sledovaných pohybových činností byla předehrou i vlastním aktivním učením v oblasti procvičování hrubé i jemné motoriky, téma plynule pokračovalo po svačině formou pracovní činnosti. Vlastní cíl byl v naprostém souladu s obsahem, činnost podporovala fantazii i kreativitu dětí, učitelka byla dětem rovnocenným partnerem. Ve třídě nejstarších dětí učitelka vhodně zvolila téma

i organizaci, při zpěvu děti prokázaly schopnost společného přednesu, čistou intonaci, rytmus i dovednost citlivě vnímat části písní a reagovat na ně požadovaným projevem. Přestože verbální projev učitelky byl v částečné převaze nad projevem dětí, a nebyl gramaticky čistý, dokázala učitelka emotivně děti naladit a vzbudit v nich zájem o další výtvarnou aktivitu, která byla doplňkem citlivě vytvořeného integrovaného celku. Řízené činnosti v dalších třech třídách měly stejnou organizaci frontálního charakteru, dětem nebyla dána možnost volby jiné činnosti, časový úsek byl nepřiměřený věku dětí, chyběl prožitek a emotivní náboj. Souběžné působení učitelek v jedné třídě nabízelo dětem po ztrátě zájmu o pracovní činnost možnost volné hry, více přihlížet k individuálním možnostem i vývojovým zvláštnostem jednotlivých dětí, což však umožněno nebylo. V dalších dvou třídách učitelky volily obsah činností časově náročný, bez zařazení pohybového uvolnění a možnosti aktivní spontánní spoluúčasti dětí. Přechody mezi jednotlivými činnostmi jsou převážně nadměru organizované, rovněž při stolování děti nemají možnost po dojetí odejít ke hře, ale staticky čekají na všechny ostatní. Školní jídelna vychází vstříc dětem se specifickými potřebami (bezlepková dieta) a připravuje jim dietní jídla. Příprava stolování je částečně dětem svěřována. Návyky sebeobsluhy jsou sledovány a rozvíjeny, děti od střední věkové skupiny se denně převlékají do cvičebních úborů.

Účinnost motivace se projevila ve všech třídách na různé úrovni, ve třídě nejstarších dětí byla vstupní motivace rozvinuta v průběhu činností a vedla ke spontánnímu zapojení všech dětí do všech aktivit. Povzbuzování a hodnocení dětí mělo příznivý dopad i při pohybových činnostech, kde učitelky dokázaly děti i citově zaujmout. V ostatních třídách vstupní motivace během činností ztrácela na účinnosti a děti se podřizovaly pasivněji. Ve třídě nejmladších dětí nebyla motivace emotivně podbarvená, ale učitelka často děti chválila a poskytovala oporu v jejich rozhodování.

Ve všech třídách je vytvářeno podnětné komunikační prostředí zejména v době her a režimových momentech, kdy mají děti podporu spontánního projevu. Během řízených činností většinou převažuje verbální projev učitelek, kladené otázky příliš široký prostor pro vyjádření dětí neposkytují. Důvěra dětí k dospělým je podporována laskavým přístupem učitelek, klidným vystupováním i častým oceněním dětských projevů. Starší děti respektují plně dohodnutá pravidla chování, v některých činnostech nepřiměřeně manipulativní.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Plánování a příprava vzdělávací činnosti vykazuje rysy nejasnosti, forma zpracování je jednotná, kvalita rozdílná. Úroveň je průměrná. Personální podmínky jsou zajištěny na vynikající úrovni, materiální mají velmi dobrou úroveň. Psychohygienické podmínky nejsou vytvářeny bez nedostatků, pro respektování individuálních potřeb dětí není vždy volena vhodná organizace, formy a metody řízených činností. Úroveň je průměrná, stejně jako v účinnosti motivačních činitelů. Spolupráce a komunikace mezi dětmi navzájem a dětmi a dospělými je na velmi dobré úrovni.

Kvalita vzdělávací činnosti školy má průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Výroční zpráva je sestavena formou statistického hodnocení, analýza vzdělávací činnosti je nastíněna v hrubých rysech z pohledu výsledků hospitační činnosti ředitelky, nikoliv z pohledu hodnocení učitelkami. Roční plán stanoví jako hlavní cíl pedagogické práce hru, jako hlavní činnost, a závěry z výroční zprávy jako cíl hospitační činnosti. Hlavní cíl ročního plánu není v krátkodobém plánování sledován. Plánování dalších oblastí chodu školy je pojato stručně, cíle jednotlivých oblastí nejsou definovány a rozpracovány do prostředků plnění. Přílohou ročního plánu je plán akcí školy.

Ředitelka dále zpracovala Řád školy, který určuje převážně povinnosti rodičů a Organizační řád, ve kterém jsou stanoveny povinnosti zaměstnanců a rozděleny kompetence. Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s § 45 zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, drobné nedostatky byly během inspekce odstraněny. Informační systém uvnitř zařízení je realizován především prostřednictvím osobních kontaktů, několikrát ročně jsou svolávány pedagogické porady, které dle doložených zápisů nemají přímý charakter poradního orgánu, zápisy pořizují učitelky do osobních záznamníků, nejsou stanoveny závěry a termíny plnění. Ředitelka volí pro závazné příkazy formu tak zvaných pedagogických pokynů ředitelky, které jsou učitelkami podepsány. Další informace jsou pro zaměstnance vyvěšeny na nástěnce. Informace pro rodiče jsou zveřejňovány na nástěnkách v šatnách a předávány ústní formou při předávání dětí. Třídní schůzky jsou svolávány v jednotlivých třídách, zápisy nebyly doloženy. V Řádu školy nejsou rodičům nabízeny možnosti spolupráce formou adaptační doby, které škola v praxi umožňuje, ani možnost pozdějších příchodů, které jsou ve výjimečných případech rovněž respektovány. Spolupráce s rodiči nemá stále úroveň partnerskou. Škola pořádá pro děti akce nejrůznějšího charakteru a náplně, pro rodiče pak poradenskou činnost v oblasti školní zralosti a nabízí kontakty na odborníky z řad psychologů a logopedů. Na veřejnosti se škola prezentuje především zasíláním výtvarných prací dětí do různých soutěží.

Ředitelka v řízení uplatňuje liberální styl, všichni zaměstnanci si vzájemně tykají, stejný způsob oslovení je umožněn dětem. Atmosféra v kolektivu je příznivá pro vzájemnou komunikaci. Jsou zpracována kritéria pro hodnocení, některé požadavky na učitelky, které vyplynuly z hospitační činnosti však nejsou písemně zpracovány. O další vzdělávání mají učitelky zájem a ředitelka docházení na akce Pedagogického centra podporuje i finančně. Ne všechny akce však učitelky hodnotí pozitivně. Učitelka bez pedagogické a odborné způsobilosti pracuje ve třídě se zkušenou kolegyňou, v kolektivu jsou i dvě učitelky s vysokoškolským vzděláním, které mohou po metodické stránce ředitelce pomáhat ke zkvalitnění pedagogického procesu.

Frekvence hospitační činnosti je zatím nízká, plánované cíle uvedené v Ročním plánu jsou sledovány v oblasti vedení dokumentace a estetiky tříd, analýza výsledků není dokumentována.

Při rozborové činnosti ředitelka hodnotí práci učitelek převážně kladně, její připomínky mají motivující charakter. Výhrady k pedagogické činnosti a dodržování cílů ročního plánu projednává s učitelkami osobně, bez písemných záznamů.

Hodnocení kvality řízení

Efektivnost, rozsah a účelnost plánování má průměrnou úroveň. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání a informačních systémů vykazuje drobné nedostatky, a je hodnocena průměrně. Ve vedení a motivování lidí je ředitelka úspěšná, jednání s lidmi je na bázi partnerství a spolupráce a je hodnoceno velmi dobře. Kontrolní činnost respektuje cíle ročního plánu pouze okrajově, úroveň je průměrná.

Řízení mateřské školy má pozitivní rysy v oblasti vedení lidí, rezervy byly shledány v oblastech plánování, organizace a kontrolní činnosti. Úroveň je průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 29. 4. 1996, čj. ŠÚ/151/Ry/96-60-00
- Informační výpis o změně zařazení ze dne 1. 9. 1998
- Rozhodnutí o OŠD 8x
- evidenční listy, přijímací řízení, docházky dětí, Přehled výchovné práce 4x
- personální dokumentace
- kniha úrazů, organizační řád MŠ, Řád školy, pedagogické pokyny ředitelky
- Roční plán školy, výroční zpráva, měsíční tematické plány, osobní zápisy z pedagogických porad
- pedagogické hodnocení dětí s OŠD

ZÁVĚR

pozitiva :

- vytvořené pozitivní komunikační prostředí mezi dospělými navzájem a mezi dospělými a dětmi
- vstřícnost mateřské školy ke specifickým potřebám dětí v oblasti stravování

negativa :

- režim dne není variabilní směrem ke zvětšení prostoru pro hru během dne
- formy a metody práce nepodporují individuální a skupinovou činnost
- cíle plánování nejsou jasně stanoveny , plánování není pojato jako ucelený systém plánů

Ředitelka je ve funkci pět let, za tuto dobu úspěšně zvládá vedení zaměstnanců a vedení školy jako právního subjektu. V další oblasti řízení i v oblasti vzdělávací práce se vyskytují drobné nedostatky, které byly s ředitelkou projednány. Celkově lze školu hodnotit jako průměrnou.

Finanční prostředky, přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány ve prospěch dětí.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
školní inspektorka	Mgr. Stanislava Vandová	.Vandová v.r.

V Praze dne 11. ledna 2001

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. ledna 2001

Razítko

Ředitelka předškolního zařízení	Podpis
Yveta Chocholová	Chocholová v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad, Magistrát hl.města Prahy	2001-02-09	015 64/2001-1505
Zřizovatel	2001-02-09	015 65/2001-1505

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.