



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 2

Střední Čechy

okresní pracoviště Příbram

---

## Inspekční zpráva

Gymnázium pod Svatou Horou  
Balbínova 328, 261 01 Příbram II

IZO: 042 728 851  
Identifikátor ředitelství: 600 007 910

Zřizovatel: MŠMT ČR Praha, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad: 28. října 24, 261 02 Příbram VII

Čj.	023 97/99-3412
Signatura	kb5ws201

## OBSAH

<b>ÚVOD .....</b>	<b>3</b>
1.1 Předmět inspekce .....	3
1.2 Termín inspekce .....	3
1.3 Složení inspekčního týmu .....	3
1.4 Ředitel školy .....	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá .....	3
<b>2 VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY .....</b>	<b>4</b>
2.1 Výchovně-vzdělávací program školy, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty .....	4
2.2 Další informace o výchovně-vzdělávacím programu školy .....	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků .....	4
2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání .....	5
<b>3 ŘÍZENÍ ŠKOLY .....</b>	<b>6</b>
3.1 Koncepční záměry školy, plánování .....	6
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů .....	6
3.3 Odborné a pedagogické řízení .....	7
3.3.1 Organizační struktura .....	7
3.3.2 Personální struktura .....	8
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků .....	9
3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení .....	9
3.5 Informační systém - vnitřní a vnější .....	10
3.6 Vedení povinné dokumentace .....	10
3.7 Výroční zpráva .....	11
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům .....	11
<b>4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI .13</b>	
4.1 Hodnocení materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků .....	13
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy .....	14
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování, hodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých předmětech nebo organizačních celcích .....	14
4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení .....	22
4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků .....	23
4.6 Hodnocení výchovného poradenství .....	24
<b>5 ZÁVĚR .....</b>	<b>26</b>
5.1 Závěry inspekce .....	26
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy .....	26
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu .....	27
5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy .....	27
5.5 Další adresáti zprávy .....	27
5.6 Připomínky ředitele školy .....	27

# ÚVOD

## 1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2 Termín inspekce

9. - 12. března 1999

## 1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Mgr. Jana Minaříková  
Členové týmu: Mgr. Iva Kadeřábková  
Mgr. Viktor Müller  
Mgr. Slavomír Vaněk

## 1.4 Ředitel školy

Mgr. Pavel Sedláček

## 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

- povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol
- zákon č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění jeho pozdější novely, zákona č. 139/1995 Sb.
- vyhláška MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách
- učební plány, učební osnovy, tematicko-časové plány učiva
- koncepce školy a plán práce na školní rok 1998/1999
- podpurná dokumentace ředitele školy z oblasti řídicí činnosti
- podkladová inspekční dokumentace školy
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1997/1998, výroční zpráva o hospodaření školy ve školním roce 1997/1998
- sešity, písemné práce žáků, jiné práce žáků
- dotazníky pro rodiče, podněty z besed inspektorů se žáky
- záznamy z hospitační činnosti pracovníků ČŠI

Ve zprávě je použito zavedených hodnotících stupňů podle kritérií ČŠI

1	2	3	4	5	6	7
vynikající	nadprůměrný	spíše nadprůměrný	průměrný	spíše podprůměrný	podprůměrný	naprosto nevyhovující
zcela mimořádný	výrazná převaha pozitiv	dílčí pozitivita nad běžnou úroveň	pozitiva a negativa zhruba v rovnováze	slabá místa, nutná zvýšená pozornost	výrazně nevyhovující, silné nedostatky	nutné okamžité řešení

## **2 VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY**

### **2.1 Výchovně-vzdělávací program školy, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty**

Gymnázium pod Svatou Horou Příbram realizuje výuku oboru 79-02-500 v prvním, druhém a čtvrtém až šestém ročníku jako šestileté a dobíhající sedmileté studium v šestém a sedmém ročníku. V Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení MŠMT ČR je povoleno čtyř, šesti a omezeně dobíhající sedmileté studium.

Počty hodin v jednotlivých ročnících jsou rozvrženy dle platných učebních plánů (Generalizovaný učební plán gymnázií s osmiletým učebním cyklem čj. 20060/94-23, učební plán nižších ročníků víceletého gymnázia čj. 17 711/91-20, učební plán gymnázia čj. 28 205/91-20), schválených MŠMT ČR.

Náplň učiva všech povinných a většiny volitelných vyučovaných předmětů se řídí platnými učebními osnovami schválenými MŠMT ČR nebo (u některých volitelných a nepovinných předmětů) tematicko-časovými plány vyučujících schválenými ředitelem školy a předsedou předmětové sekce. Další údaje viz bod 3.2 této zprávy.

### **2.2 Další informace o výchovně-vzdělávacím programu školy**

Volitelným předmětem druhého ročníku vyšších tříd víceletého gymnázia v rozsahu jedné vyučovací hodiny týdně je konverzace v cizím jazyce nebo informatika a výpočetní technika nebo programování. Další dva volitelné předměty jsou zařazeny v předmaturitním ročníku a jeden v maturitním ročníku (maturanti mají celkem čtyři dvouhodinové volitelné předměty týdně). Těmito předměty jsou semináře a laboratorní cvičení doplňující povinné předměty nebo konverzace v cizích jazycích. Jako povinný předmět bude v rámci ředitelem přidělovaných disponibilních hodin zařazena informatika zaměřená na běžně užívaný software.

Z finančních důvodů je jediným vyučovaným nepovinným předmětem italština, kterou mohou navštěvovat žáci různých ročníků. Formou zájmových kroužků se vyučuje technické kreslení (jehož součástí jsou i základy deskriptivní geometrie) a ruský jazyk. Zájmovými kroužky školního sportovního klubu jsou sportovní hry zaměřené v jedné skupině na míčové hry a v druhé na atletiku.

Vedení školy požádalo o změnu z všeobecného zaměření na cizí jazyky. Tato změna byla MŠMT ČR ve škole povolena během listopadu 1999 a bude realizována od školního roku 1999-2000. Důsledkem bude vedle zvýšené hodinové dotace cizích jazyků i výuka dějepisu v angličtině.

### **2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků**

Žáci jsou přijímáni do gymnázia po absolvování 7. a 9. ročníku ZŠ. Přijímací řízení obsahuje u žáků ze 7. tříd písemnou zkoušku z učiva matematiky, českého jazyka a psychotesty, žáci z 9. ročníků absolvují u přijímacího řízení rovněž písemnou část z českého jazyka a matematiky a dále všeobecný test, který je zaměřen na humanitní a přírodovědné základy. Škola zohledňuje v rámci přijímacího řízení klasifikaci ze ZŠ, aktivity a účast v soutěžích a olympiádách.

#### **Kritéria přijímacího řízení:**

<b>Matematika</b>	<b>Český jazyk</b>	<b>Výsledky testů</b>	<b>Hodnocení ze ZŠ</b>
30 %	30 %	20 %	20 %

**Počet ročníků tříd a žáků:**

<b>Ročník</b>	<b>Počet žáků v ročníku</b>	<b>Třída</b>	<b>Obor</b>	<b>Celkový počet žáků</b>	<b>Z toho dívek</b>	<b>Integrovaní zdr. postiž. žáci</b>
1.	32	1.A	7902500-šestileté	32	18	0
2.	26	2.A	7902500-šestileté	26	12	0
3.	--	--	--	--	--	--
4.	51	4.A	7902500-šestileté	25	15	0
		4.B	7902500-šestileté	26	16	0
5.	28	5.B	7902500-šestileté	28	15	0
6.	53	6.A	7902500-sedmileté	28	16	0
		6.B	7902500-šestileté	25	14	0
7.	24	7.A	7902500-sedmileté	24	15	0
<b>Celkem</b>	<b>214</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>214</b>	<b>121</b>	<b>0</b>

Z 214 žáků je 70 % žáků místních, 30 % dětí do gymnázia dojíždí z okolních obcí a měst.

#### **2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání**

Škola poskytuje úplné střední vzdělání.

### 3.1 Koncepční záměry školy, plánování

Škola má jasně stanovené cíle z hlediska krátkodobého i dlouhodobého rozvoje. Konkrétní strategie rozvoje školy je písemně zpracována, za prioritu považuje vedení školy realizaci dvojjazyčného studia, čímž se umožní žákům dosáhnout vysoké kvality vzdělání.

Projekt, který škola podala v r. 1997 ke schválení na MŠMT ČR (dvojjazyčné česko-anglické šestileté studium), byl ministerstvem vzhledem k vyhovujícím podmínkám z hlediska personálního i vzdělávacího akceptován. Od letošního školního roku má gymnázium zaměření výuky na živé jazyky; kromě vyššího počtu hodin cizího jazyka je povolena výuka jednoho předmětu v cizím jazyce ve vyšších ročnících. Cizojazyčnou výuku dějepisu plánuje vedení školy od září 1999.

Koncepce školy byla projednána a přijata pedagogickým sborem i rodiči. Stanovuje konkrétní úkoly, které jsou pro školu reálně splnitelné. Činnost školy se řídí schválenými pedagogickými dokumenty a celoročním plánem práce, který byl zpracován na podkladě analýzy výsledků loňského školního roku. Obsahuje termínované úkoly s určením konkrétní odpovědnosti. Plánované úkoly vedení školy sleduje, průběžně je vyhodnocuje v rámci pedagogických rad, provozních a dalších porad. Fungování zpětné vazby je písemně doloženo včetně hodnotících nástrojů. Roční plán je dobře zpracován, je jasný, přehledný a kontrolovatelný. Základním organizačním prvkem řízení jsou písemné týdenní plány. Součástí plánovací činnosti jsou i podrobně rozpracované osobní plány ředitele školy i jeho zástupkyně, které zahrnují především kontrolní činnost.

Plánování výuky je zajištěno tematicko-časovými plány. Úroveň jejich zpracování je rozdílná, v některých byly zjištěny i závažnější nedostatky.

*Koncepční záměry školy jsou písemně zpracovány a postupně realizovány. Koncepce je jasná, promyšlená. Výhledově se škola snaží o nadstandardní zabezpečení elitního vzdělání pro své žáky. Plánování je systematické, úkoly jsou sledovány, analyzovány a vyhodnocovány, zpětná vazba je funkční. Nedostatky byly zjištěny v plánování výuky v přírodovědných předmětech.*

*Koncepční záměry školy a plánování výchovně-vzdělávací činnosti jsou celkově hodnoceny jako spíše nadprůměrné.*

### 3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů

V rozvrhu hodin jednotlivých tříd jsou všechny předměty a jejich týdenní hodinové dotace v souladu s platnými učebními plány jednotlivých ročníků .

Obsah výuky se řídí tematicko-časovými plány, které každoročně vypracovávají všichni vyučující pro každý předmět. Nebyl vypracován a tedy ani schválen dokument, který by zachycoval rozvržení osnovami předepsaných tematických celků do jednotlivých ročníků jak pro nižší, tak vyšší třídy víceletého gymnázia zejména pro ty předměty, které byly v maturitním ročníku vypuštěny nebo byla redukována jejich hodinová dotace (učební plány tento postup umožňují).

Porovnáním tematicko-časových plánů biologie s předloženými osnovami MŠMT ČR čj. 17 668/91-20 ze dne 24. května 1991 bylo zjištěno, že v předmětu *biologie* nejsou dodržovány osnovy v těchto ročnících:

- ve třídách 5. B a 6. A (předmaturitní ročník) v tematicko-časovém plánu chybějí tematické celky vznik a vývoj živých soustav, obecné vlastnosti organismů a základní děje na buněčné úrovni a nevyskytují se ani v tematických plánech jiných ročníků

- ve třídách 6. B a 7. A (maturitní ročník) v rozpracovaném plánu učiva chybějí tematické celky buněčná biologie, význam biologických disciplín pro lidstvo, dědičnost a proměnlivost (první dvě se nevyskytují v tematických plánech předchozích ročníků, poslední téma je v redukované formě přesunuto do předcházejícího ročníku).

Porovnáním tematicko-časových plánů *chemie* s předloženými osnovami MŠMT ČR čj.17 668/91-20 ze dne 24. května 1991 bylo rovněž zjištěno nedodržování osnov:

- tematické celky maturitního ročníku, ve kterém se chemie nevyučuje, byly přesunuty do nižších ročníků nebo přiřazeny k jiným tematickým celkům; tematické celky zákonitosti přeměn výchozích látek v produkty a periodický zákon jako sjednocující činitel poznání vztahu mezi strukturou a vlastnostmi vybraných typů anorganických sloučenin se nevyučují v žádném ročníku.

V předmětu *matematika* bylo zjištěno meziročníkové přesunutí jednoho z témat učiva ve třídě 5. B.

V předmětu *český jazyk* bylo zjištěno přesunutí tematického literárního celku z 2. ročníku do 3. ročníku.

Úroveň zpracování tematicko-časových plánů vyučujícími je nevyrovnaná. Tematický plán biologie pro třídy 4. A a 4. B je formálním opsáním osnov bez rozvržení mnohahodinových tematických celků na kratší úseky. Tematické plány anglického jazyka nezachycují zřetelně probírání gramatických jevů.

***Vzhledem k tomu, že škola neplní výuku podle schválených učebních osnov a tento stav vyžaduje okamžité řešení, je hodnoceno plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů jako nevyhovující.***

### **3.3 Odborné a pedagogické řízení**

#### **3.3.1 Organizační struktura**

Organizační struktura školy vychází z organizačního řádu, který vymezuje základní úkoly a činnosti pracovníků, všeobecné zásady řízení a správu školy. Součástí tohoto dokumentu je i organizační schéma školy.

Statutárním orgánem gymnázia je Mgr. Pavel Sedláček. V r. 1992 byl nejdříve pověřen řízením školy, od r. 1994 byl jmenován MŠMT ČR do funkce ředitele na základě řádného konkurzního řízení. Pro její výkon má odpovídající kvalifikaci, je absolventem FTVS v Praze obor matematika - tělesná výchova a má 22 let pedagogické praxe. Zástupkyně ředitele školy působí ve funkci od letošního školního roku. Má odbornou a pedagogickou způsobilost pro předměty matematika - chemie a 16 let učitelské praxe.

Organizace výchovně-vzdělávací práce i provozu školy má jasně stanovená pravidla fungování, která jsou účelně propracovaná a umožňují efektivní řízení školy. Vedení školy promyšleně a adresně deleguje kompetence na jednotlivé pracovníky i na metodické a poradní orgány. Kompetence ve vedení školy jsou zřetelně a jednoznačně vymezeny písemnou formou.

Vnitřní směrnice školy - organizační řád, školní řád a další směrnice vyplývající z potřeb organizace jsou kvalitně a funkčně zpracovány a jsou zaměstnanci akceptovány. Vedení vytváří ve škole atmosféru důvěry a spolupráce.

Jako stabilní poradní orgán funguje pedagogická rada. Koná se plánovitě pětkrát ročně a z jejího jednání se pořizují zápisy s dobrou vypovídací hodnotou o stavu a výsledcích výchovně-vzdělávací práce. V zápisech nejsou konkrétně uvedena zjištění z kontrolní činnosti a opatření se závěry z toho vyplývajícími.

Metodickou pomoc zabezpečují předmětové komise, velmi tvůrčí a podnětnou činnost vykazují předmětové komise cizích jazyků.

Ve své práci uplatňuje ředitel prvky demokratického řízení partnerskou spoluprací se studentským sněmem a Radou školy.

**Organizační struktura školy je funkčně stanovená včetně určení kompetencí jednotlivých pracovníků a v praxi je kvalitně realizována. Celou oblast lze hodnotit jako nadprůměrnou.**

### 3.3.2 Personální struktura

V letošním školním roce pracuje ve škole celkem 18 pedagogických pracovníků a všichni splňují požadavky dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Někteří z uvedených učitelů vyhovují výše uvedeným podmínkám pouze pro nižší třídy víceletého gymnázia. Přínosem pro školu je působení zahraniční lektorky anglického jazyka.

Z celkového počtu 375 hodin odučených v povinných i volitelných předmětech se 88,2 % vyučuje učiteli s pedagogickou i odbornou způsobilostí a 11,8 % vyučujícími bez odborné nebo pedagogické způsobilosti pro daný předmět. Hodiny odučené bez odborné způsobilosti jsou především v předmětu informatika a výpočetní technika, v německém jazyce a v předmětech výchovného charakteru.

#### Věková skladba pedagogických pracovníků podle odborné a pedagogické způsobilosti

Pedagogičtí pracovníci	Do 35 let	Nad 35 do 45 let	Nad 45 do 55 let	Nad 55 do důchod. věku	V důchod. věku	celkem/žen
	celkem/žen	celkem/žen	celkem/žen	celkem/žen	celkem/žen	
Ú	7/3	5/4	5/2	0/0	1/0	18/9
O	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
P	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
N	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
<b>Celkem</b>	<b>7/3</b>	<b>5/4</b>	<b>5/2</b>	<b>0/0</b>	<b>1/0</b>	<b>18/9</b>

Vysvětlivky zkratk k odborné a pedagogické způsobilosti:

Ú - úplná, O - pouze odborná, P - pouze pedagogická, N - nevyhovující

#### Odborná a pedagogická způsobilost pedagogických pracovníků

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen odborná		jen pedagogická		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
Učitelé	18	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Pedagogický sbor má velmi dobré věkové složení, je stabilizovaný a vedení školy nepředpokládá zásadní změny v jeho složení, pokud nedojde ke změně v počtu tříd.



Počet pedagogických pracovníků školy je vzhledem k počtu tříd a žáků odpovídající, jejich odborná a pedagogická způsobilost umožňuje zajistit plnění výchovně-vzdělávacích úkolů školy. Věkové rozvrstvení pedagogického sboru je možno považovat za velmi dobré.

Obsazení jednotlivých funkcí ve vedení školy lze hodnotit jako zdařilé a spolupomáhá vytvářet na škole dobrou atmosféru jak ve vztahu k pracovníkům školy, tak i směrem k žákům.

Provozní pracovníci jsou zaměstnání ve škole celkem 4 - uklízeč (civilní vojenská služba), hospodárka, ekonomka a školník. Jejich počet považuje vedení školy za dostatečný.

***Personální strukturu školy je možno, s ohledem na potřeby školy dané učebními dokumenty, hodnotit jako nadprůměrnou.***

### **3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků**

Od počátku školního roku se 11 pedagogů školy účastnilo celkem 28 různých vzdělávacích seminářů, z toho tři ředitel školy a pěti zástupkyně školy (zaměřeni na vedení školy). Převážná většina seminářů byla obsahově zaměřena na cizí jazyky, čtyři na matematiku, po jednom na český jazyk, společenské vědy a fyziku. Semináře jsou vybírány pouze od organizací, která mají akreditaci MŠMT ČR. Převažují semináře Pedagogického centra Praha. Vyučující, pokud se chtějí semináře účastnit, si platí polovinu nákladů. Učitelé, kteří se účastní vzdělávacích seminářů alespoň zčásti hrazených školou, podávají řediteli zprávu o jejich úrovni s vyjádřením, zda byly nebo nebyly přínosem. Informace a znalosti získané při vzdělávacích akcích se přenáší na další kolegy při jednání v předmětových sekcích. Frekvence seminářů je odvozena od finanční situace školy. Vedení školy určí počet účastníků konkrétní vzdělávací akce, pedagogové v předmětové sekci se dohodnou, který vyučující se jí zúčastní. V minulém školním roce proběhla kontrola využívání účelově vázaných prostředků ze státního rozpočtu na další vzdělávání pedagogů. Při kontrole, kterou provedl pracovník Školského úřadu Příbram, nebylo zjištěno žádné pochybení.

V současnosti si žádný z pedagogů nedoplňuje vzdělání na vysoké škole. Jedna vyučující angličtiny absolvovala roční stáž na střední škole v USA a dva další učitelé plánují podobnou stáž v příštím školním roce.

***Uvedené údaje ukazují na zájem vedení školy o další prohlubování znalostí pedagogů školy a také na jeho organizační zvládnutí. Učitelé využívají nabídnutých příležitostí k sebevzdělávání a nabyté znalosti a dovednosti předávají svým kolegům. Oblast dalšího vzdělávání učitelů je hodnocena jako příkladná.***

### **3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení**

Kontrolní činnost ředitele školy i jeho zástupkyně se řídí plánem, který zahrnuje hospitační činnost a další kontroly pedagogické činnosti. Obsahová náplň kontrolní činnosti je stanovena v dostatečné šíři a postihuje provoz i výchovně-vzdělávací činnost školy. Její realizace vyhovuje z hlediska kvalitativního i kvantitativního.

Záznamy z hospitační činnosti jsou vedeny na vlastních přehledných tiskopisech. Jsou podrobné s uvedenými klady a nedostatky a obsahují konkrétní závěry s uloženými úkoly a doporučeními. Jsou opatřeny podpisem hospitujícího a vyučujícího. Pohospitační pohovory provedené ředitelem školy v průběhu inspekce společně se školními inspektory měly dobrou úroveň, projevila se při nich výrazná snaha o komplexní posouzení a zhodnocení hospitovaných hodin.

Z kontroly pedagogické dokumentace se rovněž pořizují zápisy, k zjištěným nedostatkům zaujímá vedení školy okamžitě stanovisko a zajišťuje opatření (toto však není doloženo v zápise z pedagogické rady).

K hodnocení žáků se průběžně používají standardní prostředky, škola má zpracovaný klasifikační řád. Pro zjišťování úrovně vědomostí se využívají písemné práce, zpětné informace o úrovni vědomostí žáků získává škola též prostřednictvím testů firmy Kalibro a SCIO. Kontrola a rozbor studijních výsledků jsou pravidelnou náplní pedagogických rad.

Pro hodnocení pracovníků jsou zpracována písemná kritéria, se kterými byli pracovníci seznámeni. Rozdíl v kvalitě pedagogické práce učitelů se zohledňuje, osobní hodnocení se přiděluje diferencovaně a má motivační charakter.

***System a plán kontrol je funkčně propracován, kontrola se pravidelně provádí. Hospitační činnost je dostačující a je doložena zápisy s dobrou vypovídací hodnotou. Analýza kontrolní činnosti se provádí, zpětná vazba je zajištěna.***

***Pracovníci školy znají kritéria hodnocení, využívají se k motivaci i k pravidelné kontrole úspěšnosti pracovníků školy.***

***Z uvedených zjištění je kontrolní systém školy hodnocen jako spíše nadprůměrný.***

### **3.5 Informační systém - vnitřní a vnější**

*Vnitřní informační systém:*

Přenos informací je založen na daných a pevných pravidlech, je účinně zajišťován a doložen (pedagogické rady, schůze poradního sboru, provozní rady, pravidelné týdenní rady s pedagogy). Informační systém školy vychází především z každodenního osobního jednání ředitele školy s pracovníky, informace se též předávají při jednání v metodických orgánech. Předávání informací mezi pedagogickými pracovníky a žáky zajišťují převážně třídní učitelé.

Informace v písemné podobě sledují učitelé i žáci na četných nástěnkách školy. Komunikace, spolupráce a vzájemná informovanost mezi žáky a vedením školy je zajištěna prostřednictvím žákovského sněmu. Existenci této žákovské organizace shledávají žáci školy jako přínosnou, což vyplynulo z jednání inspektorů a žáků v besedách. Zpětnovazební funkce vnitřního informačního systému je funkční.

*Vnější informační systém:*

Spolupráce s rodiči se uskutečňuje přes v letošním školním roce nově zřízenou Radu školy. S jejím výborem ředitel školy úzce spolupracuje. Podle potřeby se konají třídní schůzky s rodiči, případně konzultace.

Informace o studiu ve zdejší škole se prezentují konáním dne otevřených dveří. Zástupci vedení školy se osobně zúčastňují třídních schůzek 9. tříd ZŠ, s cílem získat kvalitní žáky ke studiu na gymnáziu.

Zprávy o práci školy se objevují v místním tisku, škola vydává i vlastní časopis, informace o škole pronikají prostřednictvím žáků i pedagogů i do zahraničí.

***Vnitřní informační systém je funkční, založený na pevných pravidlech, předávání informací je doloženo. Program interakce škola - rodiče - žáci je účinný a funkční.***

***Sledovanou oblast lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

### **3.6 Vedení povinné dokumentace**

Předmětem kontroly byla povinná dokumentace školy ve smyslu §38a odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních škol, středních a vyšších odborných škol. Veškerá

dokumentace se vede na platných tiskopisech MŠMT ČR, který stanoví seznam povinné dokumentace škol a školských zařízení, čj. 24012/98-20.

Kontrolou byly zjištěny některé dílčí administrativní nedostatky:

- třídní knihy - nekvalitně prováděný přehled o docházce žáků (časté přepisování, škrtnání a přelepování zameškaných hodin), nedůsledně zapisované dělené hodiny, některé zápisy nevystihují konkrétně obsah probíraného učiva
- třídní výkazy - v menší míře nesprávné postupy při opravách známek, škrtnání a přelepování údajů

***Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s obecně platnými právními předpisy, vykazuje dílčí nedostatky formálního charakteru. Vedení dokumentace lze hodnotit průměrně.***

### 3.7 Výroční zpráva

Výroční zpráva o činnosti školy i Výroční zpráva o hospodaření školy ve školním roce 1997 - 1998 jsou zpracovány podle platné právní normy (§ 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdější platné novely).

Ve Výroční zprávě o činnosti školy je podrobně rozpracována charakteristika školy v oblasti organizace vyučování a cílů školy. Zčásti se zde citují pasáže školského zákona bez zřetelného vztahu ke škole. Přehled učebních plánů je úplný. Údaje o pracovnících školy jsou uvedeny jednak souhrnně, jednak analyticky podle jednotlivých vyučujících s údaji o odborné a pedagogické způsobilosti a vyučovaných předmětech. Nechybí ani údaje o nepedagogických pracovnících školy. Údaje o přijímacím řízení se soustřeďují na číselné vyjádření počtu uchazečů a přijatých žáků. Chybí informace o způsobu konání a obsahu přijímacích zkoušek. Přehledy o výsledcích vzdělávání udávají pouze úhrny výsledků vysvědčení. Chybí jakákoliv zmínka o výsledcích *sondy MATURANT 98* nebo testování v Kalibru, kterého se žáci školy zúčastňují. Není uvedena úspěšnost absolventů školy v přijímání na vysoké školy nebo uplatnění na trhu práce. Inspekční činnost ČŠI nebyla v uplynulém roce ve škole provedena, proto není ve zprávě zmíněna. Podrobně, ale přehledně, je rozpracována pasáž o podílu na mimoškolních aktivitách jak učitelů, tak žáků, o jejich účasti a výsledcích v soutěžích, olympiádách a pod. Vedle těchto zákonem předepsaných částí jsou ve zprávě uvedeny další údaje o životě školy dokreslující její obraz na veřejnosti.

Výroční zpráva o hospodaření školy splňuje všechny požadavky výše uvedené právní normy.

***Výroční zpráva o činnosti školy podává ucelený a nezkreslený obraz o škole. Zbytečně jsou v ní uvedeny citace školského zákona bez rozpracování na podmínky školy, naopak důkladnější informace chybí o přijímacím řízení a výsledcích sondě MATURANT 98, Kalibru nebo v uplatnění absolventů v praxi či jejich úspěšnosti v přijímání na vysoké školy.***

***Z uvedených důvodů je výroční zpráva o činnosti školy hodnocena jako spíše nadprůměrná a výroční zpráva o hospodaření školy jako vynikající.***

### 3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Dělení výuky (v předmětech cizí jazyk, tělesná výchova, informatika, matematika a cvičení v českém jazyce) je účelné, současným vytvářením skupin ze žáků více tříd i úsporné, umožňuje řediteli školy zajišťovat širší možnosti v nabídce především dalších

cizích jazyků. Přesčasové hodiny jsou přidělovány jen zcela mimořádně a v minimálním počtu - celkem 4 hodiny týdně.

Inventura majetku včetně odpisů se provádí v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších změn a doplnění provedených zákonem č. 117/1994 Sb. Inventurní knihy jsou vedeny pečlivě, místní seznamy jsou řádně vyvěšeny.

Ve škole uskutečnil dne 28. 10. 1998 ŠÚ Příbram kontrolu hospodaření. Výsledkem je *Protokol o výsledku kontroly hospodaření s účelně vázanými prostředky ze státní dotace a ostatních příjmů na školy v přírodě* pod čj. 2562/98. Při kontrole nebyly zjištěny nedostatky.

Souběžně s konáním komplexní inspekce proběhla ve škole kontrola hospodaření, kterou provedl ŠÚ Příbram. Závěry z této kontroly jsou uvedeny v protokolu čj. 669/99 , který je přílohou této zprávy.

***Prostředky ze státního rozpočtu jsou využívány účelně a ve prospěch zajištění výchovně-vzdělávacího programu školy. Oblast je hodnocena jako nadprůměrná.***

## **4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI**

### **4.1 Hodnocení materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků**

Škola disponuje celkem 12 učebnami s rozdílným počtem žákovských míst (od 22 do 32), další 2 učebny ještě v současné době využívá základní škola. Více než polovina tříd je vybavena novým žákovským nábytkem, který vytváří pro žáky větší volnost a svou snadnější pohyblivostí umožňuje variabilitu v uspořádání třídy. Některé z učeben jsou chápány jako pracovní buď pro dělení výuky jazyků, nebo pro odbornou výuku některých na pomůcky méně náročnějších předmětů. Jedna učebna je budována a postupně vybavována jako odborná učebna fyziky. V této učebně je instalován promítací mikroskop, dataprojektor a zpětný projektor. Mimo uvedený výčet je ve škole zřízena velmi dobře koncipovaná laboratoř přírodovědných předmětů pro 12 žáků, vybavená digestoří a skladem chemikálií. Dále je ve škole učebna výpočetní techniky s 8 počítači a 2 tiskárnami.

Částečně je pro výuku dělených hodin cizích jazyků, ale především pro potřeby žáků ve škole zřízena studovna s 15 místy. V téže místnosti je žákovská knihovna, video a televize.

Vybavenost učebními pomůckami lze považovat za základní, umožňuje škole plnit její výchovně-vzdělávací program. Protože škola vznikla teprve nedávno, vedení školy každý rok určuje priority v nákupech zařízení. Doposud byly prostředky věnovány na vybavení většiny tříd novým žákovským nábytkem, na zřízení počítačové učebny a na základní sortiment učebních pomůcek v jednotlivých předmětech. Využívání učebních pomůcek v hodinách bylo časté a funkční. Počítačová pracovna se využívá též pro výuku volitelných předmětů a je k dispozici žákům i v době mimo výuku (za přítomnosti učitele). Dva kopírovací přístroje jsou umístěny v kanceláři školy a slouží i pro potřebu vyučujících i žáků. Jejich využití je limitováno pouze dostatkem finančních prostředků na jejich provoz.

Pedagogové mají k dispozici šest kabinetů, v každém je umístěn osobní počítač a knihovna s odbornou literaturou. Dále je v kabinetech uložena i některá další technika (například radiomagnetofony pro výuku cizích jazyků); další prostředky didaktické techniky - episkop, zvukové věže, diaprojektory a zpětné projektory jsou umístěné v některých třídách. Některé z uvedených přístrojů jsou již starší a omezeně funkční.

Pro vedení a provoz školy slouží ředitelna, kancelář ekonomických pracovníků a malá sborovna.

Učitelská i žákovská knihovna je soustředěná ve studovně, fond učebnic i tituly potřebné pro výuku jsou z praktických důvodů umístěny v kabinetech nebo přímo ve třídách.

Šatny žáků jsou umístěny v přízemí budovy ve vchodové hale. Systém drátěných klecí je postupně nahrazován osobními skříňkami, které kromě lepšího estetického vzhledu mají pro žáky další výhody - mohou v nich mít uložené učebnice a osobní věci. Tímto řešením se zlepšil pohyb žáků v hale a zamezilo se i krádežím.

***Počet a velikost učeben a jejich vybavenost školním nábytkem dostává potřebám školy. Vybavenost učebními pomůckami a didaktickou technikou umožňuje škole plnit výchovně-vzdělávací cíle.***

***Oblast je hodnocena jako průměrná.***

## 4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Organizace přestávek je v souladu s § 14 odst. (2) vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách. Stavba rozvrhu hodin odpovídá § 14 odst.(1) výše uvedené vyhlášky. V prostorových, světelných a teplotních podmínkách nebyly zjištěny závady. Celková estetická úroveň prostředí školy i jejich čistota byly v době inspekce na dobré úrovni. Kapacita šaten je dostatečná, již zmiňované úpravy jejich prostorového rozmístění a celkového řešení zlepšují jak jejich funkci, tak i estetický dojem. Rozmístění a množství WC je vyhovující, nebyly zjištěny provozní či kapacitní problémy.

Stravování žáků je zajištěno ve školní jídelně základní školy v téže budově, ve které je gymnázium umístěné. Této možnosti využívá asi 80% žáků školy. Pitný režim je v dostatečné míře zajištěn již tím, že ve všech třídách je instalován rozvod pitné vody a v prostorách chodeb jsou umístěny dva automaty na teplé a studené nápoje.

Poučení žáků o bezpečnosti bylo prokazatelně provedeno na začátku školního roku a podle potřeby se provádí průběžně při příležitosti konání některých akcí školy. Řády odborných pracoven jsou umístěny v jejich prostorách.

V nadpoloviční většině jsou pracovní místa žáků vybavena novým žakovským nábytkem, odpovídajícím věkové skupině žáků. V ostatních případech jsou třídy vybaveny starším klasickým žakovským nábytkem, ale udržovaným v dobrém technickém stavu.

***Oblast je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

## 4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování, hodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých předmětech nebo organizačních cílech

### **Český jazyk a literatura**

Předmět vyučují 4 odborně i pedagogicky způsobilí vyučující. Při hospitační činnosti byly sledovány hodiny jazykového vyučování a literatury u tří pedagogů. Předložené tematicko-časově-plány jazykového učiva nebyly rozpracované a konkretizované. V několika případech probírané učivo v třídních knihách nesouhlasilo s tematicko-časovým plánem, který je proto vypracován pouze formálně. Složka jazyková a slohová není dostatečně vyvážená, některé reálně probírané celky nemají logickou návaznost. V jednom případě nekoresponduje literární učivo s platnými učebními osnovami (přesun tematického literárního celku z 2. ročníku do 3. ročníku), přestože je plán stvrzen podpisem předsedkyně předmětové komise a ředitelem školy.

Všechny sledované hodiny byly dobře připravené a v jejich průběhu byl realizován stanovený cíl. Většina sledovaných hodin měla nejen bohatý obsah, ale byla dynamická, živá, žáci se velmi dobře zapojovali do práce a plnili požadované úkoly. Ve struktuře hodin byla vhodně zvolena přiměřená proporce mezi teorií a praxí a konkrétní literární tvorbou. Žáci byli neustále aktivizováni, vybízeni k tvůrčímu nasazení. Své dovednosti prokazovali především na práci s literárním textem, ve které se velmi dobře orientovali. Pracovní činnosti se střídaly, hodinami prolínala zpětná vazba, využívala se odborná i krásná literatura. Žákům byl dán prostor pro souvislejší jazykový projev a plnění smysluplných úloh. Výuka se vyznačovala efektivností, logickou organizací, připraveností, příjemně odlehčenou atmosférou, probírané učivo bylo vhodně výchovně využito. Obzvláště výuka mladého pedagoga s učební aprobační předmětu pedagogika byla propracovaná, výborně zvládnutá, kultivovaná. Žáci byli vtaženi do vyučovacího procesu, byl jim dán maximální prostor k sebevyjádření. Ve zbývajících hodinách dalšího mladého pedagoga byly shledány menší metodické nedostatky, kdy byla používána frontální metoda s nízkou aktivitou žáků. Vyučující si neověřoval, zda všichni ve

třídě předkládaný problém pochopili a utřídili si jej do určitého systému. Žáci v jazykovém učivu dělali neustále chyby, byli těžkopádní, nesamostatní. V hodině převažovalo jednotvárné ústní nebo písemné doplňování nebo určování jevů. Během výuky nebyl zcela používán spisovný jazyk. Výuka postrádala aktivní spoluúčast.

Ověřování znalostí a dovedností žáků se provádí průběžně, ve všech třídách se píše prověřovací práce, frekvence známek je dostatečná. Školní sešity žáků nejsou kontrolovány včetně nejnižších tříd gymnázia. Objevují se v nich pravopisné chyby.

Celkově je výuka vedena mladými vyučujícími, kteří lásku k jazyku, literatuře umějí náležitě přenést na generaci, kterou vyučují. Žáci jsou vedeni k četbě, se kterou se v hodinách citlivě pracuje s cílem rozvinout a kultivovat jejich duchovní život.

***Celkově je výuka hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Literární seminář (volitelný předmět)**

Seminář vede zkušený odborně a pedagogicky způsobilý pedagog, který byl v době inspekční návštěvy v pracovní neschopnosti. Velmi dobře se zhostil zástupu ve výuce jeho mladý kolega.

Tematicko-časový plán mapuje obsah literárního semináře daný učební osnovou, konkretizace je prováděna na základě dohody se žáky. Zápisy z třídních knih i záznamy žáků tento postup dokládají. Předmět je postaven na interpretaci literárního díla české a světové literatury. Ze zhlédnuté výuky je patrné, že žáci na základě samostatně zpracovaných úkolů prohlubují své literární vědomosti, učí se práci samostatného výběru studijní literatury a dovednosti s ní správně pracovat, osvojují si literární text a orientaci v něm.

Žáci se při práci projevovali dospěle, jedincem zpracované téma bylo dále rozvíjeno formou svobodné diskuze, jež byla založena na načerpaných znalostech ze základní výuky literatury, ale i z vlastního rozhledu. Vyučující, který potvrdil svůj široký rozhled v této oblasti, nenásilným řízením žáků ukázal, že své posluchače vede k lásce k literatuře a vychovává je k morálce a pozitivně laděnému hodnotovému žebříčku. Žáci přijímali jeho styl práce kladně, hodina se vyznačovala přátelskou studentskou atmosférou, kterou umocňoval mladý věk učitele. Žáci rady, vedení a názory svého učitele přijímají, věří jim.

Výuka ukazuje dobrou přípravu pro žáky, kteří chtějí získat hlubší teoretické i praktické znalosti o literatuře a zabývat se popřípadě i jejím studiem na vyšším typu školy.

***Výuka je hodnocena jako nadprůměrná.***

### **Základy společenských věd**

Výuku zajišťuje ve všech třídách jedna vyučující, která má příslušnou odbornou i pedagogickou kvalifikaci. Obsah i rozsah výuky je v souladu s platnými učebními osnovami.

Výuka je promyšlená, systematická, ve struktuře hodin na sebe jednotlivé složky logicky navazují. Velmi dobře zvládnutá práce vyučující byla založena na aktivní činnosti žáků, jejichž pracovní tempo učitelka přiměřeně koordinovala. Během hodin byly střídány rozmanité formy práce, jejichž těžiště spočívalo ve vytvoření prostoru pro svobodnou diskuzi. Otázky formulované vyučující byly jasné, výstižné. Žáci se projevovali kultivovaně, otevřeně, vyslovené názory, domněnky, myšlenky vypovídaly o jejich názorové vyspělosti. V hodinách byla pozornost věnována řadě námětů, učivo bylo aktualizováno na společenské jevy dnešního světa. Filozofické myšlenky byly konfrontovány se současností. Žáci se tak učili přemýšlet o souvislostech a vyvozovat vlastní názory, které byly podloženy jejich argumentací a diskuzí. Bylo pracováno i se současnými ožehavými tématy, jež se dnešní

mládeže obzvláště dotýkají. Tvůrčí práce, která prolínala celou výukou, přinášela žákům možnost umění uplatnit se jak v týmové práci, tak rozvinout svou přirozenost a individualitu. Vedení hodin probíhalo na profesionální úrovni, v hodinách vládla přívětivá pracovní atmosféra, otevřenost, respektování demokratických principů.

Žáci byli vedeni k pozitivním životním hodnotám a k vědomí, že je důležité ve svém životě obhájit svůj vlastní názor vytvořený na základě samostatnosti, aktivity, zvědavosti. Výuka plní své naukové i formativní cíle, podává důkaz, že probíhá v duchu současného požadovaného trendu založeném na dobré schopnosti umět pracovat s informacemi.

***Úroveň výuky je hodnocena jako nadprůměrná.***

### **Společenskovědní seminář (volitelný předmět)**

Výuka volitelného předmětu je správně pojata a splňuje cíle předmětu. Tematicko-časový plán, jehož probírané tematické celky souhlasí se zápisy v třídních knihách a záznamy žáků, se zabývá společenskovědní problematikou jak látky již známé, tak zejména přináší látku novou - pro žáky semináře výběrovou. Nabízená témata jsou vhodně koncipována, rozšiřují obzory žáků ve společenských vědách.

Předmětu vyučuje odborně i pedagogicky způsobilá učitelka, která zúročuje při vyučovaných hodinách své vědomosti, znalosti, ale především metodické dovednosti z návštěv seminářů a besed zabývajících se touto problematikou. Vlastní růst a sebevzdělání získává tak v rámci dalšího vzdělávání pedagogů.

Výuka je poznamenána trendem současného moderního školství založeného na aktivní a tvořivé práci žáků, jejich vedení k samostatnosti, práci s odbornou literaturou a informacemi, umění vyhledat podstatné, pravdivé, zadávání samostatných úkolů, na formě vedení správné diskuze a argumentace. Vyučování mělo pracovní atmosféru, práci žáků vyučující nenásilně vedla, opírajíc se o demokratický model výuky. Žáci prokázali zájem o probíranou problematiku, citlivou práci s doporučenou literaturou a schopnost pracovat. Jejich projev byl neformální, otevřený, bezprostřední. Styl práce v tomto volitelném předmětu je dobrou přípravou pro případné vysokoškolské studium žáků.

***Úroveň výuky předmětu je hodnocena jako nadprůměrná.***

### **Dějepis**

Výuka dějepisu je zajištěna dvěma vyučujícími plně odborně i pedagogicky způsobilými. Hospitace proběhly u mladého talentovaného pedagoga. Učivo vycházelo z platných učebních osnov. Pro svůj cíl hospitovaných hodin zvolil vyučující klasickou stavbu hodiny s převažující metodou výkladu doplněnou ukázkami z odborné literatury v kombinaci s ústním prověřováním znalostí žáků a souběžným zápisem do sešitů. V hodinách panovala poklidná atmosféra, oboustranná přátelská vstřícnost.

Vyučující prokázal velmi dobrou úroveň svých znalostí, výklad učiva byl poutavý. Učitel se snažil vést žáky tak, aby se dokázali orientovat v historických souvislostech. Velmi pěkné bylo směřování žáků k samostatnému vyvozování nových poznatků za použití znalostí a vědomostí z předcházejících hodin, jejich sumarizace. Ke zpestření a zatraktivnění náplně hodin přispělo využívání mezipředmětových vztahů, hlavně ve vazbě na český jazyk a literaturu a zeměpis. Odborně fundovaný výklad byl ale pro žáky středoškolského typu zbytečně rozváděn do filozofických rovin, v nichž byla hledána úskalí, ve kterých se mohou orientovat pouze jedinci.



Po stránce metodické se hodiny vyznačovaly převažující frontální prací (popř. metodou řízeného rozhovoru), jež tvořila dominantu vyučovacích hodin. Nabízenou participaci na výuce využívalo pouze několik jedinců, ostatní pasivně přihlíželi. Zvolená forma práce spočívala na vyučujícím, nevhodně byla metoda výkladu uplatňována i tam, kde bylo vhodnější angažovat žáky. Pedagog v několika částech výkladu příliš analyzoval na úkor jasného začlenění do základní faktografie. Poté následovalo společné hledání souvislostí historického vývoje a poznání probírané látky s cílem zopakovat a zargumentovat jednotlivé dílčí úseky. Začátek hodin postrádal seznámení s organizací vyučovací jednotky, s tématem hodiny, v závěru chyběla část vymezená k zopakování, shrnutí a alespoň k minimálnímu procvičení učiva.

Vyučovací hodiny podávají obraz o velmi dobře odborně vybaveném pedagogovi, který stojí na počátku své pedagogické dráhy s úkolem pracovat na sobě v oblasti přiměřeného výkladu a variabilnějších forem práce směrem ke středoškolskému žákovi.

***Úroveň výuky je hodnocena jako průměrná.***

### **Historický seminář (volitelný předmět)**

Výuka tvoří nadstavbu základního dějepisného gymnaziálního učiva. Tematicko-časový plán je vypracován, náplň semináře je tvořena společenskými vztahy, které se prolínají dějinami, významnými světovými a evropskými osobnostmi.

Samotná práce semináře je postavena na samostatném zpracování jednotlivých témat žáky, kteří je přednášejí výkladovou formou v podobě referátu. Probíraná látka vychází ze základních poznatků řádných dějepisných osnov. Vystupování, diskuze, projev, bezprostřednost, zdravé sebevědomí žáků, kteří danou problematiku přednášeli, ukazuje, že seminaristé umějí dobře pracovat s doporučenou literaturou. Nad případnými historickými otázkami se rozvinula debata, ve které se žáci snažili uspět a udržet s vyučujícím krok. Ten v některých okamžicích zabíhal do hlubších filozofických úvah, takže smysl vysvětlovaného problému se ocitl v jiné rovině probírané látky. Pro středoškolské žáky byly některé okamžiky vyučované hodiny příliš podrobné, jejich vysvětlení se blížilo až vysokoškolskému cvičení. Učitel ale předvedl velmi dobré znalosti, odbornou erudici, sečtělou a snahu předat svým posluchačům co nejvíce ze svého umu.

Historický seminář splňuje svou náplní a tvůrčí prací žáků cíl porozumět historii, umět pracovat s prameny, orientovat se v historických souvislostech formou uložení zajímavé, tvořivé individuální práce.

***Výuka je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Anglický jazyk**

Předmět vyučují plně odborně i pedagogicky způsobilé učitelky a jedna rodilá mluvčí - americká lektorka. Všechny hospitované hodiny byly dobře připravené, s promyšlenou strukturací jednotlivých činností. Obsah probíraného učiva odpovídal učebním osnovám. Byly využívány jak tradiční metody (při opakování gramatických jevů), tak i podnětné metodické postupy při komunikativních činnostech (skupinová práce, hry, dialogy, rozvíjení řečových dovedností). Ve všech hodinách byl kladen důraz na aktivní zvládnutí jazyka a ze strany vyučujících byl patrný neustálý tlak na žáky k samostatnému vyjadřování, i když u některých žáků je patrná úzká slovní zásoba. Odborná stránka vedení hodin odpovídá plně způsobilosti vyučujících. Vyzdvihnout je třeba neopomíjenou výchovnou složku (např. diskuze o problémech minorit ve státech), poskytnutí prostoru pro využití přirozené aktivity žáků pro vyjádření vlastního názoru a trvalé zapojování všech žáků do výuky (bylo plně využito dělení

tříd na dvě nebo tři skupiny dle předchozích dosažených znalostí a dovedností v jazyce). Slabší stránkou jedné vyučující byl nedostatek času v závěru sledovaných hodin. Metodicky jednotvárná byla hodina rodilé mluvčí. Nižší úroveň znalostí a praktických jazykových dovedností některých žáků je způsobena jejich slabšími schopnostmi, případně chybějící erudicí.

Předepsané písemné práce mají v nižších ročnících formu překladů jednoduchých vět z češtiny do angličtiny nebo doplňovacích cvičení, vždy se zaměřením na konkrétní gramatický jev a probíranou slovní zásobu. Ve vyšších ročnících jsou písemné práce zadávány ve formě jednoduchých vyprávění, popisů nebo charakteristik s určením minimálního rozsahu.

***Výuka anglického jazyka se vyznačuje výraznou převahou pozitivních prvků pramenících ze zájmu vyučujících o předmět, u jedné z nich až nadšením. Celkově je hodnocena jako výrazně nadprůměrná.***

### **Francouzský jazyk**

Vyučuje se vždy jako druhý jazyk odborně i pedagogicky plně způsobilým vyučujícím. Hospitované hodiny byly dobře připravené. Vyučující velmi dobře využívá znalostí ze svého dalšího aprobačního předmětu pedagogiky ve výuce francouzštiny. V jeho hodinách nechyběla návaznost na předchozí hodiny, vysvětlení jeho cíle a závěrečné zhodnocení se zdůrazněním podstatných pasáží hodiny. Svým obsahem odpovídaly učebním osnovám. Byly využity tradiční i netradiční metody (skupinová práce, hry). Náročnost na aktivní i pasivní zvládnutí jazyka byla vyrovnaná. Žáci jsou cíleně učitelem vedeni k samostatnému vyjadřování a konverzování. Velmi efektivně pracovali žáci s učebnicí. Odborná stránka vedení hodin odpovídá úplné kvalifikovanosti pedagoga. Sledované hodiny i v nižších ročnících byly vedeny ve francouzském jazyce.

Písemné práce mají v nižších ročnících formu překladů jednoduchých vět z češtiny do francouzštiny nebo doplňovacích cvičení vždy se zaměřením na konkrétní gramatický jev a probíranou slovní zásobu. Ve vyšších ročnících se písemné práce zadávají ve formě jednoduchých vyprávění, popisů nebo charakteristik.

***Na podkladě zjištěných skutečností je výuka francouzského jazyka hodnocena jako vynikající.***

### **Německý jazyk**

Hospitace byly provedeny v šesti vyučovacích hodinách u třech učitelek, z nichž jenom jedna má pro předmět odbornou způsobilost.

Vynikající kvalita výuky byla zjištěna ve dvou hodinách. Stavba těchto vyučovacích jednotek byla promyšlená, se zřetelně stanoveným cílem a obsahem. Vyučující uplatňovala v literárně zaměřených hodinách moderní didakticko-pedagogické metody s účinným využitím funkčních pomůcek (audionahrávky, názorný materiál, doplňující texty, nástěnka s reáliemi). Probírané učivo bylo velmi náročné, avšak žáci příkladně tvůrčím způsobem a s konstruktivními aplikacemi a komentáři pracovali s literárním textem a prokázali orientaci v širších souvislostech k danému tématu. Všechny činnosti byly výrazně motivovány, žáci byli učitelkou podněcováni a oceňováni za kvalitu, pracovali se zaujetím a tvůrčím způsobem, prokázali příkladné návyky a dovednosti. Stanovené cíle hodin byly splněny a v jejich závěru nechyběla potřebná konkrétní zpětná vazba.

V dalších dvou hodinách se vyskytla dílčí pozitiva nad běžnou úroveň (promyšlená organizace výuky, funkční využití pomůcek při výuce reálií, cizojazyčná atmosféra, práce ve skupinách), jejich hodnocení je spíše nadprůměrné.

Průměrná úroveň výuky byla zjištěna ve dvou hodinách u vyučující bez odborné způsobilosti pro výuku německého jazyka. Chybějící odborná erudice učitelky se projevila v celkově průměrném vedení vyučovacích hodin a i v úrovni projevu žáků.

Ve všech ročnících probíhá výuka podle vhodně vybraných moderních učebnic s pracovními sešity a audionahrávkami, které se pravidelně a funkčně využívají. Dále je pro výuku německého jazyka dostatečný počet slovníků, zahraničních časopisů a další odborné literatury včetně podnětného prostředí jazykové pracovní a studovny školy.

Kontrolou tematicko-časových plánů bylo zjištěno, že výuka ve všech ročnících probíhá dle jejich rozpracování a v souladu s osnovami.

***Z uvedených zjištění je výuka německého jazyka celkově hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Hudební výchova**

Hospitace proběhly u kvalifikované vyučující, navštívené hodiny byly kvalitně vedené po stránce odborné i metodické. Učitelka uplatňovala ve výuce požadované hudební činnosti pěvecké, poslechové i instrumentální, její odborné kvality v praktických hudebních činnostech jsou pro žáky inspirující a motivující. Výuka byla podnětná s využitím efektivních forem práce a logickým střídáním činností. V průběhu hodin byli žáci za dobré výkony pozitivně hodnoceni, citlivě je u nich rozvíjeno estetické cítění, celková hudebnost a vztah k hudební kultuře. Výuka probíhá v souladu s učebními osnovami

***Hudební výchova je celkově hodnocena jako nadprůměrná.***

### **Estetická výchova**

Předmět byl sledován v jedné vyučovací hodině u mladého, velmi schopného pedagoga.

Hospitovaná hodina byla precizně připravená s jasně stanoveným cílem a obsahem. V průběhu výuky žáci s učitelem výborně spolupracovali, učitel žáky zajímavě motivoval, při konkrétním kontaktu s uměleckým dílem vedl žáky k pochopení smyslu, estetické hodnoty věci a prostředí a jejího zařazení do kontextu vývoje kultury. Znalosti žáků v oblasti výtvarného umění byly překvapující, v uměleckých obdobích se žáci dobře orientovali. Nenásilně je v nich rozvíjeno estetické vnímání a hodnocení uměleckých děl.

Vyučující má u žáků přirozenou autoritu a respekt, vzájemná komunikace v hodině byla velmi otevřená. Hospitovaná hodina prokázala, že vyučující je pro tento předmět po stránce odborné velmi dobře připraven.

***Hospitovaná hodina estetické výchovy je hodnocena jako nadprůměrná.***

### **Matematika**

Výuku předmětu zajišťují vyučující, kteří splňují odborné i pedagogické předpoklady pro vyučování v daném typu školy. Za klad je možné považovat ve většině hodin rozvíjení matematického myšlení a schopnost pro matematizaci reálných skutečností. Výklad nové látky vycházel z učiva již známého a zopakovaného, postup výkladu byl logický a probíhal za spoluúčasti žáků. Žáci měli téměř ve všech navštívených hodinách možnost volit vlastní postup řešení úlohy, v některých hodinách byly tyto netradiční postupy i před třídou vyučujícím rozebrány a komentovány, někteří učitelé přímo k hledání vlastní cesty řešení

žáky vedli. Žáci měli možnost své myšlenky prezentovat i obhájit. Atmosféra ve třídách byla uvolněná, pracovní využití času bylo bez prostojů a hluchých míst, v některých případech až na úkor závěru hodiny (shrnutí a zopakování látky, kategorizace učiva), který pak nebyl proveden. Předvedené znalosti žáků byly dobré. Spolupráce mezi vyučujícím a žáky byla jak během opakování, tak i během výkladu dobrá a ze strany učitelů byla vždy evidentní snaha třídu aktivizovat a nepodávat výsledky již hotové a zformulované. Kontrola samostatné práce žáků byla vyučujícími prováděna, hodnocení jejich snahy a případná klasifikace v hodinách však téměř chyběla. Některé hodiny postrádaly metodickou pestrost a jednotlivé činnosti, především výklad nové látky byly praktikovány příliš dlouhou dobu.

Předepsané písemné práce žáků byly předloženy a jsou opravené. V některých případech chyběl potřebný rozbor chyb s celkovou analýzou.

***Výuku předmětu lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

### **Matematický seminář**

Předmět je zaveden jako volitelný. Ve třídě byl menší počet žáků, takže jejich práce byla výrazně individuální. Vyučující výrazně aktivovala po celou hodinu třídu, systematizovala učivo a vracela se v něm až na základní látku. Žáci měli možnost volit si individuálně množství práce a ovlivňovat její tempo. Průběh hodiny naplňoval poslání předmětu, definované v osnovách.

***Hodina je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Fyzika**

Výuka předmětu je vedena se snahou o co nejdůkladnější a nejširší pochopení učiva v jeho souvislostech a vzájemných vztazích. Výklad je velmi důkladný, rozsáhle komentovaný a aplikovaný na realitu. Výrazná je snaha vyučujícího o vytváření systému v učivu a zapojování logiky do práce žáků. Systém práce s fakty se přibližuje vysokoškolskému stylu, nutí žáky neustále sledovat dění v hodině a spolupracovat. Zápis na tabuli dokumentuje logické směry úvah, není však učebním textem a nutí žáky pracovat dále s knihou a vytváří tak vítané návyky pro další studium. Metoda práce je pro žáky náročná, především v nižších třídách, než změni návyky ze základní školy, ve svém výsledku však je velmi precizní přípravou na studium na vysoké škole. U některých žáků, zaměřených více humanitně, může však být náročnost práce v tomto předmětu až poněkud neúměrná jejich schopnostem, především opět v nižších třídách.

Využití pomůcek při demonstraci vykládaného učiva bylo funkční, žákům pomáhalo v pochopení látky i v tvorbě a formulaci vlastních závěrů, které byly od nich vyučujícím vyžadovány.

Protokoly z prováděných laboratorních prací byla předloženy, jejich formálnímu zpracování je věnována odpovídající péče.

***Výuka ve sledovaných hodinách byla hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Informatika a výpočetní technika**

Předmět se vyučuje v odborné učebně, vybavené osmi počítači a některou další technikou (tiskárny). Výuka probíhala frontálně, vyučující obcházel jednotlivá pracoviště

a kontroloval individuálně práci žáků. Znalosti žáků byly rozdílné s tím, že byli jasně odděleni ti, kteří mají PC doma a tím mají i širší znalosti a větší rutinní praxi.

Jako organizační nedostatek lze hodnotit skutečnost, že některé počítače nebyly obsazené a u jiných byli dva žáci, takže pracovní zapojení nebylo u všech stejné.

Zápisy v třídní knize jsou nesdělné, častokrát po sobě se opakuje stejný krátký zápis bez specifikace, takže nelze zpětně odvodit, co se v hodině učilo.

***Sledované hodiny byly hodnoceny jako průměrné.***

### **Biologie**

Předmět vyučují dvě interní a jedna externí vyučující, které mají plnou způsobilost k jeho výuce.

Společným znakem sledovaných hodin obou interních vyučujících bylo převažující diktování nového učiva do sešitu, bez výraznější možnosti aktivního vstupu žáka do výkladu. Hodiny postrádaly motivační prvky, byla nezřetelná návaznost na předchozí hodiny. Žáci odcházeli z hodin aniž by věděli, co bude následovat příště. Na zakončení hodiny nezbývalo ani v jednom případě dostatek času. Po odborné stránce byla u jednoho vyučujícího zřetelná nejistota (předcítání probíraného učiva z učebnice a příprav), i když učivo bylo podáváno věcně správně. Efektivně nebyl u jednoho vyučujícího využit čas během tradičního zkoušení u tabule v délce až 25 minut, u druhého nebyla patrná žádná zpětná vazba v oblasti porozumění učivu. Jeden z vyučujících pracuje trvale s učebnicí, druhý ji vůbec nepotřebuje. Pomůcky ani didaktická technika až na obrazové publikace nebyly využity.

Přestože byli žáci nuceni k pasivitě, chovali se během hodin kultivovaně, jejich poznámky v sešitech měly úroveň odpovídající jejich věku. Vztahy mezi vyučujícími a žáky jsou harmonické. Žáci učitele respektují. Atmosféra byla během sledovaných hodin příznivá, pracovní, bez patrného napětí.

Hodina externí vyučující měla netradiční charakter. V první polovině hodiny byli žáci rozděleni do skupin a zakreslovali přírodní parky a chráněné krajinné oblasti do předem nakopírovaných slepých map. V druhé polovině sledovali video s ekologickou tematikou, během kterého byli upozorňováni na podstatné pasáže filmu. Hodina byla uzavřena konstatováním, co bylo jejím smyslem. Nebyla však nijak efektivní.

Tři sledované hodiny byly hodnoceny jako spíše podprůměrné, jedna jako průměrná.

***Ve sledovaných hodinách převažovaly neaktivizující prvky (pasivní přijímání předkládaných faktů, nízká motivace k jejich přijímání, nízká efektivita). Pozitiva ve výuce byla spíše na straně žáků. Celkově je úroveň výuky biologie hodnocena jako spíše podprůměrná.***

### **Chemie**

Předmět vyučuje ve všech třídách jeden plně kvalifikovaný učitel. Hospitované hodiny měly shodnou strukturu - zkoušení v délce 25 minut, společné opakování a výklad. Klasifikace zkoušených žáků nebyla zdůvodněna. Byla v souladu s názorem inspektora. V jednom případě byl čas zkoušení žáka u tabule využit k zadání samostatné práce. Během společného opakování měli žáci otevřené učebnice a sešity, podle kterých odpovídali na otázky učitele. Výklad nebyl nijak uzavřen a na závěrečné opakování nezbyl čas. Po obsahové stránce byly hodiny připraveny dobře, metodicky neměly náležitou kvalitu. Převažovala frontální výuka s minimem dialogů se žákem a často zbytečným diktováním do sešitů. Výklad

učiva byl srozumitelný, svou náročností přiměřený. Při výuce nebyly využity učební pomůcky ani didaktická technika.

*Ve sledovaných hodinách převažovala slabá místa nad pozitivy. Předvedená výuka byla hodnocena jako spíše podprůměrná.*

#### 4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení

Hodnocení úrovně výsledků a efektivnosti jednotlivých činností vzhledem ke vzdělávacím cílům vychází z přímého pozorování inspektorů při hospitačních vstupech, z rozboru žákovské dokumentace, ze zapojení školy do soutěží a olympiád, z klasifikace školy, srovnávacích testů a z úspěšnosti přijímání žáků do škol vyššího stupně.

Úroveň vědomostí žáků hospitovaných hodin byla převážně dobrá. Velice pozitivně lze hodnotit výkony žáků ve výuce jazyků a v ostatních humanitních předmětech. Jejich náplň měla především interakční charakter, který byl založen na věcné formulaci, argumentaci i aplikaci teorie v praxi. Poznatky z výuky a výsledky srovnávacích testů i úspěšnost žáků v přijetí do škol vyššího typu dokazují, že byla částečně přeceněna stránka formativní na úkor stránky naukové, intelektuální. Předměty přírodovědné byly založeny na logicky stavěném výkladu se snahou vyučujících vést žáky k pochopení látky s cílem praktického využití. Určitou roli i u většiny vyučujících na škole sehrává nástup žáků do šestiletého i čtyřletého studijního cyklu s chvalitebným až dobrým prospěchem.

#### Prospěchové výsledky – hodnocení za poslední dva školní roky ukazuje tabulkový přehled:

školní rok	celkem žáků	prospělo	%	prospělo s vyznamenáním	%	neprospělo	%	neklasifikováno	%
1996/97	213	176	82,6	32	15	5	2,4	-	-
1997/98	229	195	85,2	28	12,2	4	1,7	2	0,9

V uplynulém školním roce maturovali na Gymnáziu pod Svatou Horou první maturanti.

#### Přehled výsledků maturitních ročníků:

školní rok	počet žáků 4. ročníků	neprospělo	%	MATURITY					
				prospělo	%	prospělo s vyznamenáním	%	neprospělo	%
1997-98	48	-	-	29	60,4	18	37,5	1	2,1

#### Úspěšnost žáků v přijetí do škol vyššího typu:

školní rok	počet maturantů	přijetí na VŠ	%	přijetí na VOŠ	%
1997/98	48	17	35,4	15	31,3

Vyhodnocené prospěchové výsledky ukazují na průměrnou kvalitu studijních výsledků s 35% úspěšností v přijetí absolventů ke studiu na vysokých školách a 31% úspěšností v přijetí na vyšší typ školy. Tyto pouze průměrné výsledky byly pro vedení školy překvapením, ale zároveň i motivací do další práce.

Analýza úrovně znalostí se provádí od školního roku 1995/96 srovnávacími testy *Kalibro*. V tomto projektu škola dosahuje průměrných výsledků.

#### Výsledky sondy MATURANT 1998:

předmět	gymnázia v ČR	umístění
český jazyk a literatura	113 z 323	nadprůměrné
anglický jazyk	219 z 321	podprůměrné
německý jazyk	208 z 309	podprůměrné
matematika pro maturanty	67 z 321	nadprůměrné
matematika pro nematuranty	185 z 321	spíše podprůměrné
všeobecné studijní předpoklady	252 z 321	velmi podprůměrné

Výsledky v českém jazyce a literatuře a matematice řadí školu do první třetiny gymnázií. Na výsledky výuky cizích jazyků měl vliv především důraz na konverzaci, schopnost dorozumět se. Všeobecné studijní předpoklady žáků ukazují, že škola pracuje povětšinou se žáky intelektem pro tento typ studia méně vybavenými.

Skvělé umístění získala škola při posouzení využití studijního potenciálu žáků v sondě *MATURANT*, v níž škola získala 11. místo mezi českými gymnázii; v celorepublikovém měřítku se umístila na 26. místě ze 323 gymnázií. Tento výsledek svědčí o systematické a kvalitní práci pedagogického sboru v působení na žáky za krátkou dobu existence školy.

V současnosti probíhá u žáků maturitních ročníků testování *Scio* z matematiky, českého jazyka a literatury a cizích jazyků. Žáci si zvykají na novou formu získávání znalostí, jsou systematicky připravováni na sondu *MATURANT*.

***Vědomosti, dovednosti a návyky žáků jsou na průměrné úrovni, z hlediska výsledků učení a činnosti žáků lze školu celkově hodnotit průměrně.***

#### 4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků

Život školy se řídí podrobným vnitřním řádem, kterým se uvádějí v život zásady uvedené ve vyhlášce o střední škole, a zároveň se upravuje vztah školy k rodičům a žákům. Deklarováním práv žáků i rodičů vytváří školní řád podmínky pro přirozenou demokratizaci života školy a osobnosti žáka. Řád školy je aktualizován, má velmi dobrou úroveň tím, že vytváří potřebný rámec pro fungování školy. Ve školním řádu jsou rozpracována ustanovení, která ukládá pokyn ministra školství mládeže a tělovýchovy k prevenci proti zneužívání návykových látek ve školách a školských zařízeních (č.j. 16227/96-22). Na škole je ustaven *Sněm studentů*, který je funkčním prostředkem zástupců tříd pro všechny třídy školy. Jeho aktivity se rozvíjejí formou komunikace s vedením školy v oblasti doporučení ke zkvalitnění života školy se snahou adekvátního podílu odpovědnosti žáků na chodu života školy. Sněm studentů je respektovaným partnerským orgánem pro vedení školy.

V žácích je pěstována sebedůvěra a motivace k dalšímu růstu. Z jejich projevů bylo zřejmé, že činnost vyučujících je v souladu s výchovným působením střední školy. Klima školy vykazovalo znaky harmonických vztahů mezi pedagogy a žáky, žáci se k sobě i k dospělým chovají ohleduplně, ke své škole mají pozitivní vztah s velkým pocitem

sounáležitosti. Oceňují otevřené vztahy vedení školy a pedagogického sboru v zájmu o studenta.

Pro rozvoj osobnosti je vytvářen široký prostor ve výuce převážně většiny předmětů. Výuka má činnostní charakter, dává žákům prostor pro samostatné rozhodování, vytváří podmínky pro tvořivost a fantazii. Pro rozvoj komunikace a empatie je ve velké míře otevřen prostor především ve výuce předmětů výchovného charakteru, který vedle rozvoje intelektuální stránky žáka využívá jeho přirozené aktivity, zdůrazňuje problematiku vzájemné tolerance, respektování základních pravidel slušného chování.

Z hospitovaných hodin a z několika besed, jež proběhly mezi žáky a ČŠI, lze konstatovat, že žáci umějí argumentovat, přemýšlet, pracovat s informacemi, otevřeně komunikovat. Postupnou a systematickou prací pedagogů se rozvíjí výchovná práce školy zaměřená na schopnost formulace a obhajoby vlastního názoru, akceptování názoru většiny a umění vést dialog. Žáci se chovali otevřeně, bezprostředně, vstřícně. Pozitivně je třeba hodnotit snahu vyučujících vychovávat žáky k sebekázní a sebeuvědomění přirozenými neautoritativními způsoby. Žáci si tuto skutečnost uvědomují a velmi si jí váží.

Ve škole fungují demokratické principy, žáci jsou si vědomi svých práv a možnosti ovlivňovat život školy. Ze závěrečných besed ČŠI se žáky, jež proběhly v závěru inspekční návštěvy, žáci projevíli přání, aby výuka i atmosféra školy v době návštěvy ČŠI, setrvala na škole nadále. Zaregistrovali v hospitovaných hodinách u některých vyučujících maximální vstřícnost, včetně dokonalého výkladu přednášené látky. Velmi pozitivně jimi byly hodnoceny především humanitní předměty, ve kterých jsou uplatňovány po celý studijní rok variabilní metody práce ve výuce, hodiny mají dynamiku a spád s vlastní invencí, logickými postupy, úvahou nad nastoleným problémem.

Ze všech setkání se žáky i pedagogy byla cítit hrdost na svou školu, povědomí velmi vstřícné atmosféry, kterou se všichni snaží zachovat, umocňovat, v případě nutnosti i za ni bojovat.

*Na oblast výchovy dospívajícího člověka je zaměřena práce celého pedagogického sboru včetně vedení školy a to je spojeno s pozitivními výsledky. Žák je ve své škole rád, v mnoho případech je na ni hrdý, je veden k rozvoji osobních kompetencí, hodnotových orientací a postojů. Cílevědomá práce všech představuje středoškolského žáka otevřeného, bezprostředního, kultivovaného.*

*Celkově je oblast hodnocena jako nadprůměrná.*

#### **4.6 Hodnocení výchovného poradenství**

Výchovnou poradenskou činnost zajišťuje zkušený pedagog, který absolvoval studium pro funkci výchovného poradce s aplikací metod práce přímo pro gymnázia. Pro výkon své funkce má odpovídajícím způsobem snížen úvazek přímé vyučovací povinnosti.

Svou činnost realizuje na základě promyšleného plánu práce, o své práci podává vedení školy pravidelnou analýzu. K pozitivnímu výkonu napomáhá výchovnému poradci nejen příznivá velikost školy, ale i výuka odborného předmětu, který absolvují všichni žáci, takže se obě strany dobře poznají. Vzájemná oboustranná známost přispívá i ke včasnému odhalení případných nastávajících problémů.

Těžiště práce výchovného poradce je zaměřeno na profesní orientaci žáků (informační nástěnka týkající se VŠ a VOŠ, informativní schůzka o vyplňování přihlášek na VŠ a VOŠ, možnost zapůjčení publikací o vysokoškolském studiu). Předmaturitní ročník je ve 2. pololetí školního roku vyzván k pohovorům s jednotlivci, které se týkají jejich budoucí studijní orientace. Žáci této nabídky využívají z 80-90 %. Dále jsou poskytovány individuální porady



žákům s prospěchovými problémy, poradce úzce spolupracuje s třídními učiteli a vedením školy. Tato spolupráce se projevuje hlavně v oblasti zpracování individuálních plánů u několika žáků s lehkými specifickými poruchami učení.

Samotní žáci jsou o funkci výchovného poradce dobře informováni, jeho osobnost spojují hlavně s volbou profesní orientace, v případě osobních problémů by spíše vyhledali třídního učitele. Konzultační hodiny jsou stanoveny, zápor pro funkci výchovného poradce jsou prostorové podmínky, ve kterých pracuje, jelikož nemá k dispozici samostatný pracovní kabinet. Informační servis výchovného poradenství je umístěn na nástěnné tabuli na chodbě školy.

***Oblast je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

#### **4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně-vzdělávací činnost školy**

Škola využívá celé řady vhodných aktivit, které podporují výchovně-vzdělávací program a tím i rozvoj všestranně zaměřené osobnosti. Výrazných úspěchů dosahují žáci v jazykových a sportovních soutěžích a to v rámci regionu i republiky. Žáci školu úspěšně prezentují v širokém spektru soutěží a olympiád s cílem uplatnit získané znalosti a dovednosti. Úspěchy dětí v mimoškolních aktivitách jsou ve škole zveřejněny, oceňují se a využívá se jich k motivování a stimulování ostatních žáků. Rada vyučujících věnuje žákům v přípravě na soutěže a olympiády ochotně svůj volný čas.

***Škola nabízí žákům bohatou škálu aktivit, směřujících především k všestrannému rozvíjení zájmů, schopností a dovedností ve všech oblastech vzdělávání a k prezentaci školy na veřejnosti. Oblast je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

#### **4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy**

Škola nemá žádná další školská zařízení.

## 5 ZÁVĚR

### 5.1 Závěry inspekce

#### Řízení školy:

Škola má jasně stanovené cíle, její koncepční záměry jsou zřejmé zaměstnancům, rodičovské veřejnosti i dalším partnerům.

Odborné a pedagogické řízení je funkční a umožňuje dostatečné využití odborné i pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků. Personální podmínky školy jsou velmi příznivé, v pedagogickém sboru je vysoké procento kvalifikovaných učitelů i mladých a schopných pedagogů.

Kontrolní systém je funkčně vytvořen, v detailech však nevytváří zcela spolehlivý nástroj zpětné vazby. Informační systém je dostatečně účinný a fungující.

Přístup ředitele školy k řídicí činnosti je velmi zodpovědný. Za krátkou dobu existence školy (tj. od roku 1992) vytvořil během svého funkčního období velmi dobré pracovní podmínky a především schopný kolektiv pracovníků.

#### Podmínky výchovně-vzdělávací práce:

Materiálně-technické podmínky i psychohygienické podmínky pro výchovně-vzdělávací práci jsou vyhovující. Škola efektivně hospodaří s přidělenými finančními prostředky ze státního rozpočtu.

#### Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce:

Úroveň vědomostí žáků je na dobré úrovni. Vyhodnocené prospěchové výsledky ukazují na průměrnou kvalitu studijních výsledků s 35 % úspěšnosti v přijetí absolventů ke studiu na vysoké školy a 31 % v přijetí na vyšší typ školy.

#### Rozvoj osobnosti žáků:

Ve škole panuje celkově živé, dynamické klima s pěknými vztahy mezi žáky a vyučujícími. Ve vztahu učitel – žák existuje ve škole atmosféra důvěry a porozumění, což potvrdili žáci i při besedách s inspektory.

Chování dětí bylo v průběhu konání komplexní inspekce disciplinované a zdvořilé. K úspěšnému ovlivňování hodnotové orientace dětí nabízí škola širokou nabídku aktivit mimo vyučování zejména v oblasti cizích jazyků a sportovních soutěží.

Inspekcí bylo zjištěno porušení obecně platných právních předpisů (nedodržování osnov), které je uvedeno v protokolu o kontrole čj. pkb5ws201.

**Při komplexním posouzení všech sledovaných oblastí je škola celkově hodnocena jako spíše nadprůměrná.**

Pro výkon školní inspekce škola vytvořila velmi dobré podmínky.

### 5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy

- zaměřit se v kontrolní činnosti na dodržování učebních osnov
- funkčně zpracovat tematicko-časové plány v přírodovědných předmětech
- pro realizaci dvojjazyčného vyučování v předmětu dějepis zajistit pedagoga s odbornou způsobilostí dějepis - angličtina



## PŘÍLOHA - dotazník pro rodiče žáků

V průběhu komplexní inspekce byl prostřednictvím žáků prvního až sedmého ročníku předán rodičům k vyplnění dotazník, zahrnující jejich názory na jednotlivé hodnocené oblasti školy. Ze 100 rozdaných dotazníků bylo 92 vráceno a vyhodnoceno do přehledné tabulky, která je součástí této přílohy.

**Hodnotící stupně** (nehodnocené stupně jsou označeny kódem 0)

Hodnocení	Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a ani nespokojena	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
<b>Kód</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>

Hodnocené oblasti (v závorkách je nastíněn obsah):

- Vzdělávací program školy** (vzdělávací program školy splňuje očekávání a požadavky Vaše a Vašeho dítěte)
- Další nabídky ve vzdělávacím programu** (škola nabízí ve svém vzdělávacím programu výběr povinně i nepovinně volitelných předmětů a dalších činností, které odpovídají zájmům Vašeho dítěte)
- Hodnocení žáka** (hodnocení výsledků Vašeho dítěte odpovídá jeho domácí přípravě a práci ve škole, pravidla hodnocení jsou Vám i Vašemu dítěti známa v praxi dodržována)
- Informační služby pro rodiče** (jste včas a pravidelně kvalitně informováni o prospěchu a chování, či problémech Vašeho dítěte)
- Kvalita výchovného poradenství** (spolupráce školy s rodiči, poradenské služby pro rodiče i dítě, jejich rozsah a kvalita)
- Materiálně-technické podmínky školy** (kvalita prostorových podmínek, vybavení pomůckami, učebnicemi, ...)
- Psychohygienické podmínky školy** (spokojenost s rozvrhem hodin a přestávek, vybavení pracovního místa Vašeho dítěte, vhodné osvětlení)
- Hodnocení úrovně vzdělávání** (Vaše dítě získává znalosti a dovednosti v žádoucím obsahu, rozsahu, tempu)
- Hodnocení sociálních vztahů I.** (posuďte vzájemné vztahy mezi většinou učitelů a Vaším dítětem)
- Hodnocení sociálních vztahů II.** (Vaše dítě je spokojené ve skupině svých spolužáků, cítí se být začleněné do činností třídy)
- Hodnocení výsledků učení** (škola kvalitně připravuje žáky pro další studium, ev. pro nástup do zaměstnání)
- Hodnocení dalších aktivit školy** (škola organizuje společenské, kulturní a sportovní akce, vytváří nabídku v aktivitách pro volný čas)
- Celkové hodnocení školy**

**Dotazník pro rodiče (výsledky jsou udány v %)**

Číslo otázky													
hodno- cení	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
0	1,1	1,1	1,1	0	1,1	0	0	0	0	0	0	0	3,3
1	34,8	42,4	38,0	53,3	19,6	18,5	18,5	35,9	30,4	67,4	30,4	32,6	25,0
2	53,3	34,8	42,4	32,6	31,5	45,7	42,4	41,3	45,7	22,8	42,4	36,9	55,4
3	6,5	13,0	13,0	9,8	17,4	16,3	16,3	8,7	19,6	7,6	9,8	14,1	10,9
4	3,3	6,5	2,2	3,3	4,3	10,9	17,4	7,6	2,2	2,2	9,8	5,4	4,3
5	0	0	1,1	1,1	7,6	4,3	4,3	1,1	1,1	0	1,1	6,5	0
6	1,1	2,2	2,2	0	18,5	4,3	1,1	5,4	1,1	0	6,5	0	1,1