



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1598/09-S

Název školy: **Základní škola Mnichovo Hradiště,
Studentská 895, okres Mladá Boleslav**

Adresa: Studentská 895, 295 01 Mnichovo Hradiště
Identifikátor: 650 052 447
IČ: 70989028
Místo inspekce: Studentská 895; Masarykovo náměstí 244; Veselá, Školní 70
Termín inspekce: 22. – 27. říjen 2009

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen školský zákon); zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Popis školy

Škola je zřízena Městem Mnichovo Hradiště, je jednou ze dvou základních škol ve městě. Právní, organizační, legislativní postavení, kapacita, počet pracovišť a prostorové charakteristiky Základní školy Mnichovo Hradiště, Studentská 895, okres Mladá Boleslav se od r. 2003 téměř nezměnily. Vývojem však prošly další oblasti: sestavení školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) pro základní vzdělávání a školní družinu; personální struktura včetně změny vedení školy; materiální rozvoj; tvorba vnitřních předpisů v důsledku platnosti a změn školských i obecně platných předpisů; výkonové charakteristiky. Škola poskytuje základní vzdělávání v 1. – 9. ročníku, v pracovišti ve Veselé jsou spojovány dva ročníky do jedné třídy. Vzdělávání probíhá podle ŠVP, ve vyšších ročnících prvního i druhého stupně je dokončováno podle programů *Obecná škola* či *Základní škola*. V důsledku demografického vývoje klesal počet žáků a tříd – v roce 2003 měla škola 587 žáků, v r. 2006/2007 celkem 484 žáky, v roce 2009/2010 je to 409 žáků. Složení žáků odpovídá průřezově složení obyvatelstva města a okolí, významná část žáků dojíždí z okolních obcí. Počet integrovaných žáků se v posledních dvou letech snížil (ze 73 na 47). Žáky výrazně talentované a se sociálním znevýhodněním škola nevykazuje. Mnoho údajů obsahují webové stránky školy. Strategickým zaměřením školy je důraz na práci s výpočetní technikou, výchovy (sportovní, estetickou a hudební), volitelné předměty a na inkluzivní vzdělávání.

Vedení školy

Vzdělávací nabídka školy je v souladu s podmínkami zařazení do školského rejstříku. Ředitel školy splňuje předpoklady pro výkon funkce. Při svých rozhodnutích postupuje v souladu s ustanoveními § 164 a § 165 školského zákona a plní právní povinnosti vyplývající z vykonávané funkce. Výjimkou je vzdělávání žáků ve školní družině podle ŠVP, který není zpracován v souladu s platným právním předpisem (§ 5 odst. 2 školského zákona). ŠVP pro základní vzdělávání zohledňuje vnitřní i vnější podmínky, v několika oblastech však nenaplnuje zásady stanovené *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání* (§ 5 odst. 1 školského zákona) či dalších školských předpisů. Jedná se o chybějící konkretizaci námětů a činností začleněných průřezových témat; chybí charakteristiky několika realizovaných předmětů; hodinová dotace v učebních osnovách není u několika předmětů uvedena, nebo je odlišná od dotace uvedené v učebním plánu; chybí poznámky k učebnímu plánu – např. uvedení volitelných předmětů kromě cizího jazyka; nedostatky jsou v uvedených pravidlech hodnocení žáků; ŠVP neuvádí § 1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky (dále jen v. č. 48/2005), předepsaná pravidla pro zařazování žáků do jednotlivých tříd a skupin. Zásadní dokumenty a opatření týkající se vzdělávání žáků ředitel školy projednává s pedagogickou radou, zápisy z jednání pedagogické rady jsou v některých případech nahrazovány pouze podklady třídních učitelů, některé nedokladují projednané závěry a opatření. Organizační struktura školy je funkční.

Strategický materiál ředitele školy z r. 2004 nebyl dosud formalizovaně (písemně) aktualizován a vyhodnocen. Dílčí prvky těchto činností jsou obsaženy v dalších dokumentech (výroční zprávy, vlastní hodnocení školy apod.). Dokument vyžaduje inovaci i vzhledem ke změnám podmínek (např.: kapacita školy je dlouhodobě naplňována na zhruba 60 % - oproti tomu byly provozovány třídy s minimálními počty žáků – i sedm žáků dvou ročníků v jedné třídě; další změny podmínek a priorit).

Ředitel školy podporuje profesní růst pedagogických pracovníků, avšak priority pro aktuální školní rok nejsou vedením školy nastaveny, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) nebyl zpracován. Pro odměňování a finanční motivaci některých pracovníků školy ředitel využívá kromě nadtarifních složek mezd rovněž činnost těchto pracovníků na dohody o provedení práce. Metodické působení uvnitř školy nedosahuje vysoce hodnoceného stavu zjištěného inspekcí v roce 2003, např. některé v současnosti zpracované tematické plány jsou vysoce formální a neplní svůj účel.

Matrika školy je pečlivě vedena pomocí elektronického evidenčního systému, údaje nebyly v některých případech zaznamenávány neprodleně po rozhodné události (§ 28 odst. 4 školského zákona). V organizaci vzdělávání určené vnitřními předpisy školy zjistila ČŠI větší množství formálních i věcných nedostatků (např. označování tříd v povinné dokumentaci, používaná terminologie neodpovídá předpisům apod). Školní řád, ve škole dle vyjádření ředitele školy po dotazech ČŠI zahrnuje *Řád školy, Vnitřní režim školy a Hodnocení žáků a autoevaluaci školy*. Neobsahuje ustanovením § 30 školského zákona předepsané podrobnosti k výkonu práv zákonných zástupců žáků, dále jsou chyby v naplnění požadavků § 14 odst. 1 písm. (e) a písm. (g) a odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 v pravidlech hodnocení výsledků vzdělávání žáků; formulace o zákazu kouření ve *Vnitřním režimu školy* je v rozporu s obecně platným zákonem (§ 8 odst. 1 písm. b zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních před škodami...). Moderním hodnotícím systémem zpracované předepsané *Vlastní hodnocení školy 2009* je v dílčích aspektech užitečným dokumentem, obsahem však nenaplnuje požadavek vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy (neobsahuje např. průběh a výsledky vzdělávání). Evidence úrazů nebyla v hodnoceném období úplná (vyhl. č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů). Ředitel školy

se zabývá stanovisky a vyjádřeními žakovského samosprávného orgánu. Z jednání ČŠI s těmito zástupci žáků vyplynulo, že se podílejí zejména na organizování akcí školy a přenášení informací do tříd. S realizací svých návrhů jsou spokojeni, k organizování chodu školy, k dokumentům školy žádné připomínky nemají.

Opatření přijímaná po zjištěních ČŠI nebyla účinná. Od předchozí inspekce přetrvává organizace vzdělávání, při níž žáci vstupují do učeben až po příchodu vyučujících a přestávky tráví převážně na chodbách, pouze za vhodného počasí mohou využít také venkovní prostory. Na chodbách není dostatek nábytku (lavičky, židle, křesla, stoly), takže žáci mají pouze omezený výběr způsobu relaxace, kromě toho dochází k časovým ztrátám. Tato organizace je v rozporu s cíli deklarovanými ve ŠVP - rozvoj osobnosti, důstojnost žáka. Odůvodněním ředitele pro tento postup je bezpečnost žáků a ochrana majetku. Náprava v oblasti pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla pouze částečná. Zjištění ČŠI v mnoha ohledech potvrzují výsledky analýzy vnějších a vnitřních faktorů provedené dotazníkovou akcí vedení školy: příznivé sociální klima – *dobře hodnocená kvalita vztahů mezi pracovníky*; nižší kvalita zpracování ŠVP – *hůře hodnocené zvládnutí obav a strachu ze změn*; neaktuální stav strategického plánování – *hůře hodnocené stanovení jasných, srozumitelných vize a strategie rozvoje školy*; záznamy z jednání pedagogické rady se sníženou vypovídací hodnotou – *hůře hodnocená úroveň komunikace o cílech školy a úroveň koordinace činnosti uvnitř školy* (vždy uvedeno zjištění ČŠI – *hodnocení uvedenou analýzou*). ***Ve vedení školy se vyskytují rizika, která jsou odstranitelná v dané lhůtě.***

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Personální strategie zajišťuje velmi dobré podmínky ve smyslu kvalifikovanosti pedagogů. Nízký počet pedagogů bez odborné kvalifikace a DVPP odpovídající profilujícím zájmům učitelů přispívají k dobré atmosféře školní práce. Nižší účinnost tlaku na cílené DVPP pro potřeby školy se projevila např. v přípravě autorů ŠVP a tím i v efektivnosti a účelnosti využívání prostředků na DVPP ze státního rozpočtu. Naopak je efektivně využíván dobrý stav počítačové gramotnosti učitelů ve vlastní výuce. Celkově jsou personální podmínky příznivé pro naplňování cílů stanovených ŠVP.

Informace o škole jsou dostupné, podmínky pro přijímání žáků i zásady pro ukončování základního vzdělávání škola dodržuje. Ve školní matrice identifikuje a řádně eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále též SVP). Systém jejich podpory je funkční ve smyslu zpracování individuálních vzdělávacích plánů (také IVP). Nápravná cvičení provádí proškolená učitelka se dvěma skupinami žáků prvního stupně. V letošním školním roce pro tři žáky čtvrtého ročníku a žáky druhého stupně reedukaci škola nezajišťuje. Efektivní systém pomoci žákům při změně vzdělávacího programu, přechodu z jiné školy, cizincům a při neúspěšnosti žáků nastaven není, vyučující tyto případy řeší individuálně. Standardními činnostmi výchovného poradenství je pověřena zkušená učitelka, od letošního školního roku zajišťuje nově i kariérové poradenství. Kvalitně zpracovaný *Minimální preventivní program* (dále též MPP), který je naplňován nadšeným garantem i dalšími pedagogy se projevuje v příznivém sociálním klimatu školní práce. Bezbariérový přístup škola nemá, ve školní jídelně je možné připravovat dietní stravu. Podmínky pro rovný přístup ke vzdělávání a práce s žáky se SVP vykazují uvedená odstranitelná rizika. Míra počtu úrazů se v posledním sledovaném školním roce téměř zdvojnásobila, jde o úrazy z nepozornosti, nezaviněné úmyslně jinou osobou (při tělesné výchově či zájmových aktivitách). V rámci přijatých opatření je realizováno důsledné poučení žáků o bezpečnosti při školních i mimoškolních aktivitách, průkazné seznámení s *Řádem školy*. Bezpečné prostředí pro vzdělávání je zajištěno také provozem kamerového systému.

Od poslední inspekce došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek vzdělávání, zejména ve vybavení informační a komunikační technikou (dále ICT), včetně software a interaktivních tabulí. Provedena byla výměna oken, doplněno vybavení odborných učeben, průběžné je vybavování novým žákovským nábytkem a další. Výrazně zlepšeno bylo také prostředí budovy na odloučeném pracovišti na Masarykově náměstí a venkovní prostory na odloučeném pracovišti ve Veselé. Využívání výpočetní techniky v hlavní budově je částečně omezeno umístěním výpočetní techniky v prostorově malé učebně ICT a v odborných učebnách, takže, jak vyplynulo z rozhovorů, při dělených hodinách např. jazyků může didaktickou a výpočetní techniku využít pouze jeden učitel. Žákům volně přístupná počítačová technika v hlavní budově není. Podmínky pro výuku tělesné výchovy na odloučeném pracovišti ve Veselé jsou omezeny tím, že zde není tělocvična, takže za nepříznivého počasí probíhá výuka ve třídách.

Škola disponuje finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu, od zřizovatele a z jiných zdrojů. Objem finančních prostředků ze státního rozpočtu se vyvíjel v závislosti na výkonech školy - počet žáků se snižoval. V roce 2008 finanční prostředky ze státního rozpočtu meziročně klesly o 7 % a v roce 2009 se zvýšily o 1 %. V roce 2007 byla škole přidělena účelová dotace na „Podporu konektivity škol v rámci SIPVZ“, kterou použila k zavedení internetu do počítačové třídy na Masarykově náměstí a v roce 2008 dotace na rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“. Tyto prostředky podpořily předpoklady školy pro naplňování kurikulární reformy, přesto dle sdělení ředitele školy jsou nízké. Dalšími finančními příjmy školy byly poplatky za školní družinu, příspěvky na stravování, pronájmy tělocvičny, sálu a učeben. Finanční prostředky byly čerpány v souladu se schváleným rozpočtem, účelem přidělení a potřebami školy.

Škola spolupracuje se standardními partnery, tj. zákonnými zástupci žáků, kteří jsou zastoupeni v radě školy, školské radě a ve sdružení rodičů, dále se zřizovatelem školy a organizacemi podílejícími se na prevenci sociálně patologických jevů a práci s žáky se SVP aj.

Rozvoj vztahů s partnery a podmínky pro rovný přístup ke vzdělávání mají průměrnou úroveň. Personální a materiální předpoklady dosahují požadované úrovně, významně se zlepšily. Ekonomické a materiální vybavení školy umožňuje naplňování záměrů ŠVP, předpoklady pro udržitelný rozvoj v tomto smyslu jsou průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání

Obsah vzdělávání v příslušných ročnících odpovídá realizovaným vzdělávacím programům. Vyučovací proces je modernizován ve smyslu využití dobrých personálních a materiálních podmínek, významně je jeho průběh (formy, účinnost a efektivita vyučovacích metod, výsledky) závislý na individuálních vlastnostech a přístupech pedagogů. Využití disponibilních hodin učebního plánu odpovídá podmínkám školy, v dílčím rozporu je minimální dotace povinného předmětu informatika vzhledem k deklarovanému zaměření školy. Převažující pozitivní atmosféra výuky je podporou rozvoje osobnosti žáků, volitelné předměty a zájmové útvary jsou prostředkem pro volbu individuální vzdělávací cesty. Zobecnitelným zjištěným nedostatkem ve výuce byla malá diferenciací – převaha frontálních postupů. Problematickým prvkem v hodnocení žáků (klasifikace) v několika ohledech je kumulace záporného hodnocení vedoucí až k neúspěchu žáka – rezignaci – opravné zkoušce – až k opakování ročníku nebo k vysokému podílu neúspěšných žáků v některých předmětech. Souvislost je ve zjištěných ČŠI ve specifických přístupech, v chybějící účinné motivaci, v absenci zohledňování žáků

se SVP, v úrovni diferencovaného přístupu a rovněž s individuálními přístupy některých učitelů.

Podmínky pro rozvoj **čtenářské gramotnosti** jsou ve škole vytvářeny celkově na požadované úrovni. Škola v učebním plánu ŠVP navýšila hodinovou dotaci předmětu český jazyk. Žáci na prvním stupni uměli pracovat s textem, vyhledávat literární nebo gramatické jevy, pro možnost kontroly měli k dispozici jazykové příručky, ve kterých se dobře orientovali. Žáci uměli spolupracovat ve skupinách, přijímali své role, zvládali nabízené činnosti a úkoly, které je aktivizovaly a vedly k rozvíjení čtenářské gramotnosti. Využívali při nich svých osobních zkušeností a osvojených mezipředmětových souvislostí. V prvopočátcích je uplatnění sebehodnocení a posouzení osobního pokroku. Dlouhodobá systematická práce (s přesahem ročníku) je ve vedení čtenářských deníků. Zařazení projektů do výuky je pro podporu čtenářské gramotnosti podněcující. Diferencovaný přístup k žákům se SVP byl ve výuce využíván minimálně. Průběžné hodnocení učitelem zdůrazňovalo pozitivní stránky výkonu a mělo motivační charakter pro rozvoj čtenářské gramotnosti. Více systematické podpory rozvoje dovedností v této oblasti bylo zaznamenáno na prvním stupni. Podmínky, projevy stavu a výsledky rozvoje čtenářské gramotnosti mají průměrnou úroveň. Ve sledovaných hodinách na druhém stupni převládaly tradiční vzdělávací postupy (frontální výuka s výkladem), učitelé se více soustředili na předávání hotových poznatků a informací. Aktivizační činnosti podporující čtení s porozuměním, vyhledávání informací a další systematickou práci s nimi byly zaznamenány pouze ojediněle.

Zvolené metody a formy výuky **prvouky, přírodovědy a tělesné výchovy** umožňovaly realizovat vzdělávací nabídku školy, správná a vhodná volba metod a forem práce měla na průběh vyučovacích hodin pozitivní vliv. I zde byla výuka nediferencovaná směrem k aktuálním znalostem a možnostem jednotlivých žáků, především k integrovaným. V hodinách prvouky a přírodovědy nebyla aktivně použita didaktická ani výpočetní technika (méně využívána také při domácích úkolech), výjimkou byla práce s interaktivní tabulí. Další podpurný a doplňkový výukový materiál učitelé využívali. Průběžným hodnocením byli žáci motivováni, závěrečné většinou chybělo anebo bylo obecné, v malé míře adresné a opřené o zdůvodnění. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení nebylo využíváno.

Matematická gramotnost byla zřetelná spíše v jejích prvcích, systematická práce (např. v jednání příslušného metodického orgánu, v koncepčních materiálech, tematických plánech či v ŠVP) nebyla exaktně uvedena. Pojem matematická gramotnost (včetně finanční či ekonomické) nebyl nikdy metodickým orgánem projednáván. Pozitivem je velmi dobré personální zabezpečení (odbornost, schopnost a využívání moderní techniky pedagogy i žáky, matematický „zápal“ a další faktory), dále pak velmi dobré materiální podmínky v praxi využívané (dataproyektory, interaktivní tabule, výukový software). Negativa byla v ústupu od zásad pro matematiku charakteristických – důslednost, úroveň a pravidla pro vedení a kontrolu sešitů, požadavky na přesnost, využívání alternativních postupů, samostatnost ve vyvozování a ověřování výsledků. Cílové zaměření vzdělávací oblasti matematika a její aplikace vyžaduje vyšší míru koordinace a systémového přístupu. Celkově rozvoj matematické gramotnosti dosahuje požadované úrovně, v důsledku uvedených podmínek je kvalitativně vyšší na druhém stupni školy.

V průběhu sledovaných hodin **cizích jazyků** (další součást **funkční gramotnosti**) žáci většinou komunikovali na úrovni odpovídající věku, předložené texty četli s porozuměním, spolupracovali, samostatně aplikovali vědomosti. Účinný byl rozvoj komunikativních dovedností, k aktivaci byla vhodně využita didaktická i počítačová technika a práce s chybou. I přes zřejmé dobré znalosti se však v části hodin projevovala malá sebedůvěra žáků v aktivní komunikaci v cizím jazyce, v jeho spontánním využívání. Sebehodnocení

žáci využili spíše výjimečně v průběhu hodiny, v žádné z nich však dle zásad stanovených ve ŠVP. Organizace a projevy dosahování klíčových kompetencí v cizích jazycích mají průměrnou úroveň.

Sociální gramotnost – učitelé využívají v menší míře efektivní postupy pro rozvoj sociálních gramotností. Všeobecně jsou ve škole všemi respektována dohodnutá pravidla. Vztahy mezi žáky i mezi dospělými a žáky jsou vesměs pozitivní. Zástupci samosprávného žákovského orgánu prozatím neuplatňují požadavky k naplňování potřeb a zájmů žáků, partnersky se minimálně podílí na řízení školy, nejsou cíleně vedeni ke spoluvytváření pravidel školního života. Sociální gramotnost žáků je na průměrné úrovni.

Výchovu ke zdraví obsahují všechny realizované vzdělávací programy. Prostorové a materiální podmínky pro výuku tělesné výchovy jsou průměrné. Venkovní odpočinkové prostory jsou ve všech objektech optimální. Pro relaxaci chybí koberce (koutky) v některých třídách prvního stupně, vzhledem k organizaci je malá kapacita odpočinkových zón na chodbách druhého stupně. Žákovský nábytek většinou zohledňuje výšku a proporce žáků, správné návyky v sezení byly pěstovány a relaxační prvky organizovány v menšině hodin. Výchovu ke zdraví podporuje velmi dobrá úroveň školního stravování. V MPP je jasně stanovena strategie školní prevence sociálně patologických jevů (dále též SPJ). Dokument preferuje prožitkové aktivizující činnosti, začíná s cykly interaktivních lekcí v třídních kolektivech vedených specialisty neziskových organizací. Do preventivní činnosti jsou prozatím zapojeni vyučující nestejnou měrou, neabsolvovali vzdělávání v oblasti osobnostní a sociální výchovy jako předpoklad jednotné účinné prevence sociálně patologických jevů, metodika prevence management školy nepověřil supervizorskými kompetencemi. MPP obsahuje jednotné postupy šetření SPJ (prozatím je nemají podle vyjádření metodika prevence k dispozici všichni vyučující), pravidelné hodnocení probíhá v obecné rovině. Výskyt a závažnost SPJ nemají stoupající tendenci. V denním životě školy jsou většinou uplatňovány zásady výchovy ke zdravému životnímu stylu. Pestrá je nabídka činností pro využití volného času. Výchova ke zdraví má požadovanou úroveň.

Výsledky vzdělávání jsou školou monitorovány na několika úrovních: jednotlivými pedagogy v předmětech, třídními učiteli ve třídách, pedagogickou radou (v kategoriích celkového hodnocení – na úrovni prospěl s vyznamenáním, prospěl, neprospěl), vedením školy i prostřednictvím vnějšího evaluačního nástroje – komerčních testů. Vnitřní „ředitelské“ nebo prověrky na úrovni regionu zadávány nejsou. Pro zvýšení efektivity vnějšího měření výsledků (popřípadě předpokladů) vzdělávání žáků je žádoucí vyšší míra systematické analytické činnosti. Ve vesměs průměrných výsledcích vnějšího testování se vyskytují i oblasti, které naznačují dílčí problémy v kvalitě či organizaci výuky (velmi slabá úroveň klíčových kompetencí zjištěná v r. 2008/2009; výrazně slabší úroveň v geometrickém učivu v r. 2007/2008 apod.). Opatření vedení školy v těchto případech nejsou zřetelná. Podobně je to s opatřeními při výskytu neúspěchů žáků v některých předmětech (Přírodopis, Občanská výchova...). Z rozboru úspěšnosti (klasifikace) na konci školního roku 2008/2009 provedeného ČŠI vyplývá skutečnost, že v tomto smyslu jsou pro žáky nejproblémovějšími předměty přírodopis a fyzika, z pohledu počtu opravných zkoušek pak anglický a český jazyk. V uplatňování školních pravidel hodnocení se vyskytují nedostatky (používání nedefinovaných klasifikačních stupňů, klasifikace nedostatečnou za nesplněný úkol...). Zjištění a hodnocení ČŠI - malá míra diferenciací ve výuce a zohlednění žáků se ŠVP dokládá fakt, že ze 49 těchto žáků jich 35 patří k prospěchově ohroženým (údaj z konce školního roku 2008/2009). Velmi dobré jsou výsledky talentovaných žáků v různých soutěžích a aktivitách.

Průběh a výsledky vzdělávání žáků jsou na průměrné úrovni.

Celkové hodnocení školy

- *Vzdělávání probíhá v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení, je v souladu také s dlouhodobými záměry státu a kraje v oblasti školství, odpovídá i cílům stanoveným školským zákonem, vyšší počet nedostatků ŠVP má souvislost s nižším stupněm přípravy koordinátora pro jeho sestavení,*
- *činnost školy podporuje zdravý vývoj žáků, vzdělávání probíhá v bezpečném prostředí, pozitivní jsou tendence zlepšování hygienických podmínek, některé organizační a legislativní nedostatky částečně omezují ve výuce sledovanou podporu rozvoje osobnosti žáků,*
- *zdroje a finanční prostředky byly většinou čerpány v souladu s potřebami školy, ve prospěch realizace ŠVP, materiální vybavení školy umožňuje naplňování záměrů ŠVP, podmínky a předpoklady umožňují dodržovat zásady trvale udržitelného rozvoje, výrazný je pozitivní vývoj v materiální oblasti,*
- *zásady a cíle stanovené školským zákonem jsou zapracované do vnitřních organizačních dokumentů školy, celkově jsou naplňovány, nedostatky v naplňování zákonných a dalších (předpisy konkretizující zákonné požadavky) požadavků jsou četné, ale vesměs odstranitelné v dané lhůtě,*
- *stanovená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků rovněž vyžadují úpravy, jsou až na výjimky dodržována,*
- *úroveň výsledků vzdělávání vzhledem k požadavkům RVP je závislá na individuálních přístupech jednotlivých pedagogů, účinnost podpory rozvoje osobnosti žáka je na požadované úrovni, ŠVP je postupně naplňován – rovněž s odstranitelnými riziky.*

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy Mnichovo Hradiště, Studentská 895 vydaná zřizovatelem dne 24. června 2003
2. Rozhodnutí MŠMT o změně v zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 2827/07-21, ze dne 23. února 2007 s účinností od 1. září 2007
3. Rozhodnutí KUSK ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 5547/2006/ ŠKO, čj. 62421/2007/ KUSK, čj. 457/2009/ KUSK
4. Jmenování do funkce ředitele Základní školy, čj. FŠO/52/05
5. Školní vzdělávací program základního vzdělávání s platností od 3. září 2007
6. Řád školy; Vnitřní režim školy 2009/2010; Hodnocení žáků a autoevaluace školy – vše ze dne 1. září 2009
7. Školní matrika ZŠ Mnichovo Hradiště, Studentská 895 – listinná i elektronická podoba - aktuální stav
8. Koncepce rozvoje a řízení školy – ze dne 5. prosince 2004; Plán ředitele školy na školní rok 2009/2010
9. Inspekční zpráva ČŠI, čj. 036147/03-2031, Protokol ČŠI, čj. 036148/03-2031, Protokol ČŠI, čj. ČŠI-1474/07-02
10. Výroční zprávy o činnosti školy za rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
11. Vlastní hodnocení školy 2009 – nedatováno, bez čj., řed. školy – 34 stran
12. Personální dokumentace ZŠ Mnichovo Hradiště, Studentská 895 – aktuální stav
13. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010
14. Ustavení metodických orgánů a jmenování jejich předsedů pro školní rok 2009/2010 ze dne 1. září 2009; zápisy z jednání, plány práce na rok 2008/2009 a 2009/2010

15. Tematické plány ze školního roku 2009/2010 - výběr
16. Minimální preventivní program pro školní rok 2009/2010
17. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve školním roce 2009/2010 ke dni inspekce
18. Rozvrh dohledů nad žáky o přestávkách ve školním roce 2009/2010
19. Evidence vysvědčení o získání základního vzdělání – aktuální stav
20. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 9. tříd ZŠ Kvalita I. z roku 2008, Testy SCIO
21. Žákovské knížky – výběr; Portfolia – výběr
22. Aktuální třídní knihy všech tříd ve školním roce 2009/2010 ke dni inspekce
23. Třídní výkazy a katalogové listy platné ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
24. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání a odkladu povinné školní docházky pro školní rok 2008/2009 a 2009/2010
25. Individuální vzdělávací plány žáků se SVP platné ve školním roce 2009/2010
26. Kniha úrazů založená od školního roku 2006/2007
27. Přehled žáků se SVP pro školní rok 2009/2010
28. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2007, 2008 a 2009
29. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roku 2007, 2008 a za 1. – 3. čtvrtletí roku 2009
30. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za rok 2007, 2008 a k 30. 9. 2009
31. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2007 a 2008
32. Účtový rozvrh pro roky 2007 - 2009; Hlavní kniha za rok 2007, 2008 a k 30. 9. 2009
33. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2007, 2008 a k 30. 9. 2009
34. Výsledovka po střediscích analyticky za rok 2007, 2008 a k 30. 9. 2009

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 1. února 2010 požaduje podání písemné zprávy odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

použitá hodnotící škála

nadprůměrné hodnocení	průměrné hodnocení	podprůměrné hodnocení	krizový stav
příklad dobré praxe	požadovaný stav, vyskytují se pouze méně významná rizika, která lze odstranit v průběhu šetření na místě	vyskytují se rizika, která lze odstranit v dané lhůtě; neohrožují bezpečnost a zdraví žáků	závažná rizika, škola neplní základní úkoly podle školského zákona, stav ohrožuje zdraví a bezpečnost žáků

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Karel KumstýřKumstýř v. r.....
Mgr. Hana HuškováHušková v. r.....
Bc. Dana NulíčkováNulíčková v. r.....
PhDr. Jana Pavlová, Ph.D.Pavlová v. r.....
Mgr. Věra Ritz-Radlinská ScherlingováR.-R. Scherlingová v. r.....
PaedDr. Jarmila TóthováTóthová v. r.....

V Kolíně dne 4. listopadu 2009

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Mnichově Hradišti dne 13. listopadu 2009

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Vladimír ČermákČermák v. r.....