



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola a mateřská škola Nová Ves, okres Liberec

Nová Ves č. 180, 463 31 Chrastava

Identifikátor školy: 600 080 030

Termín konání komplexní inspekce: 8. – 10. října 2001

Čj.	084 263/01 -5041
Signatura	kh4zv104

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní a mateřská škola je organizační složkou obce Nová Ves u Chrastavy. Byla založena Zřizovací listinou na dobu neurčitou dle § 26 zákona č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Organizační složka sdružuje základní školu, mateřskou školu, školní družinu a školní jídelnu. Všechny součásti spadají pod jedno ředitelství. Nemovitý majetek vymezený k vlastnímu užívání organizační složky zůstává ve vlastnictví zřizovatele.

Zařízení sídlí ve dvou sousedících objektech propojených spojovací chodbou, v jedné budově je umístěna základní škola, v druhém mateřská škola, školní družina a školní jídelna.

V mateřské škole je zapsáno 20 dětí, základní školu navštěvuje 26 žáků. Do místa školy dojíždějí dvě vyučující ZŠ.

Škola prostorově vyhovuje, přímo v ZŠ je tělocvična, součástí areálu je velká zahrada.

V činnosti a zaměření školy je patrná silná vazba na kulturní a společenské dění v obci.

Poslední inspekce se uskutečnila v březnu 1999 a byla zaměřena na hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání v mateřské škole

Provoz školy je po dohodě se zřizovatelem stanoven na dobu od 6:30 do 15:30 hodin. Mateřská škola zabezpečuje provoz školní družiny ráno od 6:30 do 7:45 a odpoledne od 14:30 do 15:30 hodin.

Při plánování vzdělávací práce využívají učitelky kurikulum Jaro, Léto, Podzim, Zima autorek Opravilové a Gebhartové, prvků programu Zdravá mateřská škola a dalších materiálů (encyklopedie, odborné časopisy). Dílčí cíle jsou uvedeny v měsíčních plánech, nejsou diferencovány podle věku dětí. V týdenních přípravách je zpravidla uveden obsah činností, které jsou logicky propojeny společným tématem. Konkrétní úkoly a jejich specifikace podle věkového složení třídy jsou uváděny jen zřídka. Zpětnovazební poznatky nejsou písemně zaznamenávány. Plánované činnosti měly učitelky připravené včetně vhodných pomůcek.

Personální podmínky jsou dobré. Obě učitelky jsou odborně a pedagogicky způsobilé, mají více než deset let praxe, dlouhodobě spolupracují.

Mateřská škola je umístěna v samostatném objektu, ve kterém je i školní jídelna. Spojovací chodba s budovou základní školy zajišťuje bezproblémový přechod žáků i pracovníků obou zařízení. Třída, dvě herny a lehárna umístěné v prvním patře jsou dostatečně velké, světlé a vzdušné. Nevýhodou je umístění hygienického zařízení v přízemí a šatny dětí v suterénu. Pro svou vzdělávací činnost využívá mateřská škola i hudebnu a tělocvičnu základní školy včetně vybavení (náradí, náčiní, televize, video, Cassio atp.). V mateřské škole je k dispozici klavír a radiopřehrávač. Nábytek i vybavení hračkami a pomůckami je starší, dosud funkční a vyhovující. Základní fond dětské literatury je v posledních letech doplňován především encyklopediemi. Po stránce estetické působí úpravy interiérů mateřské školy nejednotně a nahodile. Pěkné výtvarné práce dětí jsou využity v malé míře, především k výzdobě chodeb, jídelny a šatny dětí. Zahrada školy je členitá, s přirozeným zastíněním vzrostlými stromy. Kovové průlezky jsou postupně doplňovány dřevěným vybavením.

Rámcový režim dne zajišťuje dodržování intervalu mezi jídly i zohlednění individuální potřeby spánku. Pitný režim byl zajištěn, způsob podávání nápoje není vhodný po stránce hygienické ani organizační (otevřená nádoba, nutnost pomoci učitelky při nalévání, vymývání několika málo skleniček dětmi). Prostorové uspořádání podněcuje spontánní aktivity. V průběhu inspekce měly děti možnost volby mezi řízenými a spontánními činnostmi, jejich

poměr v průběhu dne byl vyvážený. Nabízené činnosti byly směřovány ke starším dětem, učitelkami však byla respektována schopnost koncentrace jednotlivých dětí vzhledem k jejich věku.

Spontánní činnosti

Podmínky pro hru dětí jsou velmi dobré. Využívány jsou průběžně všechny prostory, uložení hraček a pomůcek je v dosahu dětí. Pro obměnu her a obohacení spontánních činností často učitelky připravují nabídku námětových her či náradí pro volnou pohybovou činnost. V průběhu inspekce tak byla nabízena hra na knihovnu a překážková dráha, děti nabídku přijaly. U mladších dětí byla pozorována malá vytrvalost ve hrách, časté střídání a opakované navracení se k hračkám. Vzájemná spolupráce všech dětí ve hrách byla jen ojedinělá. Časový prostor pro hry není vždy optimální, o čemž svědčila v jednom případě nechuť dětí k ukončení her. Učitelka profesionálně reagovala, umožnila zájemcům hru dokončit.

Skupinově řízené činnosti

Stanovené cíle pracovní výchovy (skládání papíru, vázání uzlíků) byly realizovány ve skupině s učitelkou. Činnost dětí motivačně velmi přitahovala, postupně pracovaly všechny. Nejstarší úkoly plnily zcela samostatně, mladším dětem učitelka v různé míře poskytovala radu a pomoc. Činnost se volně prolínala se spontánní hrou.

Mezi učitelkou a dětmi probíhala živá konverzace, učitelka rozvíjela jejich myšlenky a slovní projevy, využívala této situace k ověřování a rozvíjení jejich znalostí.

Frontálně řízené činnosti

Opakování a procvičování znalostí o podzimu, rozvíjení řeči, procvičení melodie a textu písničky, dramatizace pohádky byly plněny frontálním způsobem. Úkoly byly směřovány především na starší děti, mladší se činností účastnily jen částečně, volně přecházely ke hrám. Možnost volby mezi nabízenými aktivitami a spontánní hrou měly všechny děti. Obsah aktivit byl rozmanitý. Využity byly prvky jazykové, rozumové, výtvarné, pracovní, hudební a tělesné výchovy i různé vzdělávací postupy (dramatizace, smyslová výchova). Zajímavá motivace spojená jedním tématem (pouštění draka) podporovala rozvoj fantazie a tvořivost dětí. Učitelky vhodně navozovaly a využívaly jejich prožitky a city. Všech pozorovaných aktivit se děti účastnily se zájmem a chutí. Oceňováním každého individuálního úspěchu a povzbuzováním přispívaly obě učitelky k posilování jejich sebedůvěry. Bylo pozorováno i jejich vedení k sebehodnocení a oceňování druhých. Hodnocení a ověřování již získaných dovedností a poznatků bylo obsahem každodenních krátkých chvil soustředění po ukončení her. Vyplývala z nich logická návaznost dílčích úkolů. V komunikaci byly děti bezprostřední a otevřené. Ve velké míře vyhledávaly společnost a možnost rozhovorů s učitelkami. Dohodnutá pravidla jednání ještě nejsou zaběhlá a všemi dětmi respektovaná. Projevovala se malá sebekontrola, děti se nedokáží vzájemně poslouchat.

Nápaditě motivované ranní cvičení zaujalo všechny děti, byly aktivní, pozorné, snažily se o co nejlepší výkon. K tomu přispívaly i povzbuzující a oceňující výroky učitelky.

Vzdělávací činnost mateřské školy byla hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání v základní škole

Základní škola je dvoutřídní, při výuce jsou sloučeny 1. - 2. ročník a 3.- 4. ročník. Ve všech ročnících probíhá výuka podle vzdělávacího programu Základní škola. Od 4. ročníku je vyučován německý jazyk. Učební plán je až na výuku prvouky v třetím ročníku a německého jazyka ve čtvrtém ročníku plněn. V uvedených předmětech je plnění časové dotace předmětů vzhledem k třicetiminutovým vyučovacím jednotkám problematické, přestože v součtu minut

je určený čas překračován (viz dále v části organizování).

Zpětnou kontrolou probraného učiva podle třídních knih za předcházející dva školní roky lze konstatovat, že velmi často je ve 3. a 4. ročníku probírána shodná látka. Ve čtvrtém ročníku (školní rok 2000/2001) nebyl probrán tematický celek „Rovnoběžky, různoběžky, kolmice, kružnice“ a ve školním roce 1999/2000 v předmětu přírodověda kapitola „Neživá příroda, rostliny a živočichové“. Rozpracování učiva předložené začínající vyučující vychází více z používaných učebnic, než z učebních osnov, nepostihuje stavbu učiva v úplnosti a návaznosti.

Ve škole působí dvě učitelky, z nichž pouze jedna splňuje požadavky na odbornou a pedagogickou způsobilost, což s dalším přebíráním hodin s výchovným zaměřením učitelkami z mateřské školy způsobuje, že pouze 36 % všech hodin je vyučováno odborně. Nepovinné předměty nejsou zařazeny, žáci mohou navštěvovat zájmové útvary (hra na flétnu, výpočetní technika a německý jazyk), které vedou vyučující.

Vedle dvou kmenových učeben má zařízení k dispozici tělocvičnu a hudebnu, kde je umístěn klavír a elektrofonické varhany a kde je možno promítat video. Větší část učebních pomůcek uložených v kabinetech je staršího data výroby, audio a filmové smyčky jsou již morálně i technicky nevyužitelné. Rovněž fond odborné literatury určené k dalšímu sebevzdělávání a využití ve výuce (např. jazykové a encyklopedické příručky) již nezachycují stav současného vědního poznání. Pro tento školní rok získala škola dva starší počítače s využitím pro zájmovou činnost.

Výuka v 1.-2. ročníku

Výuka probíhala v souladu s osnovami, které byly funkčně rozpracovány do tematických plánů pro každý předmět. Učitelka postupovala podle písemně vypracovaných příprav, učivo plynule navazovalo na předchozí látku, postupy a organizace jednotlivých kroků byly promyšlené.

Vyučovalo se vždy v kmenové třídě, prostředí bylo upravené, působilo esteticky. Na stěnách visely výtvarné práce žáků i nástěnné přehledy vztahující se k probírané látce. Pomůcky, tabule i přehledy podpořily názor a jejich použití při výuce přišlo ve správný čas a bylo efektivní. Uspořádání lavic bylo klasické, jejich pevné spojení neumožňuje variabilitu jiných sestav, ani úpravu výšky podle vzrůstu žáků. Učitelka dbala během vyučování na zásadu správného sezení, psaní a uchopení psací potřeby. Relaxační chvilka vřazena nebyla.

Frontální vyučování nevytvořilo prostor pro souvislejší vyjadřování žáků, ani pro zařazení moderních vyučovacích metod. Tempo práce a náročnost učiva odpovídaly věku a podmínkám ve třídě. Žáci se speciálními vyučovacími potřebami byli při výuce zohledněni.

Výuka při koedukaci dvou ročníků vedla žáky k samostatnosti. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Přímá práce s 1. ročníkem byla často na úkor práce s 2. ročníkem.

Vstupní motivace nebyla použita, průběžná měla charakter pochvaly za dobře splněný úkol, nechybělo povzbuzení.

Jednání a vztahy ve třídě se řídí dohodnutými pravidly, které respektují obě strany. Žáci nebyli v průběhu vyučování kázeňsky usměrňováni. Učitelka respektovala osobnost a potřeby žáků, měla k nim hezký vztah. Při frontálním vedení výuky nebylo možné hlouběji posoudit vztahy v rovině žák - žák.

Průběh a výsledek vzdělávání v1. a 2. ročníku jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka v 3. - 4. ročníku

Ve spojených třídách vyučuje začínající učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti a praxe na tomto druhu školy.

Výuka probíhala podle osnov rozpracovaných do tematických plánů, avšak pouze do konce pololetí. V přírodovědě učitelka nenavázala na předchozí probíranou látku. Přípravy byly na každou hodinu zpracovány písemně. Pomůcky byly použity minimálně, jejich využití mělo slabý efekt.

Výuka se konala vždy v kmenové třídě, uspořádání lavic bylo klasické, výška některých židlí nebyla správná k výšce lavice. Rozbité židle rušily výuku. Třída působila esteticky, na stěnách visely nástěnné tabule, ve třídě byly rozmístěné další pomůcky. Relaxační chvilka zařazena nebyla, tempo práce bylo pomalé.

Střídání činností nebylo promyšlené, vyplynulo většinou z obměny úkolů v učebnici. Vyvození některých partií učiva bylo neodborné a v danou chvíli neúčelné. Náročnost a diferenciací úkolů byla nízká. Pokyny k plnění úkolů byly často nepřesné. Některé úkoly plnily obě třídy společně.

Stavba a struktura hodin nebyly správné. Při frontálním způsobu vedení hodiny chyběl např. výklad látky – byl nahrazen žákovským čtením z učebnice. Prostor pro nové způsoby práce nebyl vytvořen. Žákovské odpovědi byly krátké, jednoslovné.

Práce s žáky se specifickými poruchami učení nebyla ve sledovaných hodinách zřetelná.

Tabule byla připravena nedostatečně, některé zápisy byly staré, příkladů pro vyvození nové látky a procvičování bylo málo, úprava byla slabá.

Použité normativní jazykové příručky (Pravidla českého pravopisu) byly zastaralé a neobsahovaly přijaté změny.

Vyučovací čas u žáků 3. ročníku nebyl využit, často jen pozorovali práci žáků 4. ročníku. Některá cvičení pro opakování a domácí úkoly byla shodná pro oba ročníky.

Učitelka nepoužila vstupní motivaci, cíl hodiny žákům nesdělila. Zřídka se vyskytla průběžná motivace. Klasifikaci žákovských prací prováděla při vyučování, ústní zkoušení bylo krátké a nenáročné. Žákům neposkytla kvalitní zpětnou vazbu. Projevila se snaha klasifikovat za každou cenu. Do klasifikace bylo zahrnuto i zapomínání pomůcek, používáním půlených známek nebyla dodržena klasifikační stupnice.

Chyby v technice čtení nediagnosticskovala, na jejich odstraňování nepracovala.

Při vyučování byla respektována určitá pravidla vzájemných vztahů, i když se objevily některé prvky represe - žáci usedali s rukama za zády, byli přesazováni během vyučování do jiné lavice.

Učitelka vedla výuku převážně vsedě, často užívala hovorových a nespisovných výrazů.

Průběh a výsledek vzdělávání ve 3. – 4. ročníku jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Plánování vychází z ústředního a jediného materiálu „Roční plán“ na školní rok 2001/2002. Zahrnuje plány porad, hospitací, kontrol, třídních schůzek, školních aktivit a veřejných vystoupení. Materiály se v mnohém překrývají a opakují, nejsou datovány a není zřejmá jejich platnost, části nejsou číslovány, takže celkově materiál postrádá přehlednost a jasnost. Obsahově jsou z větší části orientovány na organizaci chodu školy, mimoškolní aktivity a propagaci školy na veřejnosti. Koncepční záměry jsou formulovány velmi obecně. Plánování netvoří ucelený systém.

V plánování jsou dílčí nedostatky, ale odpovídá potřebám a možnostem zařízení, je na průměrné úrovni.

Organizování

Způsob organizování činnosti vyplývá z velikosti zařízení a počtu pracovníků, ředitelka školy je s učitelkami i provozními pracovníky v každodenním styku, takže přenos informací a řešení nastalých pedagogických a provozních situací je okamžité a neformální.

Provoz mateřské školy je dán režimem dne, rozdělením služeb učitelek i vychovatelky školní družiny. Písemně jsou určeny povinnosti učitelky mateřské školy, chybí určení odpovědnosti za žáky školní družiny při jejich pobytu v mateřské škole. Krátkodobé předání kompetencí ředitelky v případě její nepřítomnosti učitelce mateřské školy není písemně podloženo.

Řád mateřské školy pro rodiče je vhodně formulován, některé uvedené body nejsou v kompetenci ředitelky školy (stravování, příspěvek rodičů na neinvestiční náklady).

Běžné informace si rodiče a učitelky sdělují denně při předávání dětí, další informace jsou pravidelně vyvěšovány na nástěnce v šatnách dětí. Rodiče mají možnost sledovat činnost školy při besídkách a akcích pro veřejnost. Se základní školou jsou každoročně organizovány společné akce - den dětí, výlety, maškarní rej atp. V obci děti vystupují pro seniory a při vítání občánků. Účastní se vánočního koncertu v kostele.

Předložená třídní dokumentace byla řádně vedena s výjimkou evidenčních lístků, kdy nebyl používán předepsaný dokument SEVT.

Mateřská škola spolupracuje s SPC v Liberci a logopedickou poradnou v Chrastavě. Učitelky pracují s dětmi s vadami řeči pod dohledem logopedky, která do školy pravidelně dojíždí. O logopedické péči vedou dokumentaci. Při realizaci programu Zdravé zuby spolupracuje se zubním lékařem. Dobrá a neformální je spolupráce s místním pediatrem.

Chod základní školy je vymezen pracovním a školním řádem. Pracovní náplně a povinnosti pracovníků jsou písemně stanoveny a projednány s pracovníky, není u nich stanovena platnost, postrádají datování a aktualizaci v souladu se změněnými podmínkami. Pedagogické rady jsou konány čtyřikrát ročně, provozní porady podle potřeby. Zápisy z obou druhů porad jsou vedeny, projednávané body se mnohdy prolínají nebo opakují. V záznamech z pedagogických rad chybí k bodům stanoveným v programu jednání odpovídající záznam o projednání a výsledcích, termínování a odpovědnost za úkoly. V souhrnu neposkytují informace o projednávaných skutečnostech.

Informace pro žáky jsou zveřejňovány na nástěnkách a sdělovány učiteli. Informace o prospěchu a chování jsou předávány při pravidelných třídních schůzkách, osobních pohovorech a setkáních s rodiči, průběžně v notýscích a žákovských knížkách. V žákovských knížkách žáků třetí a čtvrté třídy nejsou zaznamenány všechny známky, kterými byli žáci učitelkou hodnoceni.

Pro širší veřejnost se škola prezentuje častými vystoupeními dětí a žáků v obci, články v místním i regionálním tisku.

Časové rozvržení výuky je v rozporu s vyhláškou o základní škole, neboť nulté hodiny zařazené v rozvrhu denně od 07:30 do 08:00 hodin jsou pouze třicetiminutové a jak bylo zjištěno při reálné výuce, byly v třetím a čtvrtém ročníku ještě kráceny o deset minut. V návaznosti na to je přestávka mezi nultou a první vyučovací hodinou pouze pětiminutová a přestávka mezi dopoledním a odpoledním vyučováním pouze třicetiminutová.

Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena ve stanoveném rozsahu a na předepsaných tiskopisech. Kontrolou byly zjištěny některé nedostatky. Název školy na používaných

razítkách neodpovídá názvu školy uvedeném v rozhodnutí o zařazení do sítě škol ani vyhlášece o základní škole (bylo odstraněno v průběhu inspekce). V třídních knihách společných vždy pro oba ročníky není v záznamech o probírané látce rozlišováno učivo probírané v jednotlivých ročnících. Drobné formální nedostatky ve vedení třídních knih byly odstraněny během inspekce.

Školní řád obsahuje ustanovení daná vyhláškou o základní škole, převažují však zákazové a příkazové formulace.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 postihuje všechny oblasti dané zákonem a jejich obsah je v souladu se zjištěnými skutečnostmi. V hodnotících částech převažuje prezentace úspěšných mimoškolních akcí, v části o mateřské škole je veřejně a z pozice ředitelky školy prezentován spor s rodiči, který byl řešen jako oficiální stížnost. Opakovaně jsou zde jmenovitě uváděni problémoví žáci a žáci se specifickými poruchami učení a chování. Výroční zpráva byla v této podobě projednána a schválena na poradě pracovníků školy.

Organizování chodu zařízení je vzhledem k zjištěným nedostatkům hodnoceno jako ještě vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení je založeno na každodenním osobním kontaktu se všemi pracovníky.

Ředitelka školy výrazně orientuje činnost obou škol směrem k veřejnosti a k obci. Snahou o častou prezentaci práce dětí a žáků ať již veřejnými vystoupeními, či drobnými školními projekty v oblasti zdravotní prevence, dopravní výchovy a ekologických činností se škola v obci stala významnou kulturně společenskou institucí.

Do dalšího vzdělávání se zapojují především učitelky mateřské školy, které se účastní akcí pořádaných vzdělávacím střediskem v Liberci.

Učitelka základní školy bez odborné a pedagogické způsobilosti zahajuje v letošním roce bakalářské studium nepedagogického směru v AJAK v Liberci, využitelnost získávaného vzdělání pro zvýšení odborné úrovně školy je problematická. O dalším vzdělávání učitelky ředitelka nevede žádný přehled.

Práce se začínající učitelkou je ze strany vedení školy stanovena v materiálech (roční plán, plán hospitační činnosti) velmi nekonkrétně a v poloze obecné „pomoci“. Odborným vedením byla pověřena učitelka s dlouholetou zkušeností práce na tomto typu školy, která je schopna poskytnout odbornou a metodickou pomoc. Spolupráce s uvádějí učitelkou a ředitelkou školy byla však ve sledovaném období nesystematická. Metodická pomoc byla nedostatečná, chyběla zpětná vazba a učitelka se při výuce dopouštěla závažných chyb.

Pro přiznání nenárokových složek platy jsou v obecné poloze stanovena kritéria.

Vedení a motivování pracovníků je na průměrné úrovni.

Kontrolní mechanismy

Hlavní formou kontrolní činnosti je monitorování chodu zařízení, kontakt s pracovníky a operativní řešení případných problémů. Výsledky kontrol jsou projednávány s pracovníky ústně. Plánované nebo pravidelné kontroly, jak jsou uvedeny v plánu práce, se zaměřují na kontrolu vedení třídní dokumentace, BOZP a CO. Z kontrolní činnosti nejsou vedeny prokazatelné záznamy.

Hospitační činnost vychází z plánu hospitací zvláště zpracovaného pro základní a mateřskou školu a školní družinu. Cíle jsou reálněji stanoveny v mateřské škole, v základní škole postihují oblasti ředitelce bližší - komunikaci, prostředí pro výuku, bezpečnost apod. Kontrola

výchovy a vzdělávání je vzhledem ke vzdělání a zaměření ředitelky účinnější v mateřské škole, způsob práce učitelek základní školy, použité metody a formy práce jsou ponechány na kompetenci učitelek. Uskutečněný pohospitační rozbor hodiny s učitelkou základní školy byl proto veden obecně a neposkytl začínající učitelce dostatečnou metodickou a didaktickou zpětnou vazbu.

Ředitelka spolupracuje se spádovými školami, úspěšnost žáků po přechodu na úplné školy je sledována.

Vlastní ani oficiálně zpracované evaluační nástroje k hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání nejsou používány.

Kontrolní činnost je prováděna průběžně, ne však prokazatelně, efektivněji v mateřské škole, v základní škole byly zjištěny dílčí nedostatky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Provozně organizační podmínky jsou výrazně propracovanější pro oblast mateřské školy, oblast základní školy postrává výraznější odborné vedení a následnou kontrolu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- zřizovací listina s účinností od 17. 7. 2001,
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení čj. 032/96 vydané ŠÚ Liberec s účinností od 2. 2. 1996,
- žádost o změnu v zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 27. 8. 2001,
- výkaz o mateřské škole k 30. září 2001 na školní rok 2001/2002,
- výkaz o základní škole k 30. 9. 2001 na školní rok 2001/2002,
- osobní složky zaměstnanců,
- jmenování do funkce ředitelky školy ŠÚ Liberec s účinností od 26. 8. 1993,
- periodické hodnocení čj. 200/167/99Šk. ze dne 15. 4. 1998,
- pracovní náplně pracovníků,
- hmotné zodpovědnosti,
- čerpání rozpočtu mzdy a ONIV ZŠ, MŠ, ŠD, ŠJ za období leden až prosinec 2000 z OkÚ Liberec - referát školství,
- přehled výchovné práce na školní rok 2001/2002,
- přehled docházky dětí za měsíc září a říjen 2001,
- evidenční listy dětí,
- přihlášky dětí k docházce do mateřské školy,
- rozhodnutí o přijetí dětí do mateřské školy,
- rozhodnutí o odkladu školní docházky,
- plány vzdělávací činnosti mateřské školy - čtvrtletní plán a plán práce na měsíc říjen,
- řád mateřské školy pro rodiče,
- povinnosti učitelky mateřské školy,
- zápisy o orientační hospitaci v mateřské škole,

- učební plán pro školní rok 2001/2002,
- rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002,
- organizační řád,
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001,
- roční plán pro školní rok 2001/2002,
- řád školy,
- katalogové listy žáků,
- třídní knihy pro školní rok 2000/2001 a 2001/2002,
- třídní výkazy pro školní rok 2000/2001 a 2001/2002,
- kritéria pro přidělování osobních příplatků zaměstnancům školy.

ZÁVĚR

Průběh a výsledky vzdělávání v mateřské škole:

Odbornost v mateřské škole je velmi dobrá. Přes nedostatky v předložených střednědobých plánech byly slovně formulované cíle jasně stanoveny, příprava učitelek na činnost byla promyšlená. Chyběla systémová diferenciací úkolů i metod podle věku dětí. Dobrá organizace, převažující skupinová činnost, nápaditá motivace, užití různorodých metod byly efektivní a účinné. Přispěly k zaujetí a aktivní účasti většiny dětí. Způsob jednání obou učitelek s dětmi, pozorovaná častá a bezprostřední vzájemná komunikace svědčily o vytvořeném prostředí důvěry a spolupráce.

Průběh a výsledky vzdělávání v základní škole:

Prostorové podmínky pro výuku jsou velmi dobré, materiální vybavení je průměrné. Pouze 36 % všech hodin je vyučováno učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ve škole byly zjištěny nedostatky v plnění učebních dokumentů.

Výuka v obou třídách se výrazně lišila, což bylo především dáno praxí a zkušeností konkrétních vyučujících. Metody a formy výuky vycházely z tradičního frontálního pojetí výuky, v 1. a 2. třídě však šlo o promyšlené, vhodně strukturované hodiny, ve kterých byly střídány činnosti a respektovány individuální a věkové zvláštnosti žáků. Ve 3. a 4. třídě se výrazně projevila odborná a metodická nezkušenost vyučujících.

Hodnocení podmínek vzdělávání:

Provozně organizační podmínky jsou výrazně propracovanější pro oblast mateřské školy, oblast základní školy postrádá výraznější odborné vedení a následnou kontrolu.

Obě školy mimoškolní činností a aktivitami výrazně ovlivňují kulturní a společenský život obce.

Ve srovnání s výsledky poslední inspekce provedené v roce 1999 je patrné zlepšení materiálních podmínek výuky, v současné době však došlo ke zhoršení personálních podmínek výuky. Přetrvávají nedostatky v odborném řízení školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Luděk Tesarčík
Členové týmu	Mgr. Věra Jirkalová
	Mgr. Helena Čerovská
Další zaměstnanci ČŠI	Libuše Škoudlilová	
	Chybová Ivana	

V České Lípě dne 17. listopadu 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26.11.2001

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Zíková Lenka, v.r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-01-02	081 09/02-5041
Zřizovatel	2002-01-02	081 10/02-5041
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-12-05	081 308/01-5041	Připomínky byly podány