



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI- 131/10-Z

**Název školy/školského zařízení:** **Základní škola a Mateřská škola Hutisko – Solanec, okres Vsetín, příspěvková organizace**

**Adresa:** 756 62 Hutisko – Solanec 605

**Identifikátor:** 600 149 692

**IČ:** 48 773 824

**Místo inspekce:** Hutisko – Solanec 605

**Termín inspekce:** 28. – 30. duben 2010

## Předmět inspekční činnosti

- Hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP ZV) a školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV) a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní a předškolní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona
- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů
- Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání dětí a žáků v matematické a čtenářské gramotnosti.

## Charakteristika školy

Zřizovatelem Základní školy a Mateřské školy Hutisko – Solanec, okres Vsetín, příspěvková organizace (dále jen škola) je obec Hutisko-Solanec. Škola v souladu s údaji ve školském rejstříku vykonávala činnost základní školy (ZŠ), mateřské školy (MŠ), školní družiny (ŠD) a školní jídelny (ŠJ). Ve školním roce 2009/2010 byli žáci 1. - 3. a 6. – 8. ročníku vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP ZV), 4., 5., a 9 ročníku byli vzdělávání podle platného vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96 - 2. Pro

svou činnost škola využívala budovu v centru obce, ve které byly umístěny všechny třídy ZŠ, ŠD, tělocvična a školní jídelna. V přízemí jednoho traktu budovy školy byly prostory tříd zrekonstruovány a připraveny pro MŠ, která zatím sídlí v nevyhovujících prostorech, z důvodů potřebné rekonstrukce kuchyně k tomu zatím nedošlo. Ke školnímu areálu patřily také venkovní prostory s hřištěm a nevyužívaným skleníkem. V rámci dosažitelných finančních prostředků ve spolupráci se zřizovatelem dochází postupně k renovaci školního komplexu.

Mateřská škola (MŠ) sídlila v době inspekce v samostatné budově, která je dlouhodobě neudržovaná, z důvodu realizace rozsáhlé úpravy pro dvě třídy MŠ v areálu základní školy. Z důvodu potřebné rekonstrukce školní kuchyně ke stěhování zatím nedošlo. Stávající budova MŠ v době inspekce již neposkytovala vhodné a podnětné zázemí pro plnění a realizaci školního vzdělávacího programu (ŠVP), i když vnitřní zařízení bylo postupně obnovováno (dokoupení lehátek, polštářů, povlečení, počítače, obnovena zahrada, vybavování tříd hračkami, pomůckami, apod.). MŠ je dvoutřídní s celodenním provozem, v době inspekce v ní bylo vzděláváno 56 dětí ve věku 3 až 6 let, 26 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (PŠD), z nich 5 měly odklad PŠD. Předškolní vzdělávání bylo zajišťováno 4 pedagogickými pracovníci.

## Ekonomické a materiální předpoklady školy

Přehled vývoje výdajů školy a vývoje počtu dětí a zaměstnanců za období 2007 – 2009:

tabulka č. 1

Ukazatel	2007	2008	2009
Neinvestiční výdaje celkem	12 617 938	12 759 822	12 825 584
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	9 753 966	9 476 846	9 740 966
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	6 944 631	6 798 596	7 017 081
Výdaje na učební pomůcky celkem	182 695	97 368	196 607
z toho: ze státního rozpočtu	182 695	97 368	196 607
Školení a vzdělávání celkem	10 685	13 329	11 248
z toho: DVPP ze státního rozpočtu	10685	13 329	11248
Průměrný počet dětí a žáků	68 / 184	55 / 177	56 / 176
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 dítě a žáka za rok	38 706	40 848	41 987
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	32,485	30,71	29,117
z toho: pedagogických zaměstnanců	20,595	19,061	17,789
provozních zaměstnanců	11,89	11,649	11,328

Škola hospodařila především s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a s dotací z rozpočtu zřizovatele. Mimo rozpočtované prostředky jí byly přiděleny další účelové dotace z rozvojových programů – v roce 2007 dotace na ICT – standard služeb (Kč 15 800,--), v roce 2008 a 2009 obdržela škola dotaci na zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu práce (Kč 63 000,-- a Kč 484 000,--). V roce 2009 získala dotaci na posílení úrovně odměňování

nepedagogických pracovníků (Kč 140 000,--), dotaci na školní vybavení pro 1. třídy (Kč 14 000,--) a dotaci v rámci rozvojového programu „Hustota a specifika“ (Kč 9 792,--). Dalším zdrojem příjmu organizace byla úplata za předškolní vzdělávání dětí, úplata za pobyt ve školní družině a v rámci doplňkové činnosti výnosy z hostinské činnosti (cizí stravníci) a z pronájmu tělocvičny. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu tvořily v průměru 84 % z celkových výdajů. Byly využity převážně ke krytí výdajů souvisejících se mzdovými nároky, na pořízení učebních pomůcek, učebnic a na úhradu služeb souvisejících s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků.

V rozpočtovém roce 2008 bylo pořízeno vybavení tříd novým nábytkem nad rámec rozpočtu bez příspěvku zřizovatele, proto škola na redukci nákladů použila finanční prostředky rezervního fondu ve výši Kč 169 tis. V roce 2008 vykázala škola v hlavní činnosti ztrátu (Kč - 297 tis.) K umoření ztráty použila po schválení zastupitelstvem Obce hospodářský výsledek za rok 2009 (Kč 34 tis.) a byl jí nařízen povinný odvod odpisů z Fondu reprodukce majetku ZŠ a MŠ (Kč 232,86 tis.).

***Finanční i materiálové zdroje byly dostačující pro realizaci školních vzdělávacích programů.***

## **Hodnocení školy**

### **Rovnost příležitostí ke vzdělávání**

O vzdělávací nabídce i postupu při přijímání k základnímu vzdělávání škola dostatečně a srozumitelně informovala způsobem dostupným všem uchazečům a jejich zákonným zástupcům. Svou činnost prezentovala na akcích v obci a jejich fotodokumentaci umísťovala na svých webových stránkách. Informační leták, který byl obsahem místního Zpravodaje, každoročně informoval o plánované školní činnosti a jeho součástí byly i informace týkající se zápisu k základnímu vzdělávání. Informační text o zápisu do prvního ročníku byl také zveřejňován ve vývěskách obce, místních obchodů, na webových stránkách školy a oznamoval jej místní rozhlas. Stejný text byl zveřejňován i v obci Vigantice, jejíž žáci školu navštěvují. Rozhodnutí o přijetí dětí k předškolnímu a žáků k základnímu vzdělávání byla vydávána v souladu se zákonem a obsahovala všechny náležitosti. K datu inspekce navštěvovalo školu třináct žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, čtyři pracovali podle individuálního vzdělávacího plánu, který byl povolen rozhodnutím ředitele školy. Funkční Minimální preventivní program (MPP) obsahoval akce a činnosti sloužící ke smysluplnému využívání volného času žáků. /pobytový víkend, florbal, country tance, vaření, besedy o filmech s problematikou chování žáků apod./. MPP byl na závěrečné pedagogické radě vyhodnocován a byla přijímána opatření k jeho inovacím. Školní poradenství spočívalo v součinnosti výchovné poradkyně s třídními učiteli. Pro rodiče byly organizovány besedy a konzultace, na kterých jim byly poskytovány informace týkající se volby povolání a dalšího studia. Žáci pravidelně navštěvovali veletrh vzdělávání a besed se účastnil i pracovník Úřadu práce města Vsetín

Z analýzy dokumentů a rozhovoru s vedoucí učitelkou (VU) MŠ vyplývá, že veřejnost byla včas informována o termínu a způsobu přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání (vývěsky v okolí, rozhlas, zpravodaj. Předložená *Kritéria pro přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání* zaručovala rovný přístup ke vzdělávání a upřednostňovala přijetí dětí v posledním roce předškolního vzdělávání. Analýzou dokumentace a hospitacemi bylo potvrzeno, že všechny děti jsou v mateřské škole vzdělávány s přihlédnutím k jejich individuálním vlastnostem, potřebám a možnostem, na základě individuálního hodnocení dětí. Při zajištění logopedické prevence a nápravě logopedických obtíží spolupracovala logopedická asistentka ve škole

se speciálním pedagogickým centrem (SPC). Pro děti s odkladem PŠD měla škola vypracovány programy individuálního rozvoje na základě doporučení pedagogicko - psychologické poradny (PPP). Dle vyjádření vedoucí učitelky škola nabízí rodičům poradenskou pomoc v záležitostech týkajících se vzdělávání dětí a informuje rodiče o možnostech odborné péče o jejich děti, zprostředkovává poradenství pro rodiče dětí nastupujících do ZŠ.

***Rovnost příležitostí ke vzdělávání, zohledňování žákovských potřeb i poradenskou pomoc zajišťovala škola na požadované úrovni.***

### **Vedení školy**

Vzdělávací nabídka školy odpovídala podmínkám jejího zařazení do školského rejstříku. Zpracovaný Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (ŠVP ZV) vydaný ředitelem školy k 1. 9. 2007 obsahoval drobné nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti a byl tak v plném souladu se zásadami RVP ZV. Tento školní vzdělávací program je dobrým a kvalitním základem pro výchovu a vzdělávání žáků této školy, podporuje filozofii školy.

Vzdělávání dětí v MŠ se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV) s názvem „*Hrajeme si celý rok*“, který vypracovala vedoucí učitelka MŠ a k 1. 9. 2007 vydal ředitel školy dle požadavku školského zákona. ŠVP PV obsahoval všechny požadované okruhy informací dle zásad RVP PV. Ve svém celku ŠVP PV deklaroval záměry a cíle mateřské školy a podával o ní ucelený obraz. ŠVP byl k dispozici veřejnosti.

Dlouhodobá koncepce rozvoje školy, byla zaměřena na jednotlivé oblasti činnosti a rozvoje školy. Ve vlastním hodnocení školy zpracovaném k 1. 9. 2008 byla vyhodnocena potřebná opatření ke zlepšení činnosti školy, která vycházela z hlavních oblastí činnosti, rámcová struktura pro vlastní hodnocení ve školním roce 2009/2010 nebyla zpracována.

Ředitel školy splňoval všechny požadavky stanovené zákonem pro výkon funkce, kterou zastává na základě jmenování KÚ Zlín k 18. 8. 2002. Při plnění svých povinností ředitele přenesl velkou část svých pravomocí na zástupce ředitele školy. Jako nedostatečný a nedůsledný ze strany ředitele se jevil kontrolní systém školy, nebylo možno doložit záznamy z hospitací a kontrol ředitele školy, v dokumentaci školy se vyskytovaly nedostatky, některé byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti /třídní knihy, pracovní náplně zástupce ŘŠ, vedoucí učitelky MŠ, výchovné poradkyně, preventisty sociálně patologických jevů/. Pedagogická rada byla ustanovena zvláště pro základní školu a zvláště pro školu mateřskou, společná zasedání rady se nekonala, nebylo doloženo, zda se vedení školy účastní zasedání pedagogické rady v MŠ. Zásadní pedagogické dokumenty ZŠ byly v pedagogické radě projednávány a umožňovaly realizaci ŠVP ZV. Na škole nebyly ustanoveny metodické orgány a předmětové komise. Ředitel školy zajistil efektivní a účelné využití prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu k plnění cílů základního a předškolního vzdělávání. Prostředky z rozvojových programů využil ke splnění cílů, na které byly poskytnuty. Závazné limity na platy, dohody a limity ostatních neinvestičních výdajů v jednotlivých letech byly dodrženy.

Jako velmi dobrou lze hodnotit práci zástupce ředitele školy, který zodpovědně pracoval nad rámec svých stanovených kompetencí a byl spolehlivým pomocníkem ve vedení školy.

Cíle k rozvoji MŠ byly stanoveny v programu dlouhodobé koncepce a vycházely z průběžného hodnocení. Činnost MŠ byla souhrnně zhodnocena v dokumentu „*Vlastní hodnocení mateřské školy*“, které zahrnovalo všechny oblasti činnosti školy a bylo zpracováno vedoucí učitelkou mateřské školy, na niž ředitel školy delegoval v rámci řízení kompetence související s provozem MŠ. Vedoucí učitelka na výborné úrovni zabezpečovala

činnosti související s vedením MŠ, což v praxi dokladuje její bezproblémové fungování. Při vedení pracovníků MŠ se jí zjevně dařilo vytvářet pozitivní klima. Zápisy z jednání pedagogické rady v MŠ dostatečně vypovídají o její činnosti. Předložený Školní řád pro MŠ byl zveřejněn na přístupném místě ve škole a prokazatelně s ním byli seznámeni rodiče dětí a zaměstnanci MŠ. Školní matrika byla vedena v listinné podobě, dokumentace o evidenci dětí obsahovala všechny požadované údaje. Důvěrné informace o dětech byly v době inspekce odpovídajícím způsobem chráněny před zneužitím. Vedoucí učitelkou velmi kvalitně vypracovaná a funkční dokumentace MŠ podporovala realizaci ŠVP PV, analýzou dokumentace bylo prokázáno, že průběžně hodnotila činnost mateřské školy, inovovala další záměry a v ročním plánu přijímala opatření vycházející z vlastního hodnocení v souladu se zásadami a cíly školského zákona.

***Naplňování výchovných a vzdělávacích cílů a další rozvoj školy byl na požadované úrovni. Na velmi dobré úrovni zabezpečuje vedoucí učitelka činnosti související s řízením MŠ. Práce ředitele školy při vedení školy vykazovala určité nedostatky.***

### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Vedení školy sledovalo průběžně personální rizika vzhledem k realizaci a naplňování ŠVP. Bylo si vědomo úskalí nekvalifikované výuky, ale velikost školy a pokračující úbytek žáků zatím neumožňoval personální podmínky uspokojivě řešit. Další vzdělávání pedagogů bylo ve sledovaném období minimální, bylo zaměřeno na realizaci ŠVP a seminářů dle potřeb školy. Plán DVPP nebyl zpracován.

Pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví i zdárného psychického a fyzického rozvoje žáků byla stanovena ve vnitřních dokumentech školy. Školní řád, vydaný jako „vnitřní řád“ nebyl v souladu s platnou legislativou a i přesto byl schválen školskou radou, byla stanovena lhůta ke zpracování nového školního řádu. Žáci byli prokazatelně s tímto školním řádem seznámeni, pracovníci školy jen někteří. Zákonní zástupci žáků byli informováni o jeho vydání. Umístění školy v obci a dobrá preventivní strategie školy umožňovala předcházet vzniku školních úrazů, jejichž počet byl ve sledovaném období minimální. Kniha úrazů byla společná pro základní i mateřskou školu. Z hospitací a zápisů v třídních knihách vyplývalo, že žáci byli průběžně poučováni o bezpečném chování, možných rizicích a ohrožení zdraví při různých činnostech v prostorách školy i mimo ní. Koordinační a metodickou činnost zajišťoval školní metodik prevence. Aktivity školy podporovaly zdravý psychický i fyzický vývoj žáků.

Vzdělávání žáků školy bylo realizováno v rozlehlém areálu školy a kmenových třídách, které zároveň sloužily jako odborné učebny, vzhledem k tomu, že škola opustila prostory, které byly zrekonstruovány pro přesun MŠ z nevyhovujících prostor. I přes tento zásadní nedostatek byly třídy vybaveny novým nábytkem, škola měla zřízenou počítačovou učebnu a nově také informační centrum. Pro výuku sloužila také prostorná tělocvična a nově vybavená cvičná kuchyň. Jako malé a nevyhovující se jevíly prostory školní družiny, která byla umístěna v jedné třídě.

Personální podmínky mateřské školy příznivě ovlivňovaly naplňování školního vzdělávacího programu a výsledky vzdělávání dětí. Všechny učitelky v MŠ splňovaly požadovanou kvalifikaci a úroveň jejich práce lze hodnotit velmi pozitivně. Dobrým základem pro kvalitní průběh vzdělávání a výuky byla vzájemná spolupráce mezi pedagogy. Přestože má VU vypracovaný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) včetně plánu samostudia zaměřeného na nové trendy v předškolním vzdělávání, je dokladované DVPP MŠ minimální. Všechny učitelky však prokazatelně uplatňovány v praxi záměry RVP PV na velmi dobré úrovni.

Pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí v MŠ jsou stanovena ve vnitřních dokumentech školy. Z hospitací i zápisů v třídních knihách vyplývá, že děti jsou průběžně poučovány o bezpečném chování při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni. Zařazováním preventivního cvičení dětí škola napomáhá výchově dětí ke zdraví. Dobrým předpokladem pro výchovu ke zdraví je možnost využití tělocvičny ZŠ i prostorná dostatečně vybavená školní zahrada a příroda v blízkosti školy. Prostředí školy bylo čisté a účelně vybavené, dětský nábytek v době inspekce nerespektoval antropometrické požadavky. Hospitace prokázaly, že individuální stravovací potřeby dětí jsou respektovány, děti jsou nenásilnou formou vedeny k osvojování kulturních návyků a sebeobsluže při stolování. Po celou dobu provozu školy byl zajištěn pitný režim.

Vzdělávání dětí bylo realizováno ve dvou prostorných třídách (v přízemí a patře) a společné jídelně. Vybavení interiéru bylo zastaralé, ale v rámci možností udržované. Celkové uspořádání vcelku vyhovovalo současným požadavkům na prostor při vzdělávání předškolních dětí – nabídka různých koutků aktivit. Interiér MŠ byl bohatě vyzdoben tvorbou dětí i učitelek, Třídy byly vzhledem k počtu dětí dostatečně vybaveny pomůckami k rozvoji všech vzdělávacích oblastí a hračkami, které byly uloženy v dosahu dětí.

***Předpoklady pro řádnou činnost školy byly na požadované úrovni.***

### **Průběh vzdělávání**

Organizace vzdělávání z hlediska počtu hodin v jednom dni a sledu i délka přestávek odpovídala právním předpisům. V souladu s právními předpisy bylo také naplňování učebních plánů a cílů vzdělávání. Jeho průběh pozitivně ovlivňoval i další aktivity, které škola realizovala k podpoře rozvoje osobnosti žáků, (například exkurze, různé kulturní programy apod.). Počty žáků ve vyučovacích skupinách odpovídaly vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. Malou měrou se na rozvoji žákovských dovedností podílela mimoškolní činnost žáků organizovaná školou.

Hospitace prokázaly, že v průběhu výuky byly respektovány věkové odlišnosti, pestré bylo využití různých metod a forem práce, které vhodně rozvíjely stanovené dílčí žákovské kompetence. Motivace a uplatňování individuálního přístupu k žákům se odráželo v jejich aktivním přístupu k samotné výuce, podíleli se na řešení zadaných úkolů, dokázali vyhledat informace, samostatně, nebo ve skupině vyřešit zadaný problém. Žáci vhodně komunikovali s učiteli i spolužáky, dokázali vyjádřit svůj názor a respektovali stanovená pravidla. Střídání činností a motivační hodnocení v podnětném prostředí barevných tříd udržovalo žáky po celou dobu výuky v aktivitě. V hodinách byl kladen dostatečný důraz na procvičování základního učiva a učivo předcházejících hodin bylo náležitě zopakováno a procvičováno.

Hodnocení žáků ve výuce bylo motivující. Vyučující znali žáky jmény, velmi dobře uplatňovali při hodnocení individuální přístup, poskytovali žákům bezprostředně pozitivní zpětnou vazbu, pracovali s chybou, vedli žáky k vzájemnému hodnocení i sebehodnocení. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla dodržována a účelně využívána. Inspekční hospitace byly realizovány v matematice, českém jazyce a přírodopise.

Žáci při výuce prokazovali dobré znalosti při práci s textem, orientace v textu, vyjádření hlavní myšlenky, pochopení neznámých slov a termínů, abstraktní představivost to vše ukazovalo na dobrou úroveň rozvíjení čtenářské a matematické gramotnosti.

Organizace činnosti mateřské školy i uspořádání činností bylo promyšleno v souladu s prostorovými podmínkami i právními předpisy a prokazatelně napomáhalo realizaci ŠVP PV. V průběhu sledovaných řízených činností měly děti vytvořený dostatečný prostor pro vlastní aktivitu i pestrou nabídku činností, hraček, pomůcek ve vztahu k aktuálnímu tématu. Formy práce umožňovaly dětem spontánní komunikaci, respektovaly jejich individuální

potřeby a podporovaly aktivní zapojování do činností, které byly vhodně diferencovány vzhledem k věku dětí. Motivace podporovala aktivitu dětí a využívala jejich vlastní zkušenosti. Učitelky k dětem přistupovaly s respektem k jejich individualitě. Výborným předpokladem pro kvalitní vzdělávání byly velmi dobře zpracované třídní vzdělávací programy (TVP), činnosti byly plánovány s dostatečně promyšlenou návazností. Při vzdělávání dětí jsou požadavky RVP PV naplňovány na velmi dobré úrovni.

Během vzdělávání se dostatečně dařilo rozvíjet základy klíčových kompetencí a naplňovat cíle směřující k rozvoji osobnosti dítěte. Děti byly vhodně vedeny k samostatnosti a sebeobsluze, byly upevňovány jejich kulturně společenské návyky a prosociální chování. Dostatečné množství podnětů a informací od učitelek obohacovalo znalosti dětí a vedlo je k přemýšlení, čímž byly rozvíjeny kompetence k učení. Při hospitaci nebylo zcela zřejmé zaměření na rozvoj pozornosti a paměti, slovní zásoby, dovedností předcházejících čtení, psaní a počítání a také fyzické uvolnění. Rozvíjení klíčových kompetencí probíhalo přirozeným způsobem a odpovídalo věku dětí a struktuře třídy. Hodnocení dětí učitelkou v průběhu vzdělávání motivovalo k aktivitě a zlepšování výsledků, děti byly vedeny k sebehodnocení a poučení z vlastní chyby, o jejich pokroku vedly učitelky záznamové archy. Hodnocení pedagogické práce ve třídách je realizováno souhrnným vyhodnocením každého tematického bloku v TVP a pololetním hodnocením činnosti tříd pedagogickou radou.

***Obsah a formy vzdělávání dětí a žáků odpovídaly naplňování ŠVP, úroveň vzdělávání a podpora rozvoje osobnosti dětí a žáků byla na požadované úrovni. Požadovanou úroveň měly také čtenářské a matematické gramotnosti žáků.***

### **Partnerství**

V rámci své výchovně vzdělávací činnosti spolupracovala škola se zákonnými zástupci svých žáků formou rodičovských schůzek, na kterých je informovala o nabídce své činnosti a průběhu a výsledcích vzdělávání jejich dětí. Pro obec žáci školy zajišťovali kulturní obohacení akcí, jako jsou Vánoce pro seniory, Den matek, vítání občánků, Den Země apod. Do obecního Zpravodaje škola přispívala články, kterými informovala o své činnosti nebo svých záměrech. V rámci obce škola aktivně spolupracovala i s místními organizacemi, pod jejíž záštitou žáci školy aktivně vyplňovali svůj volný čas. / TJ oddíl kopané, folklórní soubor Světlna, cimbálová muzika Solaněk, Hasičský sbor, Myslivecké sdružení a Nadační fond/. Přínosná pro školu je také poradenská spolupráce s PPP a SPC Valašské Meziříčí a OSPOD Rožnov pod Radhoštěm a také spolupráce s okolními školami: ZŠ Horní Bečva /probíhá příprava LVK 1. stupně/, ZŠ Rožnov pod Radhoštěm / sportovní soutěže/, ZUŠ Rožnov pod Radhoštěm / výuka na hudební nástroje. Od 1. 1. 2006 započala v souladu se zákonem spolupráce se Školskou radou.

Škola vytvářela velmi dobré podmínky pro spolupráci s rodiči. Rodiče byli přijímáni jako partneři, měli prostor pro aktivní zapojení do života školy (plánování, organizování, spolupodílení), byli dostatečně informováni o probíhajícím předškolním vzdělávání při denním kontaktu, na nástěnkách a na třídních schůzkách. MŠ nabízela také poradenský servis, (konzultace, odborná literatura). K posilování vzájemných vztahů mezi školou a rodiči přispívaly i společné akce, které byly v průběhu roku realizovány. Realizace ŠVP PV je dále vhodně podporována spoluprací se základní školou v rámci subjektu s cílem bezproblémového přechodu dětí.

Ve vztahu ke zkvalitňování prostředí, materiálního vybavení školy a finanční zajištění provozu byla spolupráce se zřizovatelem na dobré úrovni. Pozvání zástupců obce na akce školy bývá dle vyjádření VU s omluvou odmítnuto. Škola se podílela na kulturním životě obce vystupováním dětí při různých příležitostech (vítání občánků, klub důchodců) či

výstavami (Den země). Realizace ŠVP PV je také formou besed podporována spoluprací s různými organizacemi (myslivci, policie, hasiči, apod.)

***Spolupráce s partnery kvalitativně ovlivňovala činnost školy. Pro organizaci byla přínosná.***

### **Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy**

Škola průběžně sledovala a evidovala míru úspěšnosti žáků během vzdělávání a přechody žáků na vyšší stupeň vzdělávání. Celkové výsledky žáků škola monitorovala formou vlastních testů, které hodnotily úroveň znalostí všech žáků školy v jednotlivých předmětech. K externímu testování využívala škola standardizovaných celostátních srovnávacích testů SCIO. O vědomostní připravenosti žáků svědčí úspěšnost přechodu žáků na vyšší stupeň vzdělávání. Nevelká je účast žáků v soutěžích, vzhledem k jejich malému počtu ve škole. Většinou se konají soutěže na úrovni školy a okrsku. Vedení školy a vyučující se zabývali hodnocením žákovských výsledků vzdělávání a tato hodnocení se stala podkladem pro opatření přijímaná ke zkvalitnění vzdělávání žáků. Vyhodnocovány byly jak příčiny selhávání žáků ve vyučovacím procesu, tak i kázeňské problémy a byla přijímána opatření k nápravě.

Sledovaná dosažená úroveň dětí (znalosti, schopnosti a dovednosti) odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i osobnostním předpokladům dětí. Škola v rámci počátečního vzdělávání vytvářela základy k dalšímu vzdělávání, velmi dobře podporovala rozvoj dětí a prokazatelně vytvářela klíčové kompetence, nezbytné pro jejich uplatnění v dalším životě. Děti prokazovaly vědomosti a dovednosti odpovídající jejich věku.

***Výsledky vzdělávání dětí a žáků byly na požadované úrovni.***

### **Celkové hodnocení školy**

- ***Činnost školy byla v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení – škola poskytovala základní vzdělávání v souladu se zásadami a cíli školského zákona.***
- ***Škola systematicky umožňovala rovnost přístupu ke vzdělávání a zohledňovala vzdělávací potřeby jednotlivce.***
- ***Škola účelně využívala zdroje a prostředky. Celkové ekonomické podmínky školy měly požadovanou úroveň pro realizaci školního vzdělávacího programu.***
- ***Škola zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí a žáků. Vyhodnocovala zdravotní a bezpečnostní rizika, přijímala opatření k jejich minimalizaci, vypracovávala plán preventivní strategie. Školní řád neodpovídal stanoveným právním předpisům, byla stanovena lhůta k nápravě.***
- ***Škola uskutečňovala vzdělávání podle ŠVP ZV a ŠVP PV, které odpovídaly požadavkům školského zákona a byly v plném souladu se zásadami RVP ZV a RVP PV. Školní vzdělávací plány byly zveřejněny na přístupném místě.***



- *Škola rozvíjela osobnost dětí a žáků na dobré úrovni, vzdělávání žáků ve škole směřovalo k rozvoji základů klíčových kompetencí a zvyšování funkčních gramotností.*

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zřizovací listina Základní školy a mateřské školy Hutisko – Solanec ze dne 15. 12. 2009
2. Smlouva o výpůjčce Obec Hutisko – Solanec a ZŠ a MŠ Hutisko – Solanec ze dne 2. 12. 2009
3. Rozhodnutí MŠMT o zápisu oborů vzdělávání do školského rejstříku ze dne 14. 3. 2007
4. Rozhodnutí Krajského úřadu ve Zlíně o stanovení počtu žáků v povolených oborech vzdělání ze dne 4. 7. 2007
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 24. 9. 2007
6. Jmenování ředitele školy vydané KÚ Zlín s účinností od 18. srpna 2002
7. Personální dokumentace pracovníků školy k datu inspekce
8. Pracovní náplně pedagogických pracovníků k datu inspekce
9. Pracovní náplň zástupce ředitele školy, výchovné poradkyně, vedoucí učitelky MŠ
10. Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků za školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
11. Koncepce dalšího rozvoje ZŠ Hutisko - Solanec
12. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ Hutisko - Solanec platný od 1. 9. 2007
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2008
14. Vlastní hodnocení školy ze dne 1. 9. 2008
15. Organizační schéma řízení školy
16. Zápisy z hospitační činnosti zástupce ředitele školy za školní rok 2007/2008, 2008/2009 k datu inspekce
17. Plán hospitačí a kontrol pro školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
18. Plán práce školy pro školní rok 2008/2009, 2009/2010, 2007/2008
19. Rozvrhy hodin ve školním roce 2009/2010
20. Spisy žáků k datu inspekce
21. Rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
22. Minimální preventivní program 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
23. Hodnocení MPP 2007/2008, 2008/2009
24. Plán práce na rok 2009/2010
25. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2008/2009, 2007/2008
26. Katalogové listy a třídní výkazy k datu inspekce
27. Školní řád platný k datu inspekce
28. Třídní knihy jednotlivých tříd pro školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
29. Zápis z jednání pedagogické rady školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
30. Zpráva třídního učitele za jednotlivá čtvrtletí školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
31. Zápis z jednání – pracovní porady školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
32. Kniha úrazů od školního roku 2001/2002 k datu inspekce
33. Záznamy o úraze k datu inspekce
34. Vnitřní platový předpis účinnost od 1. 9. 2009

35. Záznam o úvodním seznámení žáků při nástupu do ZŠ a MŠ Hutisko – Solanec školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
36. Zápisy z třídních schůzek školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
37. Výstupy z testů Scio, Cermat 3 – 24, školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
38. Přehledy prospěchu žáků ve školním roce 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
39. Vnitřní řád školy platný od 1. 9. 2006
40. Záznam o provedeném periodickém školení BOZP – pedagogičtí pracovníci, k datu inspekce
41. Záznam BOZP správní zaměstnanci
42. Vnitřní řady odborných učeben pro školní rok 2009/2010
43. Třídní knihy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
44. Třídní výkazy a katalogové listy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
45. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2007, 2008 a 2009, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
46. Oznámení Krajského úřadu Zlínského kraje č.j. KUSP 74 605/2007 ŠK ze dne 4. prosince 2007 o převodu účelové dotace na Rozvojový program „Program na podporu pokrytí konektivity škol v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání v roce 2007“, včetně vyúčtování dotace
47. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace v rámci Rozvojového programu „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ č.j. KUZL 57260/2008 ze dne 22. srpna 2008, včetně vyúčtování dotace
48. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace na II. etapu Rozvojového programu „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“ č.j. KUZL 2967 ze dne 30. dubna 2009 a č.j. KUZL 39151/09 ze dne 4. června 2009
49. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace na rozvojový program „Školní vybavení pro žáky 1. ročníku základního vzdělávání“ č.j. KUZL 11310/2009 ze dne 23. února 2009 a č.j. KUZL 38556/2009 ze dne 10. června 2009
50. Výkaz hospodaření organizace za období od 01.07 do 12.07, 01.08 do 12.08 a 01.09 do 12.09
51. Výkaz hospodaření středisek za období od 01.07 do 12.07, 01.08 do 12.08 a 01.09 do 12.09
52. Sdělení rozhodnutí zřizovatele ze dne 22. března 2010
53. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2007, 2008 a 2009
54. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2007, 2008 a 2009
55. Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých v roce 2007, 2008 a 2009
56. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2007, 2008 a 2009
57. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2007, 2008 a 2009

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. BOX 225, 760 01 Zlín*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 30. srpna 2010 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

### **Složení inspekčního týmu:**

(razičko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jana Chodníčková	Mgr. Jana Chodníčková v. r.
Mgr. Dana Karmasinová	Mgr. Dana Karmazínová v. r.
Mgr. Libuše Němečková	Mgr. Libuše Němečková v. r.
Mgr. Jan Svítíl	Mgr. Jan Svítíl v. r.
Bc. Marie Janáčková	Bc. Marie Janáčková v. r.

ve Zlíně 25. 5. 2010

**Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Miloslav Fajkus

Mgr. Miloslav Fajkus v. r.

ve Zlíně 25. 5. 2010

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Text
	<b>Nebyly podány</b>