



Česká školní inspekce
Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 2, Jana Masaryka 21

Jana Masaryka 21/400, 120 00 Praha 2

Identifikátor školy: 600 035 581

Termín konání inspekce: 22. – 26. duben a 28. duben 2005

Čj:	01 1487/05-5200
Signatura	oa2cy117

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací, sdružuje základní školu, školní družinu a školní klub. Realizuje vzdělávací program *Základní škola* a je zařazena do sítě *Zdravých škol*. V letošním školním roce má ve 12 třídách 256 žáků.

Zřizovatelem je Městská část Praha 2, nám. Míru 20/600, 120 39 Praha 2. Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání na prvním a druhém stupni vztahující se k povinným předmětům český jazyk, občanská výchova, matematika, chemie, přírodopis, zeměpis, praktické činnosti, k volitelným předmětům cvičení z matematiky, seminář a praktika z přírodopisu a seminář a praktika ze zeměpisu ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání vzhledem k výše uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- Průběh a výsledky vzdělávání ve výše uvedených předmětech ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Skupina pedagogů vyučujících sledované předměty zahrnuje zkušené i začínající pracovníky, z nichž někteří nesplňují podmínky odborné kvalifikace. Příznivější stav je na prvním stupni, kde z osmi třídních učitelů je šest kvalifikovaných, kdežto z pěti učitelek sledovaných předmětů na druhém stupni mají předepsané vzdělání pouze dvě. Při přidělování rozsahu přímé pedagogické činnosti přihlíží ředitelka k pedagogickým zkušenostem a osobním dispozicím pracovníků. Důsledkem malého počtu tříd druhého stupně jsou úvazky několika pedagogů složené z mnoha předmětů (až šesti), což znesnadňuje přípravu na vyučování, doplňování příslušného vzdělání a někdy negativně ovlivňuje úroveň vzdělávání žáků.

Promyšlená organizace provozu a činnosti školy vychází z *Organizačního řádu*, na který navazují další dokumenty např. *Plán práce na školní rok*. Ředitelka jmenovala zástupkyni, které vhodně stanovila kompetenční oblasti. Dále vymezila činnost jednotlivých úseků školy. Na organizování se mimo členek vedení podílí *kolegium ředitelky*, kde jsou zástupci pedagogů a ekonomka. Roční plán, obsahující všechny složky výchovně-vzdělávacího procesu, dále zahrnuje realizaci dlouhodobých projektů *Škola podporující zdraví*, *Sokrates a Sovy do škol*. Jednotlivé úkoly jsou podrobně rozpracované v týdenních plánech. Vedení školy sleduje a pravidelně vyhodnocuje jejich plnění. Přenos informací mezi ředitelkou a zaměstnanci je zajištěn standardně a vyhovuje potřebám školy.

Pedagogická rada je funkčním poradním orgánem vedení školy. Zabývá se organizačními záležitostmi, výsledky vzdělávání žáků i další pedagogickou problematikou (např. předávání informací z dalšího vzdělávání a poznatků z hospitací). Práce metodických orgánů je kvalitativně různá, od příkladné (např. metodická sdružení prvního stupně) po spíše formální; to se projevuje např. v malé spolupráci při dlouhodobém plánování učiva (praktické činnosti).

Začínající pedagogové mají stanoveného uvádějícího učitele, který je vede metodicky

i odborně, ale pro nekvalifikované se ne vždy daří zajistit odbornou pomoc z důvodů absence odborné kvalifikace pro daný předmět.

Kontrolní činnost vedení nezachytila některé dílčí nedostatky (viz kapitola Vzdělávací program). Výuku hospitovanou spolu s inspekcí ředitelka posuzovala korektně a se znalostí kvality práce učitelky i problematiky třídy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků respektuje potřeby školy. Kromě získávání požadované odborné kvalifikace pro výchovné poradenství převládají počítačové kurzy a krátkodobé semináře (např. specifické poruchy učení, sociální dovednosti, metody vyučování čtení).

Personální podmínky vzdělávání umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Celkově jsou hodnoceny jako dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Třípodlažní budova školy z 2. pol. 19. století se nachází v zástavbě starších činžovních domů na Vinohradech. Vstupující upoutají plastické detaily architektonické výzdoby i lunety s historickými náměty. Interiér školy je upravený, postupně je obměňována malba zdí, k jejich dekoraci se využívají nápadité práce žáků. Kmenové učebny jsou esteticky podnětné, výzdoba vypovídá o aktivitách třídy. Jsou vybavené většinou starším opotřebovaným žakovským nábytkem, který je však postupně inovován.

Škola má v současné době vzhledem ke svým omezeným prostorovým podmínkám vybudováno málo odborných učeben (jazyková učebna, cvičná školní kuchyně, keramika, relaxační místnost pro první stupeň, tři třídy pro aktivity školní družiny, tělocvična). V počítačové učebně je umístěna laserová černobílá tiskárna a 15 žakovských počítačů síťově propojených k serveru s nainstalovaným výukovým softwarem pro všechny předměty. Počítače mají stálé připojení k internetu a jsou často využívány ve výuce. Didaktická technika (TV a video) je k dispozici v každém patře. Výrazným nedostatkem je absence odborné učebny pro výuku přírodovědných předmětů.

Školní žakovská knihovna nemá stanovenou výpůjční dobu, je součástí kmenové třídy prvního stupně, kde je upravený koutek pro práci skupiny žáků. Knihy jsou uloženy v uzamykatelných skříních. Tento způsob umístění školní knihovny omezuje její využívání při výuce na druhém stupni.

Ve spolupráci s Městskou částí Praha 2 byl renovovaný vnitroblok, kde je od září 2004 v provozu zrekonstruované školní hřiště s umělým travnatým povrchem. O velké přestávce zde žáci mohou relaxovat. V odpoledních hodinách i o víkendech je volně přístupné veřejnosti.

Žáci pracují se schválenými učebnicovými řadami, které podporují kontinuitu výuky, někdy (např. v matematice) je účelně doplňují pracovní sešity. Pedagogové také připravují vlastní materiály, které se stávají dalšími odbornými informačními zdroji. Pro vzdělávání na prvním stupni má škola dostatek učebních pomůcek. Méně kvalitní zázemí materiálních didaktických prostředků je na druhém stupni pro vyučování českého jazyka, občanské výchovy, chemie, přírodopisu, zeměpisu a praktických činností. Kabinety obsahují sbírky starších, někdy již nefunkčních pomůcek (videorekordéry), některé pomůcky ve sbírkách chybí.

Na nadstandardní úrovni je materiální zázemí pro práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) - bzučáky, speciální čítanky, čtenářské tabulky a množství dalších pomůcek

pro nápravy všech specifických vývojových poruch učení.

Ředitelka plánovitě obměňuje a doplňuje materiální vybavení podle finančních možností školy, pravidelně hodnotí jeho využívání v rámci své hospitační činnosti. Veřejnosti pronajímá učebny, tělocvičnu a relaxační místnost.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Celkově jsou hodnoceny jako dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Při realizaci vzdělávacího programu *Základní škola* postupuje škola převážně podle schválených učebních dokumentů. Dílčí nedostatky v dodržování osnov jsou v předmětu pracovní činnosti, kde v 8. ročníku je v některých hodinách (od začátku školního roku do data inspekce celkem v jedenácti) zařazeno učivo, které není uvedeno v osnovách (odívání a tkaní). Na povinnou výuku navazují volitelné předměty, jejich zaměření souvisí s personálními možnostmi školy a koresponduje se zájmy žáků.

Rozvrh hodin je spolu s reálnou výukou v souladu s učebním plánem, respektuje zásady psychohygieny. *Pedagogická dokumentace* je průkazně vedena. Třídní knihy zachycují průběh vzdělávání, některé zápisy o probraném učivu jsou příliš obecné. *Školní řád* je funkční, jeho součástí je i klasifikační řád. Obsahuje práva dětí, vycházející z *Úmluvy o právech dítěte*, která však nejsou rozpracována na školní prostředí.

V kompetenci výchovné poradkyně je především péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), účast při řešení výchovných i vzdělávacích problémů, pomoc dětem při profesní orientaci (účinný program k volbě povolání), konzultace pedagogicko-psychologické problematiky s rodiči a učiteli, spolupráce s orgány sociální péče, Policií ČR, Úřadem práce a dalšími institucemi, ale i prevence sociálně-patologických jevů. Pro integrované žáky jsou ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou (PPP) vypracovány funkční individuální vzdělávací plány. Do loňského roku na nápravě poruch žáků účelně pracovala i speciální pedagožka, její činnost musela být z finančních důvodů školy značně omezena. Výchovná komise projednává vážné problémy se žáky i jejich rodiči.

Prevence sociálně-patologických jevů se na základě stanoveného ročního plánu cíleně orientuje na jednotlivé věkové skupiny dětí, na vzdělávání pedagogů i na osvětu a spolupráci s rodiči. V této oblasti škola využívá pomoc dalších partnerů (např. Prev - centrum, Trigon, PPP, oddělení sociální prevence Městské části Praha 2).

Škola se různými způsoby vhodně prezentuje na veřejnosti (např. Týden otevřených dveří, Zpívání na schodech, Dětský den bez úrazů, Svátky hudby).

Funkční *informační systém* vůči žákům a rodičům využívá běžných nástrojů (záznamy klasifikace v žákovských knížkách, termínový kalendář s důležitými informacemi, školní rozhlas). V žákovském parlamentu jsou zástupci žáků všech tříd, snaží se o svůj podíl na životě školy. Kromě třídních schůzek škola organizuje konzultační hodiny. Rodiče pomáhají při řešení výchovných problémů, participují na akcích pořádaných školou. Třídní důvěrníci jsou v častém kontaktu s vedením školy. Rada školy je ustanovena, plní zákonné povinnosti a pomáhá ředitelce při řešení aktuálních problémů. Výroční zpráva o činnosti školy je vypracována v souladu s právním předpisem. Základní údaje, ale i aktuální zprávy a zajímavosti lze také získat na webových stránkách školy.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk

Výuka je v souladu s obecnými zásadami vzdělávání. Zvolené vzdělávací cíle respektují zásadu kontinuity a soustavnosti.

Učebny jsou uspořádány podnětně, děti se mohou orientovat v pravidlech probíraného učiva podle nástěnných přehledů. Žáci pracovali především s učebnicemi popř. pracovními listy a texty na tabuli. Didaktická technika a jazykové příručky nebyly uplatněny.

Vyučovací čas byl využit účelně, hodiny byly vhodně členěny. Žáci se většinou aktivně účastnili výuky, měli příležitost pracovat s textem a chybou, samostatně hledat řešení úkolů a prezentovat své výsledky. Vedle frontálního způsobu výuky, téměř všechny učitelky zařazují kooperativní metody práce. Poznatky předávají dětem věcně i odborně správně, dbají na dodržování naučených postupů i na souvislé a výstižné vyjadřování. Žáci byli vedeni k efektivní prezentaci své práce.

Pracovní tempo bylo přiměřené věku žáků, jejich individuální potřeby byly většinou respektovány. Některé vyučující ale zapomínaly na relaxaci dětí.

Činnostní vyučování povzbuzovalo aktivitu a zájem žáků. Účinně je motivovalo zařazení problémových úloh, využití hádanek, křížovek a také dramatizace, písnička nebo soutěž.

Společná práce žáků vede k rozvoji jejich komunikativních dovedností. V klidné pracovní atmosféře děti respektovaly pokyny učitelů a pravidla vzájemné komunikace.

Průběžné pozitivní hodnocení, ocenění pokroku, pochvala zvyšovaly aktivitu žáků. K hodnocení práce spolužáků a k sebehodnocení byli vedeni jen v některých hodinách. Klasifikace v žákovských knížkách vychází především z písemného prověřování znalostí, převažují známky z jazykové složky předmětu.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku jsou velmi dobré.

Občanská výchova

Stanovené cíle výuky jsou přiměřené a jsou v souladu se zásadami vzdělávání. Probírané učivo navazuje na předchozí a vychází z dosavadních zkušeností žáků.

Žáci především plnili úkoly v pracovních listech. V učebnách nebyl podnětný materiál. Chybělo využití audiotechniky, literatury nebo učebnic k vyhledávání informací.

Z hlediska organizace a metod mělo značnou převahu frontální vyučování postavené na činnosti učitele, především řízený rozhovor. Na podněty reagovali někteří aktivně a vyjadřovali se k tématu, další žáky však práce nezajímala. Učitelky předávaly poznatky věcně i odborně správně. Při skupinové práci nebyly úkoly zadány jednoznačně a žáci při jejich řešení nedošli k očekávaným závěrům.

Žáci byli motivováni vhodným výběrem tématu. Učitelky využívaly získané poznatky dětí a dávaly jim možnost vyjádřit svůj názor. Méně prostoru bylo věnováno komunikaci mezi žáky navzájem.

Průběžné pozitivní hodnocení, ocenění pokroku a pochvala zvyšovaly aktivitu žáků. K hodnocení práce spolužáků a k sebehodnocení byli žáci vedeni minimálně. Negativně působilo napomínání nesoustředěných dětí a moralizování, kterým byli navíc ostatní žáci vyrušeni od práce.

Klasifikace zaznamenaná v žákovských knížkách je přiměřeně četná.

Průběh a výsledky vzdělávání v občanské výchově jsou dobré.

Matematika, cvičení z matematiky

Vyučování je promyšlené, většinou vhodně členěné, učitelkám se daří konkretizovat vzdělávací cíle. V 9. ročníku na povinnou výuku matematiky účelně navazuje volitelný předmět cvičení z matematiky, kde žáci uplatní své zájmy a potřeby. Je koncipován pro upevňování a prohlubování učiva. Sledovaná výuka byla pečlivě připravená, učivo na sebe vzájemně navazovalo.

Vyučování probíhá ve funkčně zařízených kmenových třídách nebo v počítačové pracovně. Učitelky začleňují potřebné rozmanité didaktické pomůcky (např. karty s racionálními čísly, výukový software – cabrigeometrie a příprava na přijímací zkoušky). Žáci účelně pracovali s učebnicemi, pracovními sešity, skládkami, číselnou řadou, připravenými alternativními materiály a rýsovacími potřebami.

Pedagožky efektivně organizují výuku frontální i kooperativní formou. Většinou vytvářejí prostředí, ve kterém si děti aktivně osvojují učivo. Obvyklým prvkem výuky matematiky je odborně správný výklad, řízený rozhovor, práce s využitím tabule či učebnice, samostatná práce, při které učitelky podle potřeby uplatňují individuální přístup. Některé dále využívají didaktické hry, soutěže, problémové otázky, promyšlenou práci s chybou i vlastní zkušenosti dětí. Úkoly zadávají diferencovaně podle individuálních vzdělávacích schopností, každý má potřebný čas na vypracování. Práce ve skupinách vhodně rozvíjela kooperativní dovednosti. Efektivita této formy však byla snížena tím, že žáci neměli potřebný čas na prezentaci splněných úkolů. Vzdělávání na prvním stupni bylo převážně metodicky pestré a pro děti přitažlivé. Část vyučování matematiky na druhém stupni se vyznačovala dominantní rolí učitelky. Uplatněné edukační procesy málo podporovaly tvůrčí myšlení žáků, zvolená zpětná vazba byla neefektivní a neumožňovala vyučující reagovat na aktuální požadavky dětí se SVP.

Pozitivní motivace vychází především z konkretizace obsahu a cílů výuky. Účelně je zařazováno průběžné hodnocení. Jednání učitelek (hlavně na prvním stupni) konvenuje principům Zdravé školy a spoluvytváří atmosféru důvěry, ve které mají děti dostatečný prostor pro osobnostní a sociální rozvoj. Komunikace probíhala se vzájemným respektem, žáci plně využívali čas určený jejich dotazům. Při převažujícím dominantním přístupu vyučujících však měli málo příležitostí k ústnímu projevu.

V hodnocení převažuje písemná forma (krátké prověrky a ve vyšších ročnících čtvrtletní písemné práce). Učitelky pravidelně analyzují čtvrtletní práce, z výsledků pak vycházejí při plánování dalšího opakování. Žákovské práce byly pečlivě opraveny a spravedlivě klasifikovány dle vhodně vymezených kritérií. V závěru některých hodin chybělo zhodnocení úspěšnosti splnění vytýčených cílů a snahy žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a cvičení z matematiky jsou velmi dobré.

Chemie, přírodopis, zeměpis, seminář a praktika z přírodopisu, seminář a praktika ze zeměpisu

Konkrétní cíle vyučování vycházejí ze specifických cílů předmětů. Z dlouhodobého plánování je patrné respektování osnov v oblasti tvorby žákovských vědomostí, v menší míře i žákovských dovedností (přírodopis a zeměpis). Tento specifický cíl není naplňován

v chemii, protože žáci neprovádějí jednoduché chemické pokusy. Pozitivem je naplánovaný obsah učiva u volitelných předmětů, kde vyučující preferuje ekologickou problematiku globální i regionální a vyučování „o přírodě v přírodě“.

Aktuální příprava pedagogů je sice důkladná, ale postrádá hlubší zaměření na metody výuky, kde chybí využití didaktické techniky. Častá je práce s přírodninami, mapami, atlasy, učebnicemi, v menší míře s dalšími zdroji informací.

Učitelky uplatňují tradiční didaktické postupy (řízený rozhovor, práce s učebnicemi, atlasy, pracovními listy, přírodninami). Střídají frontální výuku se skupinovou prací. Při samostatné práci žáků respektují individuální tempo. Kvalitu výuky výrazně snižují časté odborné chyby (chemie, přírodopis - botanika), zařazování odborných termínů nad rámec osnov (přírodopis – geologie), nevyužívání přednesených referátů v další výuce, zadávání nadměrného množství úkolů při skupinové práci na úkor prezentace výsledků a diskuse. To se odráží v poměrně nízké úrovni prokazovaných žákovských vědomostí. Protikladem těchto negativních zjištění je zájem dětí o problémy životního prostředí podporovaný náplní volitelných předmětů a celkovou koncepcí školy. Výsledkem je tvorba správných postojů k přírodě a ochraně vlastního zdraví.

Učitelkám se většinou daří u žáků vzbudit zájem o probíraná témata. Motivace vychází především z obsahu učiva, užitých pomůcek, zajímavě zadaných úkolů a vlastního zaujetí dětí. Motivující jsou i pochvalné výroky a ocenění práce jednotlivců.

Přístup žáků k výuce je dán hlavně příjemnou atmosférou. Jejich sociální a komunikativní dovednosti jsou ale cíleně rozvíjeny jen v některých hodinách, při ojedinelém řešení problémů. K rozvoji komunikace také nepřispívají návodně položené otázky a tolerování nekázně žáků.

Průběžné hodnocení je většinou pozitivní, v některých hodinách chybí přiměřená náročnost. Žáci ale nemají možnost hodnotit vlastní výkony ani práci spolužáků. Frekvence známek v žákovských knížkách průběžně poskytuje rodičům potřebné informace.

Průběh a výsledky vzdělávání v chemie, přírodopisu, zeměpisu, semináři a praktiku z přírodopisu, semináři a praktiku ze zeměpisu jsou dobré.

Praktické činnosti

Vyučování je v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání, ale některé plánované tematické celky i jejich následná realizace zčásti neodpovídají osnovám (viz kapitola Vzdělávací program). Dlouhodobé plánování předmětu postrádá kooperaci mezi vyučujícími, což se projevuje např. nevhodným zařazením tematického celku *svět práce* do tří ročníků. Učitelky někdy neznají cílové kompetence, opomíjejí tvorbu žákovských dovedností, soustředí se více na vědomosti *svět práce*).

Stanovené cíle byly občas nereálné, zejména při přípravě pokrmů, časově příliš náročné. Výuka byla jen někdy zabezpečena dostatečným množstvím vhodných pomůcek (*příprava pokrmů*). Při *pěstitelství* žáci pracovali s nevhodným rostlinným materiálem, při probírání učiva tematického celku *svět práce* chybělo dostatečné množství informačních zdrojů. Ve všech hodinách byli žáci v úvodu seznámeni s cílem a pracovním postupem. Při vytváření a upevňování dovedností většinou pracovali individuálně a při činnostech s materiálem ve dvojicích nebo početnějších skupinách. Učitelky jejich práci kontrolovaly, průběžně hodnotily a pomáhaly při překonávání obtíží.

Vyučujícím se daří navozovat zájem o probírané učivo při řešení konkrétních úkolů,

souvisejících s praktickým životem. Účinná motivace, spočívající např. v zajímavé diskusi, se objevuje pouze v části sledovaných hodin.

Ve třídách převažuje přátelské klima, podmíněné vstřícným vystupováním pedagožek. Dohodnutá pravidla jsou převážně respektována. Komunikační dovednosti žáků se ale nedaří plně rozvíjet.

Hodnocení žákovské práce je převážně pozitivní, jiné způsoby (sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků) učitelky neuplatňují.

Průběh a výsledky vzdělávání v praktických činnostech jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

V českém jazyce, v matematice a v anglickém jazyce zadávají učitelé pravidelné kontrolní práce. Jejich analýza jim poskytuje zpětnou vazbu a také možnost srovnání výsledků v rámci ročníku. Škola využívá vědomostní a dovednostní komerční testy *Kalibro*, výsledky analyzuje a projednává pedagogická rada a metodické orgány.

Děti se účastní vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží (např. ze sledovaných předmětů olympiády z matematiky, českého jazyka, Poznej a chraň pražskou přírodu, školní čtenářská soutěž). Pro žáky 7. – 9. ročníku je významnou zkušeností spolupráce s jinými školami EU na projektu Sokrates Looking at Europe.

O některých výsledcích vzdělávání (např. celkový prospěch, úspěšnost v soutěžích a v přijímacím řízení) informuje výroční zpráva.

Z uvedených zjištění vyplývá, že škola využívá některé interní i externí nástroje, ale dosud nevytvořila ucelený funkční systém vnitřní evaluace.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou celkově dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Škola je od roku 1992 zařazena v síti *Zdravých škol*. Garantem těchto „škol, podporujících zdraví“, je Státní zdravotní ústav. Plnění projektu je každoročně aktualizováno prostřednictvím koordinátorů. V roce 2004 proběhlo hodnocení výsledků dosažených realizací formou autoevalvačních testů. Na základě získaných výsledků škola vypracovala a realizuje projekt na další období. Mezi hlavní úkoly projektu patří tvorba nestresového prostředí a postupné vytváření životních postojů v oblasti zdravého životního stylu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 14 001/2004-21 ze dne 12. května 2004 s účinností od 1. září 2004

2. Jmenování ředitelky školy do funkce od 1. prosince 2000 vydané ŠÚ Praha 2 pod čj. 1246/2000/OSO
3. Potvrzení ředitelky školy ve funkci vydané ŠÚ Praha 2 dne 11. března 2003
4. Učební plán vzdělávacího programu *Základní škola* čj. 16 847/96-2
5. Osnovy předmětů český jazyk, občanská výchova, matematika, chemie, přírodopis, zeměpis, praktické činnosti, cvičení z matematiky, seminář a praktika z přírodopisu a seminář a praktika ze zeměpisu vzdělávacího programu *Základní škola* čj. 16 847/96-2
6. Třídní knihy tříd 1. – 9. ročníku, školní řád, rozvrh hodin, záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
7. Evidence údajů o žácích (třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 9. ročníku) ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
8. Vnitřní dokumentace školy (*Organizační řád*, pracovní náplně, *Roční plán*, záznamy metodických orgánů, tematické plány sledovaných předmětů, *Minimální preventivní protidrogový program*)
9. Výběr „notýsků“ a žákovských knížek
10. Písemné práce z českého jazyka a z matematiky žáků 5. až 9. ročníku
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
12. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků vyučujících sledované předměty – dle předmětu inspekce k jejímu datu
13. Kniha úrazů
14. Dotazník ředitelky školy
15. Inspekční zpráva čj. 010 834/00-5070 ze dne 30. května 2000
16. Zápis o zjištěných skutečnostech ze dne 28. května 2005

ZÁVĚR

Pedagogický sbor je poměrně stabilizovaný a věkově vyvážený. Negativem je značný počet vyučujících bez odpovídající odborné kvalifikace, kteří vyučují některé předměty na 2. stupni (např. chemie, zeměpis). Dílčí nedostatky jsou v práci některých metodických orgánů a v účinnosti kontroly v oblasti plnění osnov. Organizace činnosti školy a její informační systém jsou funkční. Personální podmínky umožňují kvalitně realizovat zvolený vzdělávací program.

Škola má omezené prostorové podmínky, což se projevuje zejména v absenci odborných pracoven pro přírodovědné předměty. Třídy i odborné učebny jsou esteticky vyzdobené. Kabinetní sbírky obsahují standardní vybavení převážně staršími pomůckami, které většinou pedagogové využívají. Materiálně-technické podmínky vytvářejí základní předpoklady pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu.

Škola v souhrnu úspěšně plní vzdělávací program. Frontální způsob vyučování, který pedagogové často vhodně doplňují kooperativními formami, vede jen někdy k efektivnímu naplňování specifických cílů předmětů. Pozitivem je vstřícný přístup učitelů k žákům. Úroveň výuky oslabuje podceňování významu hodnocení.

V porovnání se závěry předchozí inspekce je evidentní posun školy zejména v materiálních podmínkách, v poradní činnosti pedagogické rady a v realizaci dílčích kroků v oblasti vnitřní evaluace. Negativem zůstává zajištění výuky některých předmětů na 2. stupni učiteli bez odborné kvalifikace.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová v.r.
Členka týmu	Mgr. Noëlle Kleinová	N. Kleinová v .r.
Členka týmu	PaedDr. Jana Křest'ánová	J. Křest'ánová v.r.

V Praze dne 19. května 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 24. května 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Iva Vlášková, ředitelka školy	Iva Vlášková v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel MČ Praha 2, nám. Míru 20, 120 39 Praha 2	2005-06-27	01 1487/05-5200
Školská rada, ing. Jírová, ZŠ, J. Masaryka 20, 120 00 Praha 2	2005-06-27	01 1487/05-5200

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.