



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-582/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Gymnázium, Střední pedagogická škola, Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Znojmo
Sídlo	669 02 Znojmo, Pontassievská 3
E-mail právnické osoby	info@gpoa.cz
IČ	49438816
Identifikátor	600 015 785
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	RNDr. Leošem Gretzem, ředitelem školy
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Znojmo, Pontassievská 3, Dolní Česká 33 a Přemyslovců 4
Termín inspekční činnosti	21., 28., 29., 30. duben 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením *Pověření k inspekční činnosti* čj. ČŠIB-504/15-B dne 21. dubna 2015 a dodatku čj. ČŠIB-563/15-B dne 28. dubna 2015 řediteli Gymnázia, Střední pedagogické školy, Obchodní akademie a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky Znojmo (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v jednoletém pomaturitním studiu v jazykových školách podle příslušného vzdělávacího programu.

Hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků středních škol v odborných předmětech a v praktickém vyučování, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.



Charakteristika

Inspekční činnost byla provedena v Jazykové škole s právem státní zkoušky a ve střední škole ve čtyřletém oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika.

Jazyková škola s právem státní zkoušky (dále „JŠ“) je zařazena do rejstříku škol a školských zařízení a studium se realizuje v tomto školním roce po několika letech přestávky. Škola má od 1. září 2014 do 31. srpna 2017 schváleno a zařazeno do seznamu vzdělávacích institucí poskytování jednoletého kurzu cizích jazyků s denní výukou v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře. V tomto školním roce realizuje jednoletý pomaturitní kurz výuky anglického jazyka a k datu inspekce se v něm vzdělávalo 14 studentů podle *Školního vzdělávacího programu Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky s motivačním názvem „Kvalitní vzdělávání a lidský přístup“* (dále „ŠVP JŠ“).

Předškolní a mimoškolní pedagogika je čtyřletý obor vzdělání 75-31-M/01 ukončený maturitní zkouškou a v tomto školním roce ho škola realizuje ve všech čtyřech ročnících denního studia podle *Školního vzdělávacího programu Předškolní a mimoškolní pedagogika*. Odborné kompetence v rámci budoucí profese předškolní a mimoškolní pedagog získávají žáci v průběhu vzdělávání v teoretických odborných a praktických předmětech, kterými jsou: pedagogika, psychologie, odborná praxe, výtvarná výchova s metodikou, tělesná výchova s metodikou, hudební výchova s metodikou, hra na hudební nástroj a dramatická výchova s metodikou.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve vztahu k realizaci vzdělávacích programů

I. Jazyková škola – jednoletý pomaturitní kurz

Veřejnost je dostatečně **informována o vzdělávací nabídce** JŠ a o podmínkách pro přijetí ke studiu v jednoletém pomaturitním studiu (anglický a německý jazyk) na webových stránkách, prezentacemi na středních školách regionu Znojemska, prostřednictvím tisku a informačních materiálů. Do jednoletého pomaturitního kurzu se přihlásili uchazeči jak do anglického, tak i do německého jazyka, avšak jen do kurzu anglického jazyka jich byl dostatek pro otevření a realizaci výuky. Při přijímacím řízení byli uchazeči přijímáni podle pořadí zaslaných přihlášek do počtu 18 žáků. Přijetí jsou evidováni ve školní matrice. Jeden žák vyžadoval zohlednění jeho vzdělávacích potřeb.

Řízení JŠ ředitel delegoval komplexně na svého zástupce. Pedagogická rada a pracovní porady projednávaly veškeré záležitosti od plánování výuky, organizaci, hodnocení výsledků vzdělávání studentů, prospěch a chování. Kvalitní vyhodnocování průběhu a výsledků vzdělávání probíhalo na základě analýz provedených jednotlivými vyučujícími a třídní učitelkou kurzu a k tomu přispívalo také hodnocení na základě hospitací provedených ředitelem a zástupcem. Pravidelná a neformální komunikace vedení s pedagogickými pracovníky zajišťovalo dobrou vnitřní informovanost.

Ředitel stanovil pro vzdělávání v JŠ pravidla a vydal *Školní řád* účinný od 1. září 2014. Žáci a pracovníci JŠ byli se školním řádem prokazatelně seznámeni. Školní řád obsahuje všechny požadované části podle příslušných ustanovení školského zákona a také podle vyhlášky o jazykových školách. Ustanovení platného školního řádu, podle kterého škola hodnotila docházku studentů do školy v tomto školním roce a které uvádí možnost absencí až 30% pro žáky jednoletého pomaturitního kurzu, není v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písmeno e) vyhlášky č. 19/2014 Sb., o zápisu vzdělávacích institucí do seznamu



vedeného pro účely státní sociální podpory a důchodového pojištění a o studiu v jednoletých kurzech cizích jazyků s denní výukou. Uvedený právní předpis stanoví přípustnou hranici neúčasti ve výuce nejvýše do 25%.

Realizovaný **ŠVP JŠ** byl v souladu s požadavky rámcového vzdělávacího programu pro jazykové školy a navazoval na příslušné rámcové vzdělávací programy pro gymnaziální nebo střední odborné vzdělávání. Předepsané počty hodin výuky v jednoletém pomaturitním kurzu anglického jazyka byly rozpracovány do rozvrhu hodin, počet hodin a organizace výuky odpovídaly požadavkům ŠVP JŠ. Výuka měla formu výukových bloků, přičemž blok tvořily dvě vyučovací hodiny po 45 minutách. Studenti denně absolvovali dva výukové bloky, tj. čtyři hodiny, a tím splňovala JŠ požadavek na pomaturitní kurz. Bloky byly vždy zaměřené na gramatiku, konverzaci, reálie anglicky mluvících zemí a konverzační témata. Analýzou záznamů v třídní knize vedené ve školním roce 2014/2015 bylo doloženo, že výuka JŠ nezačala dne 1. září 2014, ale až dne 8. září 2014. Přestože ředitel školy uvedl objektivní důvody k tomu to postupu, tato skutečnost neodpovídá požadavkům ustanovení v § 1 odst. 5 vyhlášky č. 33/2005 Sb., vyhlášky o jazykových školách s právem státní jazykové zkoušky a státních jazykových zkouškách v návaznosti na § 2 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 16/2005 Sb., o organizaci školního roku, ve znění pozdějších předpisů.

Personální **podmínky** JŠ byly na velmi dobré úrovni. Všech šest vyučujících a také všichni suplující učitelé splňovali požadovanou odbornou kvalifikaci. Pozitivní dopad na výuku mělo to, že JŠ využívala také rodilou mluvčí, která působila v rámci výukového bloku s vyučující souběžně. Profesní rozvoj pedagogických pracovníků byl cíleně podporován a realizované vzdělávání bylo vhodně zaměřeno především na zkvalitňování jazykových a metodických kompetencí. Třídní učitelka pomáhá studentům řešit problémy s prospěchem. Problémy konzultuje s výchovnou poradkyní.

Výuka probíhala v učebně vybavené pomůckami a kvalitní multimediální technikou (magnetofon, dataprojektor, osobní počítač, připojení na internet, interaktivní tabule). Byla uspořádána jako společenská místnost s velkým kulatým stolem, což umožňovalo spolupráci studentů mezi sebou i s vyučujícím, přehled pro učitele a využití projekčních metod výuky. Její umístění na konci chodby v samostatné části budovy umožňovalo klidné zázemí. Podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví žáků byly v prostorách JŠ dobře zajištěny, žáci o nich byli poučeni při zahájení školního roku. JŠ nemá bezbariérový přístup.

Roční školné pro žáky jednoletého pomaturitního kurzu je 20000 Kč, a to s dalšími zdroji příspěvkové organizace od zřizovatele dostává k realizaci vzdělávání podle příslušného ŠVP JŠ.

V **průběhu sledované výuky** byly naplňovány cíle stanovené pro jednoletý pomaturitní kurz středního typu, byla uplatňována frontální, skupinová výuka, práce ve dvojici i samostatné práce žáků. Ve všech hodinách byli žáci seznámeni s cílem hodiny, metody a formy práce byly voleny efektivně s ohledem na jejich schopnosti a cíle ŠVP JŠ.

Žáci byli vedeni k vnímání řeči v anglickém jazyce, k porozumění slyšeného, k vyjádření vlastního názoru, emocí a postojů k danému tématu a konfrontaci svého názoru se spolužákem. Měli dostatek prostoru pro argumentaci a obhajování vlastního názoru.

V oblasti reálií anglicky mluvících zemí žáci uměli vyhodnocovat a porovnávat získané informace, dokázali pracovat s jazykovou terminologií na téma vzdělávání u nás a ve Velké Británii, hovořili o tématu na základě shlédnutého filmu a diskutovali o rozdílnostech, výhodách i nevýhodách vzdělávacích systémů. Dokázali informace vyhledávat, zpracovávat, porovnávat, posuzovat a vyhodnocovat, hovořili anglicky plyně mezi sebou, s vyučujícími a prezentovali svoje závěry ze zpracovaných úkolů. Učující dbali na správné používání jazykových struktur, správnou výslovnost. Žáci pracovali



s textovým, obrazovým i zvukovým záznamem a uměli zjistit a interpretovat požadované informace. Dokázali efektivně pracovat ve dvojicích i ve skupinách, přijímali přidělené role a účastnili se společné práce. V rámci jednoho výukového bloku sami žáci simulovali turistické průvodcovské služby po významných místech a památkách města Znojma a přitom jejich vyučující pořizovala videozáznam, který si v následující výuce analyzovali. Schopnost sebehodnocení byla v některých vyučovacích blocích u žáků účinně rozvíjena prostřednictvím vyhodnocování kvality jejich učebních aktivit a nových znalostí a pokroků. Všechny požadované složky dané rámcovým vzdělávacím programem pro jazykové školy – receptivní, produktivní a interaktivní řečová složka jazykových dovedností byly naplňovány. Žáci byli důsledně vedeni k dodržování pravidel vymezených školním řádem a pozitivnímu postoji k celoživotnímu učení.

Již při zahájení studia v JŠ vyučující zadávali žákům vstupní test, kterým vyhodnocovali jejich znalosti a dovednosti a celkovou jazykovou úroveň. Většina přijatých žáků odpovídala úrovni B1. Ze zápisů z jednání pedagogické rady, z porad učitelů JŠ a ze sdělení třídní učitelky vyplynulo, že se zabývali průběžnými výsledky vzdělávání žáků a přijímali opatření k jejich zkvalitňování. **Hodnocení výsledků vzdělávání** vycházelo z pravidel pro hodnocení žáků JŠ. V průběhu školního roku vyučující udělovali za testy a splnění zadaných úkolů (prezentace, referáty apod.) známky a hodnocení žákům bylo oznámeno. Výuka v kurzu byla zaměřena na přípravu k úspěšnému zvládnutí jazykové zkoušky do úrovně B2 evropského referenčního rámce (státní zkouška, FCE). Již při přípravě kurzu JŠ spolupracovala s certifikačním centrem Cambridge a jazykovou školou P.A.R.K. na podobě a realizaci jazykových zkoušek a tuto spolupráci hodnotila jako velmi účelnou. Výsledky ve sledované výuce dokládaly osvojování příslušných jazykových kompetencí k uvedeným typům zkoušek. Anketa realizovaná školou mezi žáky JŠ ukázala na dobré hodnocení vzdělávání v kurzu ze strany žáků, zejména byl pozitivně hodnocen výrazný pokrok a zlepšení v komunikaci v anglickém jazyce.

Personální, materiální a finanční podmínky umožňovaly JŠ realizaci jejího vzdělávacího programu. Zahájení výuky na začátku školního roku a školní řád JŠ nebyly v souladu s příslušným právním předpisem. Průběh vzdělávání a výsledky vzdělávání žáků byly na velmi dobré úrovni.

II. Obor vzdělání 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika - odborné předměty a praktická výuka

Škola o oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika (dále „PMP“) veřejnost dostatečně **informovala** na kvalitně zpracovaných webových stránkách. Při přijímání žáků ke studiu zveřejnila v zákonem stanoveném termínu kritéria přijímacího řízení. Uplatňovala postupy v souladu s požadavky platných právních předpisů, čímž vytvořila rovné podmínky v přístupu ke vzdělávání. K výběru kvalitních uchazečů, jejichž počet dlouhodobě převyšoval počet volných míst, významně přispíval důraz na jejich bezchybnou výslovnost a znovuoobnovení talentových zkoušek od školního roku 2014/2015.

Řízení ve vztahu k oboru PMP mělo celkově dobrou úroveň. Kontrolované dokumenty vztahující se k oboru PMP byly aktuální a svým obsahem odpovídaly požadavkům právních předpisů. Rovněž Školní vzdělávací program byl zpracován v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Ředitel školy přenesl kompetence spojené s realizací oboru na svou zástupkyni a touto problematikou se pravidelně zabýval zejména na jednáních pedagogické rady. Oba pravidelně prováděli hospitační činnost, která byla zaměřená zejména na dodržování obecných didaktických zásad v teoretické výuce, a



přijímali účinná opatření k jejímu zkvalitnění. Nestanovili však jasná pravidla pro sledování a hodnocení kvality výuky předmětu učební praxe, což mělo nepříznivý dopad na její úroveň.

Personální strategie školy ve vztahu k oboru PMP byla promyšlená. Díky tomu se jí podařilo zajistit vzdělávání odborně kvalifikovanými pedagogy. Vytvořila jim dobré podmínky pro jejich další profesní rozvoj formou dalšího vzdělávání, při kterém byly zohledněny nejen potřeby školy, ale i zájmy pracovníků zejména ve vztahu k vyučovaným předmětům. Podcenila však nutnost vzdělávání pedagogů odborných předmětů a učební praxe v problematice současných přístupů k předškolnímu vzdělávání v pojetí Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“). Tato skutečnost negativně ovlivnila provázanost vyučovaných metodik i realizované učební praxe s požadavky stanovenými v RVP PV. Předmět učební praxe vyučoval pedagog s dlouholetou praxí a začínající učitelka, která se v problematice předškolního vzdělávání prozatím orientovala v malé míře. Podpora, kterou jí v rámci mentoringu zkušenější kolega poskytoval, nebyla systematická a neměla potřebnou odbornou úroveň. Byla založena převážně na osobních konzultacích, bez jasně stanovených pravidel. Negativním důsledkem byla nízká úroveň vedení učební praxe, což potvrdilo její sledování a hodnocení v průběhu inspekční činnosti.

Pro vzdělávání v oboru PMP měla škola stejně jako při předchozí inspekční činnosti velmi dobré **prostorové i materiální podmínky**, což umožňovalo účinně naplňovat vzdělávací cíle stanovené ve Školním vzdělávacím programu. Pro realizaci učební praxe vytvořila škola vhodné podmínky tím, že zajistila dostatek odpovídajících pracovišť. Díky tomu mohla stabilní skupina maximálně 4 žákyn provádět praxi po celý školní rok v jedné třídě mateřské školy (dále „MŠ“). Žákyně měly možnost vzdělávat děti v uceleném dopoledním bloku, což významně přispívalo k vyšší efektivitě při získávání praktických zkušeností. Také pro děti v MŠ bylo přínosem, že „svoje“ praktikantky znaly a důvěřovaly jim.

Vzdělávání v hospitovaných hodinách odborných pedagogických předmětů probíhalo v klidné, vstřícné atmosféře. Efektivita využívaných metod a forem práce byla rozdílná a ovlivňovala ji délka praxe pedagogů. Přestože při sledovaném vzdělávání převažovaly méně účinné slovní výklady a vysvětlování, pozitivní bylo, že v hodinách vedených zkušenými pedagogy byly do výuky zařazovány také příklady, které žákyním přibližovaly aktuální společenské problémy a vedly je k přemýšlení nad nimi. Skupinová práce a prezentace výsledků, využití při opakování učiva, podporovaly jejich spolupráci, komunikační dovednosti a schopnost argumentovat a zdůvodňovat. Pro vyjádření svého názoru měly žákyně dostatečný prostor a většinou toho, i když až na vyzvání pedagoga, využívaly. Projekční technika byla použita v malé míře, pouze k jednoduché prezentaci nového učiva. Hodnocení znalostí žákyn bylo objektivní, vzájemné hodnocení a sebehodnocení využity nebyly. Nepříznivým jevem bylo, že ve dvou případech byl výklad poznamenán menší orientací vyučujícího v právních předpisech platných ve školství a v nich užívané odborné terminologii.

Esteticko-výchovné předměty u žákyn rozvíjely dovednosti využitelné při práci s dětmi. Teorie byla vhodně propojována s možnostmi praktického uplatnění. Cíleně zařazované dovednostně praktické a názorně demonstrační metody i problémové učení a vysvětlování byly vzhledem ke stanovenému vzdělávacímu cíli a potřebám žákyn účelné. Udržovaly jejich aktivitu po celou dobu výuky a zvyšovaly její efektivitu. V hudební výchově a hře na hudební nástroj (kytaru) vzhledem k jejich charakteru vhodně převažovala skupinová a individualizovaná výuka. Požadavky kladené na žákyně byly jasné a přiměřené, obtížnost úkolů byla důsledně diferencována s ohledem na individuální úroveň



dosahovaných dovedností při hře i zpěvu. Žákyně měly dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru, diskuzi a obhájení svého postoje. V případě nejasností se mohly ptát a byly vedeny k samostatnému řešení problému. Konkrétně zdůvodňované hodnocení výkonů vyučujícím i využívané sebehodnocení a vzájemné hodnocení žákyň účinně plnily motivační funkci. V hodině literární a jazykové přípravy vyučující operativně navazovala na předchozí probrané učivo. Nově probíraná témata vhodně metodicky propojovala s praxí a vedla žákyň k poskytování vzájemné zpětné vazby a práci s ní. Méně důsledná však byla při uplatňování předem určených pravidel práce s hlasem při přednesu uměleckého textu.

Průběžná učební praxe 3. ročníku byla realizována v souladu s ŠVP PMP a probíhala v mateřských školách zřizovaných městem Znojmo. Žákyním umožňovala uplatnit znalosti a praktické dovednosti získané studiem při vzdělávání dětí předškolního věku. Vhodné bylo, že jejím vedením a organizací na cvičných zařízeních byla smluvní dohodou pověřena kromě učitelky školy také učitelka MŠ. V důsledku nesystémového řízení však byly v realizaci praxe zjištěny výrazné nedostatky, které snižovaly její úroveň. Z hospitací průběhu učební praxe žákyň 3. ročníku na náhodně vybraném vzorku tří pracovišť vyplynulo, že škola neměla pro tento předmět nastavený efektivní systém hodnocení. Zpětnou vazbu o vhodnosti praktických činností, realizovaných žákyň s dětmi, včetně klasifikace prováděly téměř výhradně učitelky MŠ. Ty sice obdržely školou doporučená kritéria, měly však možnost je doplňovat vlastními. Hodnocení výstupů žákyň proto probíhalo v jednotlivých MŠ rozdílně, nebyl zajištěn jednotný přístup ani jeho objektivita. Kvalita hodnocení byla proto výrazně závislá na odborné úrovni konkrétní MŠ nebo učitelky, a při sledované praxi i výrazně rozdílná. Jen v jednom případě se žákyň hodnotily vzájemně, a mohly tak využít a prezentovat svoje postřehy a nápady. Kontrola učební praxe v MŠ ze strany školy probíhala formálně. Přestože vyučující dbali, aby žákyň pečlivě plánovaly pedagogický proces, nesměřovali je důsledně k uplatňování správných metodických postupů a metod a forem práce v souladu s požadavky RVP PV.

Výsledky vzdělávání v hospitovaných třídách většinou odpovídaly požadavkům stanoveným v ŠVP PMP. V odborných předmětech žákyň prokazovaly dobré znalosti z oblasti pedagogiky, psychologie i příslušných metodik. Při opakování učiva uměly spolupracovat na plnění zadaného úkolu a na dobré úrovni prezentovat výsledek. Při diskusích k aktuálním společenským tématům dokázaly vyjádřit svůj názor a zdůvodnit ho. Velmi dobré výsledky dosahovaly zejména ve volitelných výchovných předmětech hudební, výtvarná a dramatická výchova, což mimo jiné prokázaly v průběhu profilové části maturitní zkoušky formou praktické zkoušky. Zvládaly hru na klavír, popř. na další dva hudební nástroje (flétnu a kytaru), dětské písně transponovaly do různých tónin. Dobře zpívaly i bez doprovodu. Znaly literární díla vhodná pro předškolní věk i jejich autory, uměly vytvořit a zahrát kolektivní divadelní představení za přítomnosti dětí z MŠ. Prokázaly schopnost pracovat různými výtvarnými technikami a dovednost výtvarně ztvárnit zadané téma. O úrovni jejich komunikativních kompetencí svědčila velmi dobrá úroveň ústních obhajob výtvarných prací při praktické části maturitní zkoušky.

Výkony žákyň v průběhu sledované učební praxe byly na různé úrovni a byly ovlivněny odbornou kvalitou MŠ, ve které učební praxi prováděly. Žákyně dokázaly připravit a samostatně i v týmu realizovat výchovně vzdělávací práci se skupinou dětí. Účelně při tom využívaly praktické dovednosti získané ve výchovných předmětech. Méně se jim zatím dařilo organizovat vzdělávání dětí v souladu s požadavky RVP PV a diferencovat vzdělávací nabídku na základě individuálních vzdělávacích potřeb dětí, což bylo následkem nedůsledného propojení teoretické výuky s hlavními principy RVP PV.



Výsledky hodnocení žáků škola přehledně zpracovala ve výroční zprávě. Z její analýzy vyplynulo, že dosahované výsledky žákyň oboru PMP byly na velmi dobré úrovni. Ve školním roce 2013/2014 byl průměrný prospěch ve všech třídách tohoto oboru 1,859 a na konci školního roku prospěly všechny žákyně, z toho 23 s vyznamenáním. Z 31 žákyň konajících maturitní zkoušku 8 prospělo s vyznamenáním a průměrný prospěch byl 1,774. Jedním z nástrojů, který škola využívala k hodnocení výsledků vzdělávání, bylo systematické sledování uplatnění absolventů. Skutečnost, že v loňském školním roce polovina žákyň oboru PMP pokračovala ve studiu na vysokých školách, svědčila o kvalitní teoretické přípravě.

Podmínky školy byly převážně velmi dobré a umožňovaly realizovat ŠVP pro obor Předškolní a mimoškolní pedagogika. V zabezpečení výuky učební praxe a jejím řízení byly zjištěny nedostatky. Průběh vzdělávání měl v jednotlivých předmětech rozdílnou úroveň, převažoval požadovaný stav. Výsledky vzdělávání a systém hodnocení výsledků vzdělávání byly celkově na požadované úrovni.

Závěry

a) Silné stránky školy:

- *aktivní spolupráce studentů s vyučujícími JŠ, vhodné zvolené metody a formy vzdělávání,*
- *zajištění podmínek pro realizaci učební praxe oboru PMP,*
- *výsledky vzdělávání ve výchovných předmětech oboru PMP.*

b) Slabé stránky školy:

- *řízení učební praxe oboru PMP,*
- *nedostatečné další vzdělávání pedagogů vyučujících odborné předměty a učební praxi v oblasti současných přístupů k předškolnímu vzdělávání.*

c) Příležitosti k dalšímu rozvoji školy:

- *důsledně pracovat s RVP PV a aktuálními školskými právními předpisy,*
- *zvýšenou podporu věnovat začínající učitelce předmětu učební praxe,*
- *nastavit účinný systém hodnocení práce žákyň oboru PMP v průběhu učební praxe.*

d) Nedostatky, které je třeba bez zbytečného odkladu odstranit, se týkají porušení právních předpisů uvedených v textu inspekční zprávy.

e) Zhodnocení vývoje školy:

Pozitivní posun od minulé inspekce realizované v roce 2014 lze spatřovat v rozšíření nabídky jazykového vzdělávání znovuotevřením jednoletého pomaturitního kurzu. V rámci oboru PMP nedošlo od minulé inspekční činnosti k výrazným změnám, škola si udržela velmi dobrou úroveň vzdělávání ve většině sledovaných odborných i esteticko-výchovných předmětů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 30. června 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů bod d) a zaslání zprávy o odstranění.



Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Nová zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje* – č. j. 98/176 ze dne 16. června 2005 včetně dodatků 1 - 3
2. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT ČR* – ze dne 21. dubna 2015
3. *Jmenovací dekret ředitele školy* – ze dne 3. května 2012 s účinností od 1. srpna 2012
4. *Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení* – čj. 45043/2012-62 ze dne 5. listopadu 2012 s účinností od 1. září 2012 (obory vzdělání)
5. *Rozhodnutí KÚ JMK ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení* – čj. JMK 125837/2013 ze dne 31. října 2013 s účinností od 4. listopadu 2013 (povolené počty žáků)
6. *Rozhodnutí KÚ JMK ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení* – čj. JMK 136878/2012 ze dne 31. ledna 2013 s účinností od 1. září 2013 (povolené počty žáků)
7. *Organizační řád* – ze dne 1. září 2013
8. *Školní řád Gymnázia, Střední pedagogické školy, Obchodní akademie a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky Znojmo* – s účinností od 1. září 2014
9. *Školní řád Jazykové školy GPOA* – účinný od 1. září 2014
10. *Výroční zpráva Gymnázia, Střední pedagogické školy, Obchodní akademie a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky Znojmo* – za školní rok 2013/2014
11. *Školní vzdělávací program pro obor 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika* – platný od 1. září 2011 počínaje 1. ročníkem
12. *Školní vzdělávací program Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky „Kvalitní vzdělávání a lidský přístup“* – ze dne 1. září 2014
13. *Rozvrhy hodin* – platné pro obor předškolní a mimoškolní pedagogika a pro jazykovou školu ve školním roce 2014/2015
14. *Personální dokumentace* – vybraných pedagogických pracovníků ve školním roce 2014/2015
15. *Třídní knihy* – platné pro obor předškolní a mimoškolní pedagogika a pro jazykovou školu ve školním roce 2014/2015
16. *Třídní knihy* – pro školní rok 2013/2014 tříd P1.A, P2.A a P3.A oboru PMP
17. *Další vzdělávání pedagogických pracovníků* – školní rok 2014/2015
18. *Pedagogická rada* – zápisy z jednání vedené ve školním roce 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
19. *Přehled hospitací* – v jazykové škole za školní rok 2014/2015
20. *Zápis ze schůzky vedení školy a učitelů cizích jazyků na OA* – dne 12. března 2013
21. *Hospitační záznam* – veden za školní rok 2014/2015 pro jazykovou školu (3 ks)
22. *Systém pedagogické a odborné praxe 2014/2015*
23. *Systém exkurzí pedagogické praxe – PMP - 2014/2015*
24. *Podmínky pro vedení učební praxe oboru PMP* – bez data
25. *Praxe v MŠ P3A- 2014/2015* – rozpis tříd MŠ a žákyň školy
26. *Rozpis studentů na praxi* – jmenný rozpis žákyň na jednotlivých pracovištích praxe ve školním roce 2014/20145
27. *Kontroly na praxi předškolní a mimoškolní pedagogika - P3A* – aktuálně využívaný formulář pro záznam kontroly průběhu praxe žáka



28. *Náslech, Deník praxe* – přípravy jednotlivých žákyň na práci s dětmi (vzorek)
29. *Hodnocení* – formulář pro hodnocení žákyně vedoucím praxe
30. *Praktické maturitní zkoušky – obor PMP* – rozpis jednotlivých zkoušek ve školním roce 2014/2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka	Renáta Ševčíková v.r.
Mgr. Tomáš Baleja, školní inspektor	Tomáš Baleja v.r.
PhDr. Irena Borkovcová, MBA., školní inspektorka	Irena Borkovcová v.r.
PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka	Hana Sedláčková v.r.
Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka	Lucie Štěpánková v.r.

V Brně dne 1. června 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)



RNDr. Leoš Gretz, ředitel školy

Leoš Gretz v.r.

V Brně dne 10. června 2015