



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola s rozšířenou výukou tělesné výchovy, Teplice,  
Na Stínadlech 2386**

**Adresa: Na Stínadlech 2386, 415 01 Teplice**

**Identifikátor školy: 600084841**

**Termín konání inspekce: 18. – 20. duben 2006**

<b>Čj:</b>	ČŠI 261/06-06
<b>Signatura</b>	bf5cz106

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

- *Základní škola s rozšířenou výukou tělesné výchovy, Teplice, Na Stínadlech 2386 (dále jen ZŠ) není zařazena do sítě Zdravých škol*
- *Statutární Město Teplice, zřizovatel, není zařazeno do národní sítě zdravých měst ČR*
- *Základní škola v současné době vzdělává 292 žáky (z toho 124 žáků na 1. stupni). Kromě běžných tříd jsou na 2. stupni školy čtyři třídy s rozšířenou výukou tělesné výchovy se zaměřením na kopanou.*

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

### 1. Zjistit a zhodnotit podmínky škol k realizaci výchovy ke zdraví na 1. stupni ZŠ

#### 1.1. Formální podmínky zařazení do rejstříku škol

Škola má Zřizovací listinu. V Rozhodnutí MŠMT je pro základní školu uvedena kapacita 380 žáků. Přepočtené úvazky pedagogických pracovníků činí 17,7 a na jeden úvazek připadá 16 žáků. Škola splňuje formální podmínky pro zařazení do rejstříku škol.

#### 1.2. Vlastní hodnocení podmínek vzdělávání

Výchova ke zdraví prolíná celým vyučovacím procesem, ale vlastní hodnocení a analýza podmínek v této oblasti nejsou prováděny. Minimální preventivní program je zpracován. Jeho efektivita není písemně vyhodnocena. Jsou zaznamenávány prováděné akce, jednání vedená s problémovými žáky a jejich zákonnými zástupci. Obsahuje možnou spolupráci s K-centrem, Policií ČR (Ajaxův zápisník) a pedagogicko-psychologickou poradnou.

#### 1.3. Organizace školy podle stupně poskytovaného vzdělání

S vypracovaným školním řádem byli seznámeni všichni žáci i rodiče. Zabývá se vyčerpávajícím způsobem všemi náležitostmi včetně ustanovení o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Je veřejně vyvěšen na chodbě školy, byl odsouhlasen školskou radou.

Dále jsou základní pravidla života školy konkrétně stanovena v provozním a organizačním řádu školy. Podle nich zajišťují učitelé podmínky pro výuku s ohledem na prvky podporující zdraví. O přestávkách se mohou žáci volně pohybovat po chodbách. Rozvrh hodin pro třídy respektuje zařazení vyučovacích předmětů podle náročnosti. Informovanost žáků a rodičů je prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách nebo na webových stránkách školy. Žákům jsou pedagogové k dispozici kdykoli, pro rodiče po předchozí domluvě.

#### 1.4. Materiální podmínky

Každá třída má kmenovou učebnu, kde mají žáci místo pro uložení svých věcí. Vybavení je funkční, podnětné, tvůrčí, motivující. Nevýhodou je menší rozloha tříd. Pedagogové mají k dispozici dostatečně prostorný kabinet. Hodně pomůcek je umístěno ve třídách. Prostory pro ukládání oděvů a obuvi jsou zajištěny v suterénu. Osobní hygiena žáků je zabezpečená včetně sprch u tělocvičny. Lavice a židle jsou nové, výškově nastavitelné. Škola má dvě tělocvičny a víceúčelové sportovní hřiště s třídráhovým běžeckým oválem, třemi kurty, sektorem pro vrh koulí a skok daleký s umělohmotným povrchem. Žáci prvního stupně mohou využívat odbornou učebnu s počítači, hudebnu, multimediální učebnu a třídu

s interaktivní tabulí. Stravování je poskytováno ve vlastní školní jídelně. Prostředky první pomoci jsou umístěny v kabinetě, případně ve sborovně, kde také dochází k ošetření a krátkodobému pobytu zraněného. Materiální podmínky jsou vynikající. Rozsah vybavení umožňuje vytvořit zdravé pracovní prostředí.

Škola nedisponuje učebnicemi pro výchovu ke zdraví (v nabídce učebnic žádné nenašli), ale má odborné publikace a videokazety, které žákům umožňují tuto problematiku přiblížit.

### **1.5. Prevence sociálně patologických jevů a výchova ke zdraví u žáků**

Žáci se svými výtvarnými pracemi podílejí na vytváření příjemného pracovního prostředí. Ne vždy respektují společně dohodnutá pravidla chování a řešení konfliktů mezi sebou navzájem. Ve vztahu k dospělým se podřizují autoritě. Při vyučování převažuje frontální výuka, kdy žáci odpovídají na otevřené otázky učitele a dostávají prostor pro vyjádření svých názorů. Mezi vyučovací metody nebyla vůbec zařazena týmová práce nebo práce ve dvojicích, činnostní učení se objevilo sporadicky. Hodnocení prováděl pouze učitel. Zcela opomíjena byla relaxace žáků. Laskavý přístup vyučujících k žákům a respektování jejich individuality spoluvytváří základní podmínky k výchově ke zdraví.

**Podmínky školy k realizaci výchovy ke zdraví jsou na standardní úrovni.**

#### **Hodnotící stupnice k bodu 1:**

<b>stupeň: -1</b>	<b>stupeň: 0</b>	<b>stupeň: +1</b>
Podmínky školy k realizaci výchovy ke zdraví obsahují rizika	Podmínky školy k realizaci výchovy ke zdraví jsou na standardní úrovni	Podmínky školy k realizaci výchovy ke zdraví jsou na úrovni příkladů dobré praxe

## **2. Zjistit, zda je problematika výchovy ke zdraví začleněna do vlastních vzdělávacích programů škol.**

### **2.1 Koncepční dokumenty školy**

V dlouhodobé koncepci rozvoje školy není výchova ke zdraví samostatně začleněna, ale této problematice se dotýká zaměření na vztahy mezi pedagogy a žáky a na vytváření estetického prostředí.

V současnosti se pedagogičtí pracovníci připravují na vytváření školního vzdělávacího programu studiem materiálů a účastí na akcích dalšího vzdělávání. O způsobu začlenění výchovy ke zdraví do školního vzdělávacího programu zatím nepřemýšleli.

V tematických plánech učiva je výchova ke zdraví realizována zejména v předmětech prvouka a přírodověda. Tělesné zdraví žáků je rozvíjeno i při mimoškolní činnosti v kroužku zdravotním, hudebně-pohybové hry a aerobik. Škola je zapojena v celostátním programu, "Školní mléko".

**Výchova ke zdraví je začleněna do vzdělávacího programu školy.**

#### **Hodnotící stupnice k bodu 2:**

<b>stupeň: -1</b>	<b>stupeň: 0</b>	<b>stupeň: +1</b>
Výchova ke zdraví není začleněna do vzdělávacího programu školy	Výchova ke zdraví je začleněna do vzdělávacího programu školy	Výchova ke zdraví je začleněna do vzdělávacího programu školy na příkladné úrovni

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

### **Na základě podnětu zákonného zástupce žáka byla inspekční činnost rozšířena o oblast prevence sociálně patologických jevů na 2. stupni základní školy.**

V koncepčních dokumentech školy je problematika prevence sociálně patologických jevů (dále jen SPJ) zmíněna velmi stručně. Škola nemá vypracován školní vzdělávací program, má však vypracován Minimální preventivní program, který je projednáván s ostatními pedagogickými pracovníky na jednáních pedagogické rady a jeho plnění je pravidelně vyhodnocováno.

Na úrovni vedení školy chybí vyhodnocování rizik. Školní metodička prevence se s výchovnou poradkyní podílely na řešení konkrétních případů šikanování mezi žáky, přijatá opatření ale byla v některých částech v rozporu s právními předpisy (podmíněné vyloučení žáků s neukončenou povinnou školní docházkou ze školy).

Metodička prevence SPJ se zúčastňuje všech školení pořádaných okresní nebo krajskou metodičkou, absolvovala úvodní týdenní kurz pořádaný PF UJEP Ústí n. L. a prochází dalším průběžným vzděláváním v oboru. V případě nabídky využívá i vzdělávacích akcí pořádaných MŠMT. Účastní se cca čtyř vzdělávacích akcí ročně. Vybraných vzdělávacích akcí k problematice SPJ se účastní i výchovná poradkyně. Obě pracovnice pravidelně vystupují s informacemi na jednáních pedagogické rady. Odborná literatura k dispozici je, doplňují ji obě pracovnice.

Úroveň spolupráce výchovné poradkyně a metodičky prevence s ostatními pedagogickými pracovníky je velmi dobrá. S vedením školy je spolupráce dobrá zejména při řešení konkrétních problémů, oblast prevence zajišťují obě pracovnice samy.

Školního psychologa škola nemá.

Prevence vzniku SPJ v oblasti násilí a šikanování není zcela úspěšná. Případy šikanování se mezi žáky objevují, aktuálně je takovéto podezření v jednom z posledních ročníků. Případ se však dosud nepodařilo rozkrýt. Školou zadané anonymní dotazníky žádné odpovědi nepřinesly. Pomoc externího odborníka v tomto případě škola nevyhledala (rizikový stav). Téměř polovina z dotázaných žáků sedmých ročníků je přesvědčena, že je škola nedokáže před šikanováním ochránit. Více než polovina dotázaných žáků uvádí, že byla nebo je šikanována svými spolužáky. Značná část respondentů byla svědky šikanování spolužáka, většina z nich nikomu nic nehlásila. Tyto skutečnosti znamenají značná rizika a vyžadují zásadní změnu.

Záškoláctví výraznějším problémem není. Případ, kdy škola řeší záškoláctví v součinnosti s dalšími orgány se objevuje cca 1x za pět let. Problémem je spíše skryté záškoláctví, kdy nepřítomnost dětí ve škole dodatečně omlouvají rodiče. Za první pololetí školního roku 2005/2006 vykázala škola 13 490 omluvených hodin a 25 neomluvených.

Podpora rozvoje osobnosti žáků prolíná celou oblastí vzdělávání. Za první pololetí letošního školního roku škola realizovala 116 výchovných opatření.

Školního poradenství je využíváno na bázi interní (metodička prevence SPJ a výchovná poradkyně) i externí (pedagogicko psychologická poradna, K – centrum aj.).

Na velmi dobré úrovni je spolupráce a partnerství s organizacemi pracujícími v oblasti prevence SPJ.

Mezi rodiči se nepodařilo získat o tuto problematiku dostatečný zájem. Asi před čtyřmi lety připravila metodička velmi kvalitní vzdělávací akci pro rodiče, která se konala v den třídních schůzek, ale přišli jen dva zájemci. Také při řešení konkrétních případů šikanování a násilí mezi žáky rodiče se školou příliš nespolupracují, mají spíše tendenci své děti omlouvat a případ popírat nebo zlehčovat.

Dobrá je spolupráce s Policií ČR, která se podílela na řešení některých konkrétních případů šikanování a násilí mezi žáky.

**Přes evidentní snahu metodičky prevence SPJ i výchovné poradkyně je v oblasti prevence SPJ rizikový stav.**

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina vydaná v Teplicích dne 8. prosince 1997 s účinností od 1. ledna 1998
2. Změna zřizovací listiny vydaná v Teplicích dne 20. prosince 2005 s účinností od 1. 1. 2006
3. Rozhodnutí MŠMT č.j. 1200/2006-21 ze dne 8. 2. 2006 s účinností od 10. 2. 2006
4. Rozhodnutí MŠMT č.j. 33 023/02-21 ze dne 20. 6. 2003 s účinností od 1. 9. 2003
5. Výkaz o ZŠ S 3-01 k 30. 9. 2005
6. Výkaz o ředitelství školy R 13-01 k 30. 9. 2005
7. Školní řád ze dne 29. 8. 2005
8. Provozní řád - školní rok 2005/2006
9. Organizační řád s platností od 20. 1. 2005
10. Rozvrh hodin pro 1. stupeň ZŠ
11. Koncepce rozvoje školy na období 2003-2006
12. Hlavní úkoly ve školním roce 2005 – 2006
13. Minimální preventivní program ze dne 13. 10. 2005
14. Vyhodnocení realizace Minimálního preventivního programu za školní rok 2004/2005
15. Vzdělávací program Základní škola včetně Úprav a doplňků č.j. 16 847/96-2 a č.j. 25 018/98-22
16. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2004/2005, 2003/2004
17. Třídní knihy
18. Tematické plány
19. Záznamy z pedagogických rad za školní rok 2004/2005, 2003/2004
20. Harmonogram přípravy ŠVP
21. Kniha úrazů

#### **ZÁVĚR**

**Výrazně pozitivní pro výchovu ke zdraví jsou materiální podmínky školy s novým výškově nastavitelným nábytkem a prostorami pro tělesný pohyb žáků (kromě tříd). Prvky výchovy ke zdraví jsou začleňovány do vzdělávacího procesu, ale konkrétní rozplánování témat do jednotlivých předmětů není vždy písemně zdokumentováno. Zpracování školního vzdělávacího programu je ve fázi teoretické přípravy. Značné množství výchovných opatření a výsledky anonymního dotazníkového šetření na 2. stupni poukazují na dlouhodobé problémové chování žáků a rizika v souvislosti se šikanou.**

***Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy***

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alena Dlouhá	Dlouhá, v.r.....
Člen týmu	Mgr. Věra Konyová	Konyová, v.r.....
Člen týmu	PaedDr. Pavel Bártík	Bártík, v.r.....

V Lounech dne 27. dubna 2006

Razítko

***Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Poděbradova 634, 440 01 Louny.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 28. 4. 2006.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jan Vaněk	Vaněk, v.r.....

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Statutární Město Teplice, odbor školství, kultury a sportu, vedoucí paní Helena Zámostná, Náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice	15. 5. 2006	ČŠI 261/06-06
Školská rada: Pan Roman Husák, Ševčíkova 36, 415 01 Teplice	15. 5. 2006	ČŠI 261/06-06

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.