



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-354/14-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Základní škola Brno, Arménská 21, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Arménská 21/573, 625 00 Brno</b>
<b>E-mail školy</b>	<b>škola@zsarmenska.cz</b>
<b>IČO</b>	<b>49466241</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600108104</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Vladanem Urbánkem, ředitelem školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Statutární město Brno, Městská část Brno-Bohunice</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Arménská 21/573, Brno</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>11. – 13. březen 2014</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.

## **Charakteristika**

Základní škola Brno, Arménská 21, příspěvková organizace (dále škola), vykonává činnost základní školy (dále ZŠ), školní družiny (dále ŠD) a školní jídelny. Ve školním roce 2013/2014 se ve 20 třídách vzdělávali 483 žáci. Se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) bylo 109 žáků, z nich 29 bylo individuálně integrováno v běžných třídách, 3 byli cizinci a jedna žákyně byla vzdělávána v zahraničí. Sedm oddělení ŠD navštěvovalo

178 žáků 1. stupně ZŠ. Jedná se o školu sídlištní, kterou navštěvují zejména místní žáci. ZŠ realizuje *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání* (dále ŠVP) a pokračuje v profilaci rozšířením výuky tělesné výchovy – plavání od 5. ročníku.

### **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů**

Ředitel školy nastoupil do své funkce v roce 2004, v roce 2012 v ní byl potvrzen, kvalifikační předpoklady splňoval. Už v roce 2005 si ve své koncepci stanovil převážně obecné cíle a od té doby vypracoval v roce 2011 pouze koncepci rozvoje výuky cizích jazyků, ICT a přírodních věd. Od poslední inspekční činnosti v roce 2009 nedošlo v oblasti řízení k žádným podstatným změnám. Ředitel školy vytvořil organizační strukturu, která reagovala na aktuální potřeby školy. Vymezil kompetence všech pracovníků. Činnost školy plánoval v ročních a následně v týdenních plánech. Vedení školy se scházelo dle potřeby a řešilo zejména organizační záležitosti. Hospitační činnost ředitel školy téměř neprováděl. Delegoval ji na své zástupkyně. Z kontroly třídních knih a z rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že kontrolní a hospitační činnost vedení školy byla sporadická a zaměřená především na kontrolu dokumentace. To se negativně projevilo v některých hospitovaných hodinách. Pozitivem bylo, že učitelé prováděli ve větší míře vzájemné hospitace.

Ředitel školy při řízení spolupracoval s pedagogickou radou, metodickými sdruženími 1. stupně ZŠ a předmětovými komisemi 2. stupně ZŠ. Zápisy z jednání pedagogické rady a jednotlivých schůzek obsahovaly vždy podrobnou osnovu probíraných témat (často se opakujících), ale konkrétní přijatá opatření, řešené problémy či následné vyhodnocení ve většině případů chyběly. Z inspekční činnosti a z rozhovoru s ředitelem školy vyplynulo, že pedagogická rada řeší nastalé problémy a pedagogové se domlouvají na společném postupu, ale v zápisech se tyto informace nevyskytovaly. Vzhledem k nesystematické kontrole potom docházelo k tomu, že někteří pedagogové nerespektovali dohodnuté postupy. V průběhu inspekční činnosti byl ředitel školy upozorněn na některé nedostatky v dokumentaci, které operativně odstranil (počty hodin v jednom sledu, dohledy nad žáky v době polední přestávky, délky přestávky).

Z 35 pedagogických pracovníků nespĺňovalo 7 učitelů a 2 asistentky pedagoga předpoklad odborné kvalifikace. Požadované vzdělání si v době inspekční činnosti doplňovali 3 učitelé a 2 asistentky pedagoga. Výchovná poradkyně absolvovala studium pro výchovné poradce. Příslušné specializační studium absolvovaly školní metodička prevence, koordinátorka environmentální výchovy (dále EVVO) a koordinátorka ŠVP. Koordinátor informačních a komunikačních technologií, který nespĺňoval další kvalifikační předpoklady pro výkon této činnosti, si doplňoval požadované vzdělání. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) bylo ve sledovaném školním roce 2012/2013 zaměřeno z velké části na studium ke splnění kvalifikačních předpokladů. Menší pozornost byla věnována podpoře průběžného vzdělávání k prohlubování odborné kvalifikace. Někteří pedagogičtí pracovníci se zúčastnili seminářů zaměřených zejména na anglický jazyk, přírodovědu, EVVO a moderní trendy ve výuce chemie. Poznatky z DVPP učitelé většinou uplatňovali při vzdělávání žáků.

Škola postupovala při přijímání žáků v souladu s právními předpisy. Vedla řádně dokumentaci související s přijímacím řízením, odklady a přestupy žáků. Školní matrika vedená v listinné podobě obsahovala všechny požadované údaje.

Oblast výchovného poradenství zajišťovala výchovná poradkyně, která poskytovala karierní poradenství, koordinovala spolupráci mezi učiteli, asistenty pedagoga, poradenskými pracovišti a zákonnými zástupci žáků. Dokumentaci o žácích se ŠVP vedla přehledně, IVP obsahovaly všechny náležitosti stanovené právními předpisy. Škola měla nastavený systém podpory žáků se ŠVP, ale v hospitovaných hodinách především na

1. stupni ZŠ nebyl individuální přístup učitelů a diferenciací nároků a požadavků podle schopností a možností těchto žáků dostatečný. Působení asistentů pedagoga individuálně integrovaných žáků nebylo vždy efektivně využito. Prevenci rizikového chování žáků zabezpečovala školní metodička prevence, která úzce spolupracovala s výchovnou poradkyní. *Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014* reagoval zejména na negativní jevy, které se ve škole vyskytly v minulém školním roce (šikana, záškoláctví, kouření, agresivita mezi žáky). Aktivita, cíleně zaměřená na jednotlivé ročníky, se soustředily především na žáky 2. stupně ZŠ. Systém předávání informací o výchovných problémech žáků na 1. stupni ZŠ nebyl vždy účinný, poradenskou pomoc výchovné poradkyně využívali pouze někteří třídní učitelé. Počet negativních projevů chování žáků měl v tomto školním roce klesající tendenci. Podle vyjádření výchovné poradkyně tomu bylo mimo jiné díky včasné informovanosti zákonných zástupců o problémech jejich dětí prostřednictvím elektronické žákovské knížky. V případě potřeby výchovná komise efektivně spolupracovala s příslušnými orgány.

Škola věnovala pozornost bezpečnosti a ochraně zdraví žáků. Ve sledovaném období školních roků 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013 měla úrazovost klesající tendenci. K zajištění vyhovujících předpokladů pro realizaci ŠVP vedení školy postupně systematicky realizovalo ve spolupráci se zřizovatelem opatření ke zlepšování podmínek pro vzdělávání. Škola měla v době inspekční činnosti kromě kmenových učeben vybavených výškově nastavitelnými žákovským nábytkem, samostatné speciální učebny pro výuku přírodovědných předmětů, výpočetní techniky, výtvarné výchovy, hudební výchovy, učebny pro praktické činnosti a keramickou dílnu. Chyběla učebna pro výuku cizích jazyků. Ve většině tříd byly umístěny velkoplošné monitory připojené k počítačům. Jen některé učebny byly vybaveny dataprojektory. Velmi dobré podmínky měla škola pro tělesnou výchovu. Kromě běžných vnitřních a venkovních sportovních zařízení měla k dispozici školní bazén. Pro realizaci ŠVP byly ve škole vytvořeny požadované materiální podmínky. ŠD neměla z důvodu nedostatku prostorů kromě dvou prostorných heren optimální podmínky pro svoji činnost. Chyběly jí samostatné učebny vybavené pracovním a odpočinkovým nábytkem, pomůckami pro relaxaci a pro učení. Všechna oddělení realizovala svoji činnost v kmenových učebnách 1. stupně ZŠ.

Pro svoji činnost škola využila prostředky ze státního rozpočtu ve výši 18,15 mil. Kč (byly použity zejména na mzdy a zákonné odvody, učební pomůcky), z příspěvku od zřizovatele ve výši 4,89 mil. Kč (byl využit na zajištění provozu a na zlepšování materiálních podmínek vzdělávání) a vlastních finančních zdrojů (poplatek za pobyt v ŠD a příjmy z doplňkové činnosti). V roce 2013 škola získala na zlepšení podmínek pro vzdělávání dotace z projektu *EU peníze školám* ve výši 787 766 Kč. Škola měla ve sledovaném období roku 2013 dostatek finančních prostředků k zajištění vzdělávání podle ŠVP.

Činnost školy byla příznivě ovlivněna mnoha partnery. Spolupráce se zákonnými zástupci žáků vycházela zejména z iniciativy školy a byla posilována pořádáním společných akcí. Zákonní zástupci byli o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí informováni především prostřednictvím nově zavedené elektronické žákovské knížky, webových stránek a třídních schůzek. Školská rada podle sdělení ředitele pracovala formálně a její činnost se omezovala především na projednávání a schvalování zákonem určené dokumentace. Vzdělávací nabídku rozšiřovaly vzájemné kontakty a komunikace školy s místními organizacemi a kulturními institucemi (např. Orel Bohunice, TJ Tatran Bohunice, hasiči, místní knihovna, Centra volného času Lány, Domeček a Labyrint, aj.). Pozitivem pro realizaci ŠVP byly úzké vztahy školy s Klubem plaveckých sportů policie Kometa Brno při výuce plavání a s Masarykovou univerzitou Brno při pořádání vzdělávacích programů a realizaci pedagogické praxe studentů některých fakult. Pro usnadnění přechodu dětí z předškolního do základního vzdělávání škola navazovala

účinnou spolupráci s okolními mateřskými školami. Zřizovatel poskytoval škole standardní objem finančních prostředků k zajištění jejího bezproblémového chodu. Partnerství školy přispívalo ke zkvalitňování průběhu a hlavních výsledků vzdělávání.

**Podmínky ke vzdělávání byly celkově na požadované úrovni. V některých oblastech byly shledány rezervy (kontrolní a hospitační činnost vedení školy, systematické a průběžné vzdělávání k prohlubování odborné kvalifikace všech pedagogů a výchovné poradenství na 1. stupni ZŠ).**

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

ŠVP, který byl aktualizován k 1. září 2013, byl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Klade důraz zejména na práci s výpočetní a komunikační technikou, sportovní výchovu, estetickou výchovu a bohatou nabídku volitelných předmětů. Z tohoto důvodu škola vhodně využila disponibilní hodiny na posílení vyučovacích předmětů vzdělávací oblasti jazyk a jazyková komunikace, člověk a příroda, tělesnou výchovu a volitelné předměty. Škola naplňovala učební plán podle ŠVP. Organizace vzdělávání žáků se řídila rozvrhy hodin pro jednotlivé třídy, které korespondovaly s učebním plánem. Začátek a konec vyučování, počet vyučovacích hodin v jednom dni, zařazení a délka přestávek a počty žáků ve třídách a skupinách byly v souladu s platnými právními předpisy. Některým skupinám škola nastavila rozvrh méně vhodně tak, že měly v průběhu dne přestávku mezi dopoledním a odpoledním vyučováním až 120 minut. Formální nedostatky v organizaci a délce přestávek a zařazení třídnických hodin do rozvrhů byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti.

V hospitovaných hodinách byla nejčastěji zařazena frontální výuka a samostatná práce, s občasným zařazením práce ve dvojicích nebo skupinové práce. Většinou příjemnou atmosféru při výuce a aktivitu žáků výrazně podporovala promyšlená motivace a dostatek příležitostí ke komunikaci s učiteli. Na této interakci učitel – žák byla výuka z větší části založena. Učitelé kladli otázky, na které žáci obvykle dokázali odpovědět. Často žákům sami předávali hotové poznatky, takže ti nedostávali prostor k vyhledávání informací z různých zdrojů a jen pasivně sledovali výklad. To jim také většinou neumožňovalo mezi sebou komunikovat a spolupracovat, aby mohli vyjádřit svůj vlastní názor nebo myšlenku.

Vzdělávání na 1. stupni ZŠ probíhalo převážně v klidné atmosféře, podpořené vstřícným přístupem učitelů k žákům. Pouze ojediněle negativní postoj vyučující výrazně ovlivňoval atmosféru vyučovacích hodin a nepříspěval k rozvoji osobnosti žáků a efektivitě učení. Žáci byli k získávání poznatků vhodně motivováni uváděním reálných příkladů ze života, občasným uplatňováním mezipředmětových vztahů. Prokazovali dobré znalosti, v opakovaném učivu se dobře orientovali, dokázali samostatně zpracovat zadané úkoly. Většina z nich dodržovala dohodnutá třídní pravidla. Pracovali především s pracovními sešity, učebnicemi a ojediněle s pomůckami, které si vyučující pro výuku sami vytvořili. Výpočetní technika nebyla vždy účelně využita, vyučující ji používali zejména k demonstraci obrazového materiálu. Pouze výjimečně žáci měli možnost řešit úkol pomocí jednoduché softwarové aplikace. Žáci 5. ročníku dokázali samostatně prezentovat svou práci pomocí internetu, mapy a zápisu na tabuli. Z předložených sešitů bylo patrné, že vyučující respektovali u žáků se SVP doporučení poradenských zařízení (zkrácené diktáty), ale v hospitovaných hodinách nebyl jejich individuální přístup a diferenciací nároků a požadavků podle schopností a možností žáků dostatečný. Žákům byla poskytována průběžná konkrétní zpětná vazba, která měla většinou motivační charakter. K sebehodnocení a vzájemnému hodnocení byli vedeni výjimečně, v jedné třídě žáci dokázali objektivně zhodnotit prezentaci práce svých spolužáků.

Na 2. stupni ZŠ byli žáci vždy seznámeni s cílem hodiny a vhodně motivováni k výuce. Učitelé promyšleně uplatňovali mezipředmětové vztahy a historické souvislosti, nové

učivo někdy vyvozovali za pomoci žáků v návaznosti na jejich znalosti, zkušenosti a dovednosti. Při často zařazované samostatné práci se učitelé individuálně věnovali zejména žákům se SVP. Činnosti a úkoly vzhledem k možnostem žáků ale diferencovali minimálně. Žáci pracovali především s učebnicemi, atlasy, mapami, slovníky, s připravenými modely, obrazy a nakopírovanými materiály. Učitelé k zefektivnění výuky a podpoře názornosti často vhodně využívali velkoplošné monitory, počítačové výukové programy pro práci s cizím jazykem, především pro poslech a rozšiřování slovní zásoby. Využití rytmických doprovodných nástrojů žáky při zpěvu písní v hodině hudební výchovy dobře přispělo k jejich motivaci, aktivizaci a realizování jejich individuálních schopností. V jedné z hodin cizího jazyka byly využity moderní výukové postupy, žáci byli vedeni k samostatnému řešení jazykových úkolů ve společenských situacích a každý z nich měl několikrát příležitost komunikovat samostatně s učitelkou i ve dvojicích s ostatními. Většinou učitelé žáky průběžně hodnotili, někdy hodnocení spojovali s klasifikací, která byla objektivní a pro žáky motivující. Velmi dobře jim poskytovali zpětnou vazbu a vhodně pracovali s chybou. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků uplatňovali jen výjimečně.

Žáci obou stupňů ZŠ si cíleně osvojovali klíčové kompetence v souladu se ŠVP, a to zejména kompetence k řešení problémů a k učení. Na požadované úrovni byla u nich rozvíjena čtenářská, cizojazyčná a přírodovědná gramotnost. Učitelé podněcovali žáky k tvořivému myšlení, logickému uvažování a hledání vztahů mezi jevy. Ti jevy kolem sebe sledovali, vyvozovali závěry a hledali vzájemné souvislosti. I když v hospitované výuce nebyly vždy vytvářeny dostatečné podmínky pro rozvoj sociální gramotnosti, škola ji podporuje v realizovaných projektech a doplňkových aktivitách (adopce na dálku, dobrovolné charitativní sbírky).

***Škola při vzdělávání naplňovala cíle ŠVP, vedla žáky k utváření a rozvíjení jejich klíčových kompetencí. Podporovala rozvoj osobnosti žáků na požadované úrovni. Na běžné úrovni rozvíjela přírodovědnou, čtenářskou a cizojazyčnou gramotnost žáků. Rezervy vykazovala v podpoře sociální gramotnosti žáků.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Vedení školy průběžně sledovalo výsledky vzdělávání žáků a jejich celkovou úspěšnost prostřednictvím běžných interních nástrojů (vstupní, čtvrtletní a pololetní prověrky a jejich srovnávání v rámci paralelních tříd jednotlivých ročníků). Škola si na úrovni předmětových komisí 2. stupně ZŠ sjednotila požadavky pro hodnocení. Pedagogové se hodnocením výsledků vzdělávání pravidelně zabývali na pedagogických radách.

Žáci 5. a 9. ročníku se zapojili do projektu *Diagnostika stavu znalostí a dovedností žáků se zaměřením na jejich rozvoj*. V jeho rámci proběhlo testování v českém a anglickém jazyce, matematice a vzdělávacích oblastech člověk a jeho svět a člověk a příroda. Testování prokázalo dobrou úroveň výsledků žáků školy, nadprůměrných hodnot dosáhli ve fyzice a chemii. Žáci 7. ročníku se zúčastnili komerčního testování jazykové úrovně angličtiny. V porovnání s jinými testovanými subjekty v ČR byli výrazně nadprůměrní. Ředitel školy vyhodnotil realizované testy a s výsledky seznámil jednotlivé předmětové komise. Celkové výsledky vzdělávání žáků byly na velmi dobré úrovni, o čemž svědčí především aktivní účast a umístění žáků ve sportovních soutěžích a olympiádách na okresní, celorepublikové a mezinárodní úrovni (plavání, atletika, český a anglický jazyk, zpěv).

Škola prezentovala výsledky vzdělávání na svých webových stránkách, ve výročních zprávách o činnosti školy a v řadě dalších periodik.

***Výsledky vzdělávání žáků ve vztahu k realizovanému ŠVP byly na požadované úrovni.***

## Závěry

- a) *K silným stránkám školy patřily aktivity zaměřené na rozvoj nadání a talentu žáků (sporty, cizí jazyk, zpěv).*
- b) *Nedostatky, které byly odstraněny na místě:*
- *Chybný rozpis přestávek v rozvrzích jednotlivých tříd.*
- c) *Ke zlepšení činnosti školy Česká školní inspekce doporučuje:*
- *Nastavit funkční kontrolní a hospitační činnost vedení školy,*
  - *zefektivnit systém předávání informací o výchovných problémech učiteli 1. stupně ZŠ výchovné poradkyni,*
  - *zefektivnit systém podpory žáků se SVP na 1. stupni ZŠ,*
  - *směřovat DVPP na potřeby školy a pro všechny pedagogy,*
  - *při vzdělávání se zaměřit na podporu rozvíjení klíčových kompetencí (vést žáky k práci ve skupinách, ke komunikaci, k objevování, k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, diferencovat úkoly podle schopností, možností a vědomostí žáků, zařazovat vyhledávání informací z různých zdrojů a pracovat s nimi). Zvýšit pestrost vyučovacích hodin vhodným střídáním vyučovacích forem a metod.*
- d) *Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2009 došlo k navýšení počtu žáků a tříd, škola do většiny učeben zakoupila prezentační techniku a zajistila rozvod internetu po celé budově ZŠ. Zlepšila bezpečnost prostředí výměnou nevyhovujících podlahových krytín na většině chodeb a v některých učebnách. Zabezpečila obnovu sociálního zařízení pro žáky a pracovníky školy.*

## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 31. května 2006 včetně Dodatku č. 1 ze dne 28. února 2007
2. Jmenování ředitele školy s účinností od 1. srpna 2004 ze dne 29. července 2004
3. Schválení prodloužení funkčního období ředitele od 1. srpna 2012 na dobu šesti let ze dne 14. června 2012
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 049 466 241 (základní škola) tisk ze dne 5. února 2014
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 118 200 372 (školní družina) tisk ze dne 27. února 2014
6. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2013 ze dne 2. října 2012
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání č. j. ZSA – 113/2013 ze dne 22. července 2013
8. Zápisy z pedagogické rady od 3. září 2007
9. Koncepce rozvoje školy ze dne 24. října 2005
10. Organizační řád č. j. 232/2005 s účinností od 1. září 2006
11. Plán práce 2013/2014 ze dne 4. září 2013

12. Protokol o výsledku kontroly ze dne 16. října 2012
13. Koncepce rozvoje výuky cizích jazyků, ICT a přírodních věd ze dne 13. října 2011
14. Funkční studium řídicích pracovníků škol a školských zařízení ze dne 4. října 2006
15. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2013/2014 ze dne 20. srpna 2013
16. Plán DVPP a dlouhodobý plán DVPP ze dne 26. srpna 2013
17. Školní řád č. j. ZSA-114/2014 ze dne 26. srpna 2013 s účinností od 1. září 2013
18. Třídní knihy vedené ve školním roce 2013/2014
19. Zápisy z třídních schůzek ve školním roce 2013/2014
20. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů vedená od 1. 9. 2007 do 31. 1. 2014
21. Rozhodnutí o přijetí k plnění povinné školní docházky vydané v roce 2013 (74 ks)
22. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky vydané v roce 2013 (17 ks)
23. Rozhodnutí o přestupu vydané v roce 2013 (22 ks)
24. Osobní dokumentace žáků se SVP ve školním roce 2013/2014 včetně dokumentace vedené k funkci asistenta pedagoga
25. Individuální vzdělávací plán žáka se SVP pro školní rok 2013/2014 (29 ks)
26. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014 ze dne 4. září 2013
27. Program školy proti šikaně pro školní rok 2013/2014 ze dne 4. září 2013
28. Krizový plán školy pro školní rok 2013/2014 ze dne 4. září 2013
29. Plán činnosti výchovného poradce pro školní rok 2013/2014
30. Zápisy z jednání výchovné komise
31. Zápisy z metodického sdružení a předmětových komisí, od šk. roku 2012/2013
32. Školní matrika (listinná – katalogové listy) vedená ve školním roce 2013/2014
33. Třídní výkaz vedený ve školním roce 2013/2014 (20 kusů)
34. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2013 - okamžik sestavení 24. ledna 2014
35. Výpis hlavní knihy s definovanou šířkou účtu – tisk ze dne 7. března 2014

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová v. r.

Mgr. Tomáš Baleja, školní inspektor

Mgr. Tomáš Baleja v. r.

Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor

Mgr. Vojmír Křupka v. r.

Mgr., Markéta Šustrová, školní inspektorka

Mgr., Markéta Šustrová v. r.

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovnice

Bc. Helena Svobodová v. r.

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Haláková v. r.

Bc. Miroslava Šustáčková, kontrolorka

Bc. Miroslava Šustáčková v. r.

V Brně 31. března 2014

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Vladan Urbánek, ředitel školy

Mgr. Vladan Urbánek v. r.

V Brně dne 14. dubna 2014



**Připomínky ředitele školy/školského zařízení**

D. m. rok

Připomínky nebyly podány.