



**Česká školní inspekce**  
**Plzeňský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Domažlice, Komenského 17**

**Komenského 17, 344 01 Domažlice**

**Identifikátor školy: 600 065 421**

**Termín konání inspekce: 7. – 17. února 2005**

<b>Čj.:</b>	d4-1037/05-2208
<b>Signatura:</b>	od1cy109

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem Základní školy Domažlice, Komenského 17, příspěvkové organizace, je Město Domažlice, nám. Míru 1, 344 01 Domažlice. Škola sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu.

V základní škole je v současné době 28 tříd se 744 žáky. Vyučuje se na prvním stupni podle vzdělávacího programu Obecná škola a na druhém stupni podle vzdělávacího programu Základní škola.

Inspekce a kontrola byla provedena v základní škole a ve školní jídelně.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika a prvouka na prvním stupni a český jazyk, matematika, stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
- průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika a prvouka na prvním stupni a český jazyk, matematika, přírodopis, zeměpis a chemie na druhém stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
- tematicky zaměřená inspekce Přijímací zkoušky na střední školy
- tematicky zaměřená inspekce Vzdělávání cizinců v základních a středních školách

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Učitelé sledovaných předmětů jsou odborně kvalifikovaní stejně jako ředitel školy a jeho zástupci.

Zástupce ředitele školy pro první stupeň je odborně kvalifikovaný pro výuku na druhém stupni. Neznalost problematiky vzdělávání v 1. – 5. ročníku se negativně projevila ve vedení prvního stupně.

Organizační struktura školy je funkční, delegování pravomocí je zpracováno. Informační systém vůči zaměstnancům tvoří osobní jednání, porady, informační tabule, dále jsou veškeré informace týkající se školy ukládány v počítači a přístupné ve sborovnách školy. Systém zajišťuje rychlý přenos informací a je vyhovující.

Poradním orgánem je pedagogická rada, zápisy z jejího jednání jsou řádně vedeny. Metodická sdružení prvního stupně nejsou ustanovena, vzhledem k jeho velikosti (17 tříd) řízená spolupráce učitelů citelně chybí. Předmětové komise jsou ustanoveny na druhém stupni, jejich činnost je zaměřena především na organizační záležitosti. Začínající pedagogové mají určeného uvádějícího učitele. Další vzdělávání pedagogů se provádí s ohledem na potřeby školy a vzdělávací nabídku akreditovaných pracovišť.

Kontrolní a hospitační činnost je plánována a plnění je vykazováno písemnými zápisy. Ze zápisů z hospitační činnosti vyplývá orientace na průběh hodiny, hodnocení výuky je vždy pozitivní, chybí kritické posouzení vhodnosti a účinnosti zvolených metod a forem práce. Nízká efektivita kontrolní činnosti nepřispívá k profesnímu růstu pedagogických pracovníků.

***Personální podmínky vzdělávání (tj. zabezpečení výuky, organizace činnosti školy a systém vedení a hodnocení pracovníků) mají průměrnou úroveň.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola je umístěna ve dvou historických budovách, postupně rekonstruovaných, propojených přístavbou s jídelnou a školní družinou. Od minulého školního roku škola i veřejnost využívá nový sportovní areál (hřiště, 3 tělocvičny a posilovna) spojený se školou podchodem. Chodby jsou vyzdobeny zejména výtvarnými pracemi žáků, informačními nástěnkami a někdy i názornými tabulemi. Chybí koncepčnost i vyšší estetika výzdoby.

Světlé a většinou prostorné kmenové i odborné učebny – fyzika, chemie, zeměpis, přírodopis, 2 učebny anglického jazyka, hudební a dramatická výchova, školní dílna, vaření a ruční práce – jsou vybaveny novými školními lavicemi. Ve škole je umístěna okresní učitelská knihovna a vlastní žakovská knihovna. Vybavení sbírek kabinetů je na základě požadavků učitelů doplňováno a inovováno. Nechybí potřebná didaktická technika, k dispozici jsou výukové programy, audio a videonahrávky. Učitelé i žáci mají přístup na internet, v síti jsou zapojené počítače ve dvou učebnách, ve sborovnách, postupně se zavádí i do kabinetů.

Žáci jsou vybaveni učebnicemi, které se postupně obnovují.

Část prostor je využívána i veřejností, především je to školní jídelna a sportovní areál. Škola má akreditaci pro školení stupně „Z“ pedagogických pracovníků v oblasti výpočetní techniky, které provádí ve vlastních prostorách vybavených počítači.

Ve spolupráci se zřizovatelem se materiálně-technické podmínky zlepšují a umožňují realizovat zvolené vzdělávací programy.

***Materiálně-technické podmínky výuky jsou velmi dobré.***

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### Vzdělávací programy

Ve škole se vyučuje na prvním stupni podle vzdělávacích dokumentů Obecná škola a na druhém stupni Základní škola. Učební plán je vhodně upraven podle podmínek školy. Dokumentace zachycuje průběh vzdělávání s formálními nedostatky. Kontrola plnění učebních osnov nebyla písemně doložena.

Rozvrh hodin zohledňuje až na výjimky psychohygienická hlediska a spolu s reálnou výukou odpovídá učebnímu plánu. Školní řád obsahuje povinnosti a práva žáků, pro odborné učebny jsou zpracovány provozní řády.

Integrovaní žáci mají zpracovány individuální plány se všemi požadovanými náležitostmi, jejich plnění je průběžně kontrolováno. Žáci s lehčími vývojovými poruchami učení jsou evidováni a je jim věnována zvláštní péče. Škola spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou i speciálně pedagogickým centrem. Pro prevenci sociálně patologických jevů je zpracován Minimální preventivní program, jeho plnění je vyhodnoceno vždy za školní rok a je součástí výroční zprávy.

Informační systém je vytvořen a je funkční. Žáci i rodiče získávají informace tradičními způsoby, navíc na webových stránkách školy, které mají vysokou výpovědní hodnotu, jsou podrobné a průběžně aktualizované. Zpětnou vazbu získává škola i na schůzkách zástupců třídních samospráv 6. – 9. ročníků s ředitelem školy a výchovnou poradkyní. Spolupráce s rodiči nabízí i netradiční formy, např. účast rodičů při výuce svého dítěte v tzv. otevřených hodinách.

## **První stupeň**

### **Český jazyk, matematika a prvouka v 1. – 3. ročníku**

V rámci inspekční činnosti byly hospitovány hodiny u všech vyučujících v 1. až 3. ročníku základní školy. Časová dotace předmětů, členění učiva a časově-tematické plány vychází ze schváleného vzdělávacího programu Obecná škola. Návaznost probíraného učiva na předcházející témata byla zajištěna.

Bezprostřední příprava vyučujících byla dobrá, opírala se často o kvalitní písemnou přípravu na tabulích. Stanovené cíle výuky byly reálné a úměrné aktuálnímu stavu třídy.

Po personální stránce byla výuka zajištěna vyučujícími s odbornou kvalifikací. Průběžně absolvují další vzdělávání pedagogických pracovníků. V hospitovaných hodinách byl však vliv sebevzdělávání málo patrný.

Výuka probíhala v kmenových třídách, jejichž prostorové dispozice nejsou optimální. Jsou vybaveny většinou novými žákovskými lavicemi a opotřebovaným školním nábytkem. Dobrou estetickou úroveň podtrhují vystavené žákovské práce. Celkově bylo prostředí většinou málo edukačně podnětné. Vyučující preferovali učebnice, pracovní sešity, tabule, nakopírované texty, někdy i doplňkovou literaturu.

Metodické zpracování učiva vycházelo převážně z tradiční frontální výuky, ojediněle byly zaznamenány i aktivní prvky učení. Výuka vykazovala nízkou efektivitu i vzhledem k vysokým počtům žáků ve třídách. Zvolené vyučovací metody a formy učení byly převážně stereotypní, někdy i formální – bez dalšího využití. Postrádaly nápaditost a neotřelost. Zadávání problémových úkolů, využívání kooperativních technik a zařazování efektivních didaktických her byla věnována ve většině hodin malá pozornost. Prvky dramatické výchovy, důraz na prožitek, představitost a organizování výuky v blocích typické pro program Obecná škola nebyly v hospitované výuce zaznamenány. Pozitivní bylo uplatňování mezipředmětových vztahů a někdy i prolínání jednotlivých složek předmětu.

Psychohygienu výuky byla negativně ovlivněna prostorovými možnostmi většiny tříd. Citelně chybělo využití relaxačních technik. Kladem bylo vedení žáků ke správnému sezení, držení psacího náčiní a dodržování pořádku na svém pracovním místě.

Nápaditá vstupní motivace byla zaznamenána ojediněle. Průběžná motivace v některých sledovaných hodinách byla účinná a přirozená. Pobídkou se mnohdy stávalo i motivačně laděné hodnocení.

Interakce a komunikace byla jednostranně zaměřena ve vztahu učitel a žák. Vzhledem k převaze frontální výuky bylo méně prostoru věnováno komunikaci mezi žáky navzájem a tím byl potlačen rozvoj jejich sociálních a komunikativních kompetencí. Žáci byli vedeni k vzájemné toleranci, jejich osobnost byla většinou respektována. Výuka probíhala v klidném a nestresujícím prostředí.

Vyučující se zaměřovali na průběžné hodnocení, závěrečné nebylo převážně z časových důvodů uskutečněno. Ojediněle vyučující zvolili účinnou formu sebehodnocení.

Pozitivem byl vstřícný přístup pedagogů k žákům i klidná pracovní atmosféra ve třídách. Principy zvoleného vzdělávacího programu Obecná škola nejsou v celé šíři naplňovány.

***Výuka v českém jazyce, matematice a prvouce v 1. až 3. ročníku měla průměrnou úroveň.***

### **Český jazyk a matematika ve 4. a 5. ročníku**

Bezprostřední příprava vyučujících byla svědomitá a promyšlená. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata. Vhodně a přiměřeně stanovené cíle respektovaly věkové zvláštnosti a individuální vzdělávací potřeby žáků. V úvodu hospitovaných hodin byla soustavná práce s konkretizací cílů nahrazována seznámením žáků s průběhem hodiny. Nedostatky se

projevily v dlouhodobém plánování učiva upřednostňováním obsahu učebnic před požadavky učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu Obecná škola.

Vyučování probíhalo převážně v kmenových učebnách, vybavených velikostí odpovídajícím školním nábytkem. Podnětnost učeben byla snížena nedostatkem prostoru pro činnosti žáků i k prezentování jejich výsledných prací.

Ve výuce byly účelně využívány učebnice, pracovní a školní sešity, tabule. Vyučující si pro zpestření výuky vyrábí pomocné materiály např. kartičky se zadáváním úkolů pro samostatnou i skupinovou práci. Didaktická technika byla použita pouze ve výuce českého jazyka.

Organizace vyučování i zvolené metody a formy práce ve sledovaných předmětech směřovaly ke splnění vzdělávacích cílů. Převažovalo frontální vyučování a forma soutěže byla upřednostněna před spoluprací, k diferenciaci výuky a zařazování kooperativních forem docházelo spíše ojediněle. Vzhledem k užitým metodám práce měly vyučovací hodiny nižší efektivitu.

V průběhu vyučování byli žáci motivováni k práci především povzbuzováním a oceňováním za správné řešení zadaných úkolů. Vstupní motivace byla využita pouze v části sledované výuky. Účinnost motivace na vysokou aktivitu žáků byla zaznamenána ve výuce matematiky ve IV. C a českého jazyka v V. B třídě.

Komunikace byla vedena převážně směrem od učitele k žákům. Část vyučujících podporovala u žáků rozvoj komunikativních dovedností a dbala na jejich správné vyjadřování. Vztahy mezi vyučujícími a žáky jsou založeny na důvěře. Ve třídách panovalo nestresující pracovní klima.

Ve sledované výuce bylo zaznamenáno průběžné a závěrečné hodnocení žáků učitelem, při kterém byly důsledně respektovány individuální schopnosti žáků. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo využíváno. Žáci byli velmi ukázněni.

***Výuka v českém jazyce a v matematice ve 4. a 5. ročnících měla dobrou úroveň.***

## **Druhý stupeň**

### **Český jazyk**

Hodinová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem školy. Český jazyk je posílen povinně volitelným předmětem cvičení z českého jazyka v 8. – 9. ročníku. Výuka je zajištěna pěti odborně kvalifikovanými učitelkami, jedna z nich byla v době inspekce v pracovní neschopnosti. Vyučující mají zhotovené časově-tematické plány, které v literatuře z větší části uvádějí pouze autory nebo názvy článků učebnice a nezohledňují stejně jako zápisy v třídních knihách témata učebních osnov. Ve vlastní výuce byly učební osnovy plněny.

Všechny učitelky byly na vyučování vždy velmi dobře připraveny včetně cílevědomého zařazení názorných pomůcek a doplňkových materiálů.

Pro předmět je vytvořeno velmi dobré materiální zázemí. K dispozici je odborná, slovníková i krásná literatura, přehledné mluvnické tabule, didaktická technika, nahrávky. Učebnice pro žáky jsou zajištěny včetně procvičovací materiálů, chybí pouze alternativní učebnice pro učitele. Pomůcky byly ve výuce vhodně využívány a názornost výuky byla zajištěna.

Organizace vyučování byla promyšlená vzhledem ke stanoveným cílům. Ty však byly vymezeny převážně v oblasti znalostí, méně dovedností. Ve vnitřním členění hodin byla úvodní motivace nahrazována sdělením vzdělávacího cíle a průběhu hodiny, průběžná byla zařazována spíše výjimečně. Nové učivo navazovalo na předchozí znalosti žáků, bylo vyvozováno za pomoci učebnice a někdy i dalších informačních zdrojů. Srozumitelně

formulované otázky byly kladeny v logických souvislostech v přiměřeném tempu. Pozitivem bylo i rozšiřování slovní zásoby a všeobecných znalostí žáků, komunikativní i další klíčové dovednosti však byly rozvíjeny pouze nahodile. Zajímavé nebo zábavné formy prezentace a opakování učiva sloužilo i k relaxaci žáků. Ve výuce literatury bylo cíleně podporováno čtenářství, interpretace literárního textu sloužila k emocionálnímu prožitku a empatii žáků.

Ve sledovaných hodinách vládla příjemná pracovní atmosféra, byl patrný vztah důvěry a vzájemného respektování, žáci byli ukázněni, ochotně spolupracovali, projevovali velmi dobré znalosti. Hodnocení jejich práce bylo objektivní, učitelky průběžně zjišťovaly míru pochopení probírané látky a reagovaly na zjištěné skutečnosti. V závěru hodin však chybělo shrnutí učiva.

Výuka předmětu je podporována exkurzemi, návštěvami divadla a dalších kulturních akcí, účastí v olympiádách, soutěžích.

***Výuka českého jazyka měla velmi dobrou úroveň.***

## **Matematika**

Všichni, odborně kvalifikovaní učitelé matematiky byli na výuku připraveni. U většiny byla však v přípravě upřednostněna odborná a obsahová složka před metodickým zpracováním učební látky. Počtem hodin v učebním plánu, obsahem i časovým rozvržením učiva probírané tematické celky odpovídaly učebním dokumentům Základní škola. Náročností bylo učivo přiměřené věku i možnostem žáků, jednotlivá témata na sebe dobře navazovala.

Klasické hodiny jak organizací tak i formou a metodami práce byly pro většinu žáků náročné na výkon a udržení pozornosti, což se projevovalo postupným snižováním zájmu a ochoty ke spolupráci.

K motivaci bylo převážně používáno hodnocení a přirozená soutěživost. Řešené příklady, a to i slovní úlohy (v duchu učebnic) byly v naprosté většině pojaty ryze matematicky, postrádaly zdůraznění praktické využitelnosti. Dostatek prostoru byl poskytován na upevňování matematických dovedností, procvičení a opakování.

Využíváno bylo předchozích znalostí žáků v hledání řešení úloh i snaze o rozvíjení logického myšlení. Velmi dobré klima třídy zásluhou projevu a přístupu většiny učitelů vytvářelo přirozenou a otevřenou atmosféru vzájemné důvěry i tolerance s dobře vymezenými pravidly vzájemné komunikace. Méně prostoru bylo věnováno rozvoji komunikativních dovedností žáků na úkor rozvinutého verbálního projevu učitelů.

Hodnocení žáků zohledňovalo jejich schopnosti, většinou bylo zdůvodňováno a poskytovalo potřebnou zpětnou vazbu.

***Výuka matematiky měla dobrou úroveň.***

## **Přírodovědné předměty (přírodopis, chemie, zeměpis)**

Výuka předmětů je realizována v souladu se schválenými učebními dokumenty. Dobře zpracovanými časově-tematickými plány je zaručena návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky a možnost kontroly plnění učebních osnov v průběhu školního roku. Všichni vyučující uvedených přírodovědných předmětů jsou odborně kvalifikovaní.

Vzhledem k prostorovým možnostem školy a skladbě rozvrhu byly předměty přírodopis a zeměpis vyučovány nejen v odborných učebnách, ale i v kmenových třídách. Výuka chemie probíhala v účelně zařízené odborné učebně, která je svým materiálním vybavením optimálně funkční a podnětná. Ve všech sledovaných hodinách přírodovědných předmětů používali vyučující ke své práci vhodně vybranou didaktickou techniku, názorné učební pomůcky a učebnice.

Výběr vyučovacích metod odpovídal didaktickým zásadám. Převládal řízený frontální rozhovor vyučujících s žáky doplněný přehledným zápisem základního učiva na tabuli. Při zadávání samostatných úkolů pracovali žáci ve skupinách, případně individuální formou. Pro vytvoření názoru měli v hodinách přírodopisu k dispozici modely, přírodniny a obrazy, v zeměpisu pracovali s mapami a školními atlasy. V některých hodinách zeměpisu byly používány zastaralé neaktualizované mapy. V hodinách chemie byla názornost zajištěna prováděnými jednoduchými chemickými experimenty. Pozitivním přínosem výuky chemie v 9. třídách je zařazení projektového vyučování.

Úvodní motivace v hodinách ale většinou chyběla. V průběhu výuky byli žáci motivováni doplňováním výkladu o zajímavé příklady z praxe, aplikací učiva na podmínky prostředí, které žáci důvěrně znají. Stimulující byla i pochvala za správné odpovědi a splnění zadávaných úkolů.

Úroveň verbálního i neverbálního projevu učitelů byla velmi dobrá. Přestože měli žáci vytvořen dostatečný prostor k vyjádření vlastního názoru, chybělo cílené rozvíjení jejich komunikativních dovedností. Výuka probíhala v atmosféře důvěry a spolupráce, žáci akceptovali stanovená pravidla komunikace a slušného chování.

Ověřování získaných vědomostí bylo ve sledovaných hodinách prováděno převážně ústním frontálním opakováním a individuálním zkoušením. K sebehodnocení, případně vzájemnému hodnocení nebyli žáci vedeni. Klasifikace žákovských vědomostí byla objektivní.

***Výuka přírodovědných předmětů měla velmi dobrou úroveň.***

#### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola srovnává výsledky výuky v souběžných třídách v českém jazyce a matematice pomocí pololetních prověrek. Další analýzu neprovádí.

***Průběh vzdělávání měl na prvním stupni dobrou a na druhém stupni velmi dobrou úroveň.***

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

V průběhu inspekce byly provedeny tematicky zaměřené inspekce s názvy „Přijímací zkoušky na střední školy“ a „Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice“. Jejich výsledky budou zapracovány do celostátní Výroční zprávy ČŠI o školním roce 2004/2005, která bude zveřejněna na internetu.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní školy Domažlice, Komenského 17, vydaná Městem Domažlice pod č. 28 dne 27. srpna 2003
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pro Základní školu Domažlice, Komenského 17, vydané pod č. j. 11 76/2000-sit dne 20. března 2003
3. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků os. č. 88912, 85160, 85516, 68, 89034, 58, 13174, 17920, 17958, 17536, 32385, 66920, 66972, 98307, 2562, 49060, 75, 89115, 2522, 21, 57943, 10538, 17516, 32371, 27, 72, 85181, 53906, 80143, 49015
4. Organizační řád školy ze dne 1. ledna 2005
5. Zápisy z jednání pedagogické rady ze dne 24. listopadu 2004 a 20. ledna 2005
6. Školní řád ze dne 22. března 2004
7. Plán kontrol a hospitací pro školní rok 2004/2005
8. Kritéria pro poskytování osobních příplatků ze dne 22. dubna 2004
9. Hlavní koncepční záměry a úkoly na školní rok 2004/2005 ze dne 1. září 2004
10. Týdenní plán 14. – 18. únor 2005
11. Třídní knihy I. A, I. B, I., I. D, II. A, II. B, II. C, III. A, III. B, III. C, IV. A, IV. B, IV. C, V. A, V. B, V. C, VI. A, VI. B, VI. C, VII. A, VII. B, VII. C, VIII. A, VIII. B, VIII. C, IX. A, IX. B, IX. C platné ve školním roce 2004/2005
12. Třídní knihy V. A, V. B, V. C, V. D, VI. A, VI. B, VI. C, VII. A, VII. B, VII. C, VIII. A, VIII. B, VIII. C, IX. A, IX. B, IX. C platné ve školním roce 2003/2004
13. Zadání prověrek 5. a 9. ročníků v českém jazyce a matematice ve školním roce 2003/2004
14. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
15. Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005
16. Časově-tematické plány sledovaných předmětů platné pro školní rok 2004/2005
17. Časově-tematické plány českého jazyka, cvičení z českého jazyka a matematiky pro 5. a 9. ročník ve školním roce 2003/2004
18. Zápisy z jednání předmětové komise českého jazyka ve školním roce 2004/2005
19. Učební dokumenty vzdělávacích programů Obecná škola č. j. 120 35/97-20 a Základní škola č. j. 16 847/96-2
20. Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola č. j. 25 018/98-22
21. Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání č. j. 31172/2002-22 a č. j. 12207/2004-22
22. Učební plán Základní školy Domažlice, Komenského 17 pro školní rok 2004/2005
23. Informace pro rodiče budoucích prvňáčků „Jdeme do školy“
24. Minimální preventivní program pro školní rok 2004/2005
25. Zhodnocení Minimálního preventivního programu za školní rok 2003/2004
26. Individuální plány integrovaných žáků ve školním roce 2004/2005



## ZÁVĚR

*Výuka, zajištěná odborně kvalifikovanými učiteli, umožňuje spolu s velmi dobrými materiálně-technickými podmínkami realizovat zvolené vzdělávací programy. Učitelé byli na výuku velmi dobře připraveni a většinou vhodně využívali dostupné názorné pomůcky. V menší míře byla využívána didaktická technika.*

*Principy vzdělávacího programu Obecná škola nebyly na prvním stupni vždy plně a efektivně uplatňovány. Na druhém stupni byl vzdělávací program Základní škola vhodně realizován.*

*Učivo bylo interpretováno odborně správně, nedostatky se projevily v používání efektivních metod výuky cíleně zaměřených na vytváření a rozvoj klíčových kompetencí žáků. Opakovaně chyběla motivace v širším pojetí a shrnutí učiva. Žáci, často aktivizovaní metodou rozhovoru, projevovali velmi dobré vědomosti, učivo bylo vyvozováno v návaznosti na jejich znalosti a někdy i zkušenosti v mezipředmětových a v logických souvislostech. Výuka probíhala v příjemné a vstřícné atmosféře, žáci byli ukázněni.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Inspekční tým</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu:	Mgr. Jarmila Mrázková	Jarmila Mrázková v. r.
Členové týmu:	PaedDr. Věra Abelová	Věra Abelová v. r.
	Ing. Jan Aschenbrenner	Ing. Aschenbrenner v. r.
	Mgr. Lenka Rusnoková	Lenka Rusnoková v. r.
	Mgr. Jaroslav Štilip	Jaroslav Štilip v. r.
	Mgr. Ing. Ivan Veselý	Ing. Veselý v. r.
	Jana Bradová	Bradová v. r.
	Jana Šimáčková	Šimáčková v.r.

V Plzni dne 28. února 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Částkova 78, 326 00 Plzeň . Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. března 2005

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Ladislav Kejval

Kejval v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	12. dubna 2005	d4-1037/05-2208
Plzeňský kraj	12. dubna 2005	d4-1037/05-2208

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.