



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Pardubický inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Ústí nad Orlicí, Třebovská 147**

**Třebovská 147, 562 03 Ústí nad Orlicí**

**Identifikátor školy: 600 104 711**

**Termín konání orientační inspekce: 22. – 26. duben 2002**

<b>Čj.</b>	105 203/02-5126
<b>Signatura</b>	oj5cv105

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola v Ústí nad Orlicí v Třebovské ulici je úplná škola s 20 třídami v devíti ročnících (1. stupeň 12 tříd, 2. stupeň 8 tříd). Podle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 20. května 1998, čj. 81/05/98, sdružuje základní školu a školní družinu. Není právním subjektem. V letošním školním roce ji navštěvuje 515 žáků, z toho je 87 dojíždějících. Výuka probíhá na 1. stupni podle vzdělávacího programu Národní škola, čj. 15 724/97-20, na 2. stupni podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2.

Hlavní prostory školy tvoří dvě propojené budovy, v nichž je umístěna většina učeben. Z prostorových důvodů má škola k dispozici ještě jednu místnost v bezprostředně sousedícím bytovém domě a žáci dvou tříd 1. stupně jsou vyučováni v budově bývalé školy v obci Knapovec, kde je odloučené pracoviště. Součástí areálu jsou i budovy tělocvičny a školní jídelny, která je samostatným právním subjektem. V okolí školy citelně chybí upravené prostory pro relaxaci a sportovní vyžití žáků.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Hodnocení průběhu vzdělávání na 1. stupni

Průběh vzdělávání na 1. stupni je hodnocen na základě hospitací v hodinách českého jazyka, matematiky, prvouky a přírodovědy.

Časová dotace sledovaných předmětů splňuje požadavky učebního plánu realizovaného vzdělávacího programu, obsah probíraného učiva je v souladu s učebními osnovami. Nadstavbová část učebního plánu je věnována převážně hodinám českého jazyka a matematiky. Zápisy v třídních knihách odpovídají předloženým tematickým plánům, dokládají systematickosti výuky. Výukové cíle byly přiměřené, zohledňovaly aktuální stav žáků ve třídě.

Většinu navštívených hodin vedly učitelky, jejichž vzdělání splňuje odborné i pedagogické předpoklady pro výuku na 1. stupni. Tři vyučující byly způsobilé pedagogicky (s odborností pro 2. stupeň), další dálkově studuje Filosofickou fakultu Univerzity Karlovy. Učebny 1. stupně jsou umístěny v prostorách hlavní budovy, jedna se nachází nad tělocvičnou a další v sousedním domě, tzv. „kampeličce“. Žáci 3. ročníku dojíždějí do obce Knapovec, kde mají k dispozici jedno patro bývalé školy. Třídy jsou vybavené školním nábytkem, který je často již staršího data, lavice jsou postupně inovovány. Prostory všech učeben byly vyzdobené množstvím žakovských prací a nástěnnými obrazy k tématům učiva. Žáci při výuce používají aktualizované učebnice, doplněné pracovními sešity. Většina učitelek zpestřila vyučování názorným materiálem (mapy, encyklopedie, karty s čísly a se slovy, počítadlo, elektrický obvod, modely ovoce a zeleniny, obaly od potravin, obrázky stromů). Z didaktické techniky se uplatnil radiomagnetofon.

Organizace sledovaných hodin byla většinou promyšlená, vyučující zadávaly srozumitelné pokyny. Průběžně zohledňovaly individuální dispozice žáků. Občas byly aplikovány prvky dramatické výchovy a zařazeny pohybové činnosti. Ve vyučovacích jednotkách českého jazyka žáci převážně procvičovali a opakovali probrané mluvnické učivo. Učitelky často uplatňovaly pestré formy práce, žáky aktivizovaly soutěžemi a hrami. Hodiny čtení byly zaměřeny na rozvoj slovní zásoby a vyjadřování žáků, důraz vyučující kladly na správné čtení a porozumění obsahu. Dostatek času byl věnován přípravě textu s vysvětlováním méně známých slov a slovních spojení. V matematice učitelky všestranně procvičovaly již známé

jevy, střídáním aktivit a zařazováním zajímavých úloh žáky podněcovaly k aktivnímu přístupu k předmětu. Vedly je k samostatnosti a uplatňování logického uvažování. Ve většině hodin byla výuka podložena názornými pomůckami. V prvouce a přírodovědě převažovaly smysluplné činnosti s množstvím předávaných informací, které často vycházely z místních znalostí žáků. Výklad nového učiva se opíral o dříve probraná fakta, většinou byl doplněn obrázky a zajímavostmi. Jedna z hodin přírodovědy byla věnována praktickému ověřování získaných poznatků (zapojování elektrického obvodu).

Ve všech vyučovacích jednotkách byli žáci motivováni v úvodu. Některé učitelky využily průběžné motivace básněmi, říkankami, místními znalostmi žáků a známými postavami z pohádek. Vždy byly ověřovány výchozí vědomosti, opakování učiva směřovalo k pochopení vzájemných souvislostí. Hodnocení žáků mělo převážně charakter pozitivní motivace. V některých hodinách chybělo závěrečné zhodnocení práce žáků.

Komunikace vyučujících se žáky byla většinou založena na jejich přirozené autoritě, jejich jednání se vyznačovalo trpělivostí a tolerancí. Při výuce byl vytvářen prostor pro vzájemnou diskusi, žáci měli možnost vyjádřit svůj názor. Jejich osobnost je ve škole respektována. Ve všech hodinách žáci dodržovali pravidla slušného chování.

***Plánování a příprava výuky, podmínky, organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení žáků jsou hodnoceny jako velmi dobré. Interakce a komunikace má vynikající úroveň.***

***Celkově je průběh vzdělávání na 1. stupni hodnocen jako velmi dobrý.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání na 2. stupni**

### **Matematika a fyzika**

Týdenní hodinová dotace výuky matematiky a fyziky odpovídá schválenému učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Probírané kapitoly souhlasily s učebními osnovami. Porovnáním předložených tematických plánů nebyla zjištěna obsahová duplicita učiva. Stanovené výukové cíle korespondovaly s aktuálním složením třídy.

Všechny čtyři vyučující, u nichž byly navštíveny hodiny matematiky, splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku tohoto předmětu. Fyziku vyučují dvě učitelky, jedna s odbornou i pedagogickou způsobilostí, druhá je způsobilá pouze pedagogicky. Vyučování probíhá převážně v kmenových učebnách s rozdílnou úrovní učebního prostředí. Některé třídy jsou vybavené novými lavicemi a židlemi, v jiných je nábytek opotřebovaný, poničený. Výjimečně se výuka fyziky uskutečňuje v odborné pracovně. Ve všech hodinách měli žáci k dispozici nové, platné učebnice, které občas vyučující doplňovaly pracovními listy. Učební pomůcky uplatňovaly v dostatečné míře, pro usnadnění práce některé používaly zpětný projektor.

Struktura vyučovacích jednotek odpovídala vytyčeným výukovým cílům, věku a schopnostem žáků. Výuka byla vedena frontálním způsobem, střídala se společná a samostatná práce. Kooperativní techniky učení zařazovala pouze učitelka důchodového věku, s bohatými pedagogickými zkušenostmi. Nové poznatky vyučující vyvozovaly ve spolupráci s žáky, rozvíjely jejich logické myšlení, začleňovaly problémové úlohy i úkoly z praktického života. Činnost zpestřovaly používáním kartiček se znaky „rovná se“ a „nerovná se“, sestavováním rozstříhaného obrázku s příklady, načrtáváním geometrických obrazců do čtvercové sítě, pokusy s působením atmosférického tlaku a ukázkou principu Keplerova dalekohledu. Jednotlivé aktivity na sebe plynule navazovaly, procvičování a upevňování získaných poznatků věnovaly vyučující dostatečný prostor, bylo zopakováno velké množství jevů. Učitelky vhodně zařazovaly práci s učebnicí, některé žákům poskytovaly možnost

alternativního řešení. Vydávaly jasné a zřetelné organizační pokyny. Učivo interpretovaly věcně správně.

Při vyučování byla užívána vstupní i průběžná motivace. Uplatňovaly se zajímavé úlohy, mezipředmětové vztahy a životní zkušenosti žáků. V průběhu hodin byli žáci chváleni a povzbuzováni. Při opakování vyučující zaměřovaly otázky na pochopení vztahů a souvislostí. Při zadávání úkolů respektovaly zásadu přiměřenosti, žákům poskytovaly zpětnou vazbu, zjišťovaly jejich úspěšnost. Vedly je k sebekontrolě a sebehodnocení. Shrnutí učiva a zhodnocení žákovských výkonů bylo provedeno jen v některých hodinách.

Komunikace mezi učitelkami a žáky byla převážně založena na vzájemné důvěře, na jejich přirozené autoritě a na respektování předem dohodnutých pravidel. Vyučující většinou vytvářely prostor pro diskusi, pro vyjádření vlastního názoru žáků. V několika hodinách žáci méně spolupracovali, objevilo se nežádoucí, rušivé chování.

***Plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

***Průběh vzdělávání v matematice a ve fyzice je hodnocen jako velmi dobrý.***

## **Chemie a přírodopis**

Oba předměty jsou vyučovány v souladu s učebním plánem i učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Vyučující mají učivo rozplánované do ročníků a rozvržené do jednotlivých měsíců roku, ale současně je aktuálně přizpůsobují situaci. V plánech nejsou zahrnuty laboratorní práce ani další, s předmětem související, akce. Jejich absence spolu s nedostačující učebnou mají vliv na malé zastoupení požadovaných praktických činností žáků v daných předmětech. Návaznost probíraných celků byla při hospitacích zřetelná, k duplicitě učiva nedochází.

Všechny hodiny chemie a přírodopisu vyučují ve škole dvě učitelky. Jedna vyučující je pedagogicky i odborně způsobilá k výuce obou předmětů, druhá (vyučuje přírodopis) je způsobilá pouze pedagogicky. Obě si průběžně své znalosti aktualizují účastí na pořádaných školeních. Společným znakem pro materiální zajištění výuky je skutečnost, že vyučování probíhá v polooborné učebně, která je současně kmenovou třídou. Z toho důvodu zde nelze mít předem nachystané pomůcky, chybí i volné hodiny pro přípravu praktických ukázek. Přípravu ztěžuje také to, že sousedící kabinet chemie není přístupný z chodby. Přírodopisný kabinet je od učebny poměrně dosti vzdálen, je umístěn na druhém konci dlouhé chodby. Vybavení pomůckami je dostatečné. Pracovna byla vyzdobena žákovskými pracemi z přírodopisu, sbírkovými krabicemi s přírodninami a laboratorním sklem, což působilo nejen esteticky, ale i motivačně. Část hodin probíhala v nedostatečně vyvětraných kmenových třídách. Práce byla rušena nejen hlukem z ulice, ale i stěhováním a pobýváním žáků na chodbě.

Základním způsobem výuky obou předmětů v hospitovaných hodinách byla frontální metoda práce. Výklad se opíral o znalosti žáků, vyznačoval se velkým množstvím pokládaných otázek. Učitelky vyučování zpestřovaly žákovskými referáty. Hodiny učené plně aprobovanou vyučující měly větší variabilitu vyučovacích metod a byly více členěné, do výuky byla častěji zapojena didaktická technika. Odborné nepřesnosti se při interpretaci učiva objevovaly pouze ojediněle. Efektivitu výuky snižoval fakt, že část žáků byla během ústního zkoušení nevytížená. V jednom případě tito žáci dost výrazně rušili. V hospitovaných hodinách, kromě jedné suplované, nebyly zařazeny skupinové, kooperativní ani soutěživé formy práce žáků.

Učitelky v úvodu většinou oznamovaly žákům cíl a průběh hodin, někdy napsaly osnovu vyučovací jednotky na tabuli. Žáky dostatečně motivovaly, často chválily a povzbuzovaly.

Převážná část hodin byla zakončena bez celkového zhodnocení a ocenění žáků, kteří se na jejich průběhu významněji podíleli.

Ve všech sledovaných hodinách vyučující respektovaly osobnost žáků. Samy většinou měly přirozenou autoritu a kázeňské problémy řešily pouze výjimečně. Jejich organizační pokyny byly jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků. Při výuce byli žáci opakovaně dotazováni na názory k probírané tematice, mohli pokládat dotazy a vyjadřovat soudy. K nácviku vzájemné diskuse však prostor vzhledem k formě výuky neměli.

***Plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré. Podmínky výuky jako průměrné.***

***Průběh vzdělávání v chemii a přírodopise je hodnocen jako velmi dobrý.***

## **Informatika**

Základní seznámení s počítačem a jeho obsluhou absolvují všichni žáci školy v rámci pracovních činností v 6. ročníku. Volitelný předmět informatika se ve škole vyučuje pro skupiny žáků 7. až 9. ročníku. Vyučující má zpracované tematické plány, které pokrývají většinu základních témat oboru. V praxi probírané celky částečně přizpůsobuje aktuálním znalostem žáků i jejich zájmům. Nepovinný předmět informatika navštěvují hlavně žáci, kteří si zvolili jinak zaměřený volitelný předmět.

Informatiku vyučuje zkušená učitelka splňující požadavky odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku daného předmětu. Vyučování a souvisejícím záležitostem (správcovství učebny, organizaci okrskových i okresních soutěží v rámci oboru, školení učitelů) věnuje hodně času nad rámec pracovních povinností. Materiálně-technické podmínky umožňují plnění vytyčených výukových cílů. Ve funkčně i esteticky zařízené učebně je umístěno jedenáct žakovských a jedno učitelské pracoviště. Počítače jsou multimediální PC Pentium 300 MHz, spojené jednoduchou sítí WIN. V pracovně mohou žáci využívat skener a dvě tiskárny. Činnosti prováděné na učitelském pracovišti lze sledovat na centrálním televizoru. Připojení na internet má škola prostřednictvím kabelové televize. Na počítačích je nainstalován operační systém Windows 95 a programy Office 2000 Standard. S výukovými programy pracují i žáci nižších ročníků. Počet žáků v jedné skupině překračoval počet počítačů, žáci se přesto v práci nestřídali.

Hospitované hodiny měly jasnou strukturu. Učitelka střídala metody výuky, kladla důraz na praktickou a smysluplnou činnost. Během výkladu uplatňovala zkušenosti své i žáků. Dbala nejen na věcnou správnost žakovských činností, ale i na jejich formální stránku (např. estetickou úpravu, jazykové hledisko, šetření spotřebním materiálem). Žáci měli dostatek příležitostí k realizaci svých nápadů a námětů. Mezi využívané formy práce patří i rozsáhlejší projekty a prezentace.

Vyučující v hodinách zařazovala vstupní i průběžnou motivaci. Uplatňovala okamžitou zpětnou vazbu, což působilo také jako nenásilná forma motivace. Do učiva začleňovala mezipředmětové vztahy a řadu zajímavostí. Žáci pracovali s chutí, aktivně, samostatně. Jejich převážně kladný přístup k oboru se odráží i v dlouhodobě dobrých umístěních v soutěžích.

Hospitované hodiny učitelka vedla v demokratickém duchu, pravidla chování a komunikace uplatňovala důsledně, ale citlivou formou. Brala žáky jako partnery a výrazně se zajímala o jejich názory na probírané jevy. Podporovala vzájemnou spolupráci a žáky k ní vybízela. V hodinách vládla pracovní, navzájem vstřícná atmosféra. Žáci volně komunikovali s vyučující i navzájem.

*Plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako vynikající. Podmínky výuky jako velmi dobré.*

*Průběh vzdělávání v předmětu informatika je hodnocen jako vynikající.*

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

*Celkově je průběh vzdělávání na 1. stupni a v předmětech matematika, fyzika, přírodopis, chemie a informatika na 2. stupni hodnocen jako velmi dobrý.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Ředitelka školy má písemně zpracovanou „Koncepci rozvoje ZŠ“ do roku 2006, kterou připravila pro konkurzní řízení probíhající v době inspekce. Dlouhodobý plán se týká několika oblastí: personální, výchovně-vzdělávací, materiálně-technické, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, zájmové činnosti a spolupráce s obcí, rodiči a veřejností. Jednou z priorit je vybudování odpočinkového zákoutí a malého sportovního areálu na prostranství mezi jednotlivými budovami školy, kde by mohli žáci pobývat o přestávkách, cvičit a školní družina trávit při pěkném počasí odpoledne. V oblasti výchovně-vzdělávací je cílem vést žáky k zodpovědnosti a samostatnosti, podporovat rozvoj jejich osobností širokou nabídkou volitelných předmětů. Vytyčené úkoly jsou reálné, splnitelné, kvalifikované. Roční plán práce vedení školy pojalo v termínové rovině, dokument obsahuje časové harmonogramy prázdnin, pedagogických rad, třídních schůzek, zápisu do 1. tříd, plaveckého a lyžařského výcviku, školy v přírodě apod. V měsíčních plánech jsou uvedeny konkrétní akce včetně jmenovitého určení zodpovědnosti a organizačních pokynů. Na jejich tvorbě se podílejí i ostatní pedagogičtí pracovníci. V případě potřeby jsou plány průběžně doplňovány, upravovány, při náročném programu jsou pro přehlednost vypracovávány i týdenní plány.

Na 1. stupni škola vyučuje podle vzdělávacího programu Národní škola. Nadstavbové hodiny jsou většinou věnovány předmětům český jazyk a matematika. Učební plán pro každou třídu na celých pět ročníků není zpracován. Na 2. stupni výuka probíhá podle učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola. V 7. ročníku není plněn daný učební plán. Celkový týdenní počet hodin je podle schváleného plánu 28 hodin, vyučováno je 29 hodin. Volitelné předměty jsou vyučovány od 7. ročníku, vždy dvě hodiny týdně. Jejich nabídka je poměrně malá, tvoří ji: informatika, konverzace v anglickém jazyce a sportovní hry. Pro žáky 6. a 7. ročníku jsou zavedeny dva nepovinné předměty: informatika a konverzace v anglickém jazyce. Ve volném čase mají žáci 1. stupně možnost navštěvovat několik zájmových útvarů: kroužek výpočetní techniky, anglického jazyka, dva kroužky německého jazyka a ručních prací, ekologický, sportovní a zdravotnický.

Ve škole je celkem integrováno sedm zdravotně postižených žáků, z toho pět na 2. stupni. Vyučující mají pro tyto žáky vypracované individuální vzdělávací plány, které vychází ze závěrů odborníků, některá doporučení však nejsou respektována. Porovnáním žákovských knížek a katalogových listů byla u několika žáků v různých předmětech zjištěna nepřiměřeně přísná klasifikace.

*Oblast plánování je hodnocena jako průměrná.*

## **Organizování**

Kompetence jednotlivých pracovníků školy jsou jasně vymezeny v písemně vypracovaných náplních práce. Ředitelka v nich delegovala některé pravomoci na svoji zástupkyni, případně na dvě výchovné poradkyně. Jedná se například o vedení a kontrolu povinné dokumentace, tvorbu rozvrhu, zajištění suplování, vedení dokumentace integrovaných zdravotně postižených žáků, spolupráci s metodickými komisemi atd. Poradními orgány ředitelky jsou vedle pedagogické rady předmětové komise a metodické sdružení vyučujících 1. stupně. Tato organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Organizace vyučování není v souladu s platnými předpisy. Délka 6., 7., 8., 9. a 10. vyučovací hodiny je zkrácena na 40 minut, předepsána je délka 45 minut. Přestávka po 1., 5., 7., 8., a 9. vyučovací hodině trvá 5 minut, stanovená délka je 10 minut. Přestávka po 2. vyučovací hodině je patnáctiminutová místo dvacetiminutové a přestávka po 6. vyučovací hodině zcela chybí. Žáci 9. ročníků mají v rozvrhu v jednom dni 9 vyučovacích hodin, maximální možný počet je 8 hodin. Povinná dokumentace školy je vedena v daném rozsahu a stanovenou formou, kromě vysvědčení. Bylo zjištěno, že žákům byl na konci 1. pololetí školního roku 2001/2002 místo vysvědčení vydáván na počítači tištěný „Výpis vysvědčení za první pololetí“. Řád školy je zpracován podrobně, nechybí v něm ani práva žáků. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001 obsahuje všechny základní údaje požadované právní normou.

Rozhodnutí vydávaná ředitelkou jsou konkrétní, adresná, včasná. Při své práci využívá nejen podněty a připomínky spolupracovníků, ale i rodičů a představitelů státní správy a samosprávy. Informace zaměstnanci školy získávají prostřednictvím nástěnek ve sborovně, při pracovních poradách a pedagogických radách a při každodenních osobních setkáních. Žákům předávají informace především třídní učitelé, ale jsou jim určeny i nástěnky na chodbách školy a ve třídách. Rodiče jsou informováni o aktuálním prospěchu a chování svých dětí a o dění ve škole pomocí žakovských knížek a notýsků nebo osobně při třídních schůzkách, které se konají čtyřikrát ročně, při informačních hodinách a při individuálních návštěvách školy.

Škola se prezentuje na veřejnosti různými akcemi pro rodiče i ostatní občany, především se jedná o besídky, vánoční a velikonoční výstavy, pořádání projektových dnů – Škola plná pohody, Škola v lese apod. Ve spolupráci se Sdružením rodičů a přátel školy organizuje ples. O činnosti školy informují její internetové stránky, články v místním zpravodaji, v Orlických novinách a příležitostně i reportáže v celostátním tisku (MF Dnes).

***Na základě výše zmíněných závažných nedostatků je oblast organizování hodnocena jako pouze vyhovující.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Řízení školy navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Tvořivost a iniciativa učitelů i dalších zaměstnanců je vítána a podporována. Jejich nápady, podněty a schopnosti jsou využívány při výuce, při mimoškolních aktivitách, při výzdobě školy. Nabídky na další vzdělávání mají vyučující vyvěšovány na nástěnce ve sborovně, semináře si mohou vybírat podle zájmu. Metodickou pomoc začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům zajišťují zkušení kolegové, kteří s nimi sdílí kabinet.

Kritéria pro přidělování osobních příplatků jsou pracovníkům známa. Ohodnocena je kvalitní pedagogická práce, činnosti s ní spojené i úkony nad rámec pracovních povinností. S výší svého osobního příplatku a jejím zdůvodněním je každý zaměstnanec seznámen. K úpravám částky dochází dvakrát ročně, v případě neplnění úkolů okamžitě. Kromě finančního stimulu

dbá vedení školy i na morální ocenění práce svých podřízených - pochvalu na pedagogické radě, poděkování v místním tisku.

***Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Pro letošní školní rok ředitelka nemá vypracovaný plán kontrol. Prováděním kontrolní činnosti je pověřena i zástupkyně. Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu je založena na hospitační činnosti a kontrole pedagogické dokumentace. Z hospitačí jsou pořizovány záznamy o průběhu hodin, na jejichž základě jsou koncipovány závěry. S vyučujícími jsou výsledky projednávány při pohospitačních rozbořech. Zobecněné poznatky z hospitační činnosti jsou prezentovány na pedagogických radách. Drobné nedostatky byly shledány v kontrole pedagogické dokumentace. Nesrovnalosti mezi údaji v třídním výkazu a třídní knize byly opraveny během inspekce. Obdobně byly doplněny i chybějící zápisy v třídních knihách. Při nahlédnutí do katalogových listů byla zjištěna u velkého procenta žáků 2. stupně velmi přísná klasifikace z hudební výchovy. Nepřiměřené hodnocení nebylo podloženo, neodpovídalo známkám, které mají žáci v žákovských knížkách. Kontroly provozních pracovníků se uskutečňují průběžně.

Ke sledování úrovně učení žáků slouží vedení školy vlastní testy z českého jazyka a matematiky, které jsou zadávány ve všech ročnících a testy z chemie pro 8. a 9. ročník, dále výsledky přijímacího řízení na osmiletá gymnázia a střední školy a umístění žáků v soutěžích.

***Rozsah a efektivita kontrolního systému jsou hodnoceny jako průměrné.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Na základě úrovně jednotlivých sledovaných jevů jsou podmínky vzdělávání celkově hodnoceny jako průměrné.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Osobní ochranné pracovní prostředky jsou přidělovány dle Příkazu č. 3/2002 přednosta Okresního úřadu Ústí nad Orlicí, kterým se vydává směrnice pro poskytování osobních ochranných pracovních prostředků ze dne 8. února 2002. Evidence je vedena na osobních kartách a je od školního roku 2001/2002 nově založena. Převzetí stvrzují zaměstnanci na kartě svým podpisem.
- Zdravotní způsobilost zaměstnanců je doložena osobními listy lékařských prohlídek, na kterých jsou lékařem prováděny záznamy o vstupních i preventivních prohlídkách zaměstnanců, včetně data jejich provedení.
- Školení bezpečnosti práce bylo v době konání inspekce provedeno a ověřeno testem znalostí u pedagogických pracovníků. Pedagogové, kteří v době konání školení nebyli přítomni a provozní zaměstnanci dosud proškoleni nebyli.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina školy ze dne 31. ledna 1996
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 20. května 1998, čj. 81/05/98
3. Koncepce rozvoje ZŠ do roku 2006



4. Plán práce na školní rok 2001/2002
5. Učební plány 1. a 2. stupně – šk. rok 2001/2002
6. Rozvrhy hodin tříd – šk. rok 2001/2002
7. Náplně práce zaměstnanců školy - šk. rok 2001/2002
8. Rozpis vyučovacích hodin a přestávek – šk. rok 2001/2002
9. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001
10. Zápisy z pedagogických rad - šk. rok 2001/2002
11. Třídní knihy 1. - 9. ročníku - šk. rok 2000/2001 a 2001/2002
12. Třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. - 9. ročníku
13. Záznamy o práci ve volitelných a nepovinných předmětech - šk. rok 2001/2002
14. Protokoly o komisionálních zkouškách ve šk. roce 2000/2001
15. Vnitřní řád školy – šk. rok 2001/2002
16. Výpis vysvědčení za první pololetí - šk. rok 2001/2002
17. Kniha úrazů
18. Odůvodnění výše osobních příplatků - šk. rok 2001/2002
19. Hospitační záznamy - šk. rok 2001/2002
20. Tematické plány učiva všech předmětů - šk. rok 2001/2002
21. Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek
22. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 ke 30. září 2001
23. Osnova školení bezpečnosti práce pedagogických pracovníků ze dne 10. dubna 2002 včetně presenční listiny a písemných testů
24. Příkaz č. 3/2002 přednosty Okresního úřadu Ústí nad Orlicí ze dne 8. února 2002, kterým se vydává směrnice pro poskytování osobních ochranných pracovních prostředků
25. Osobní karty zaměstnanců k evidenci výdeje osobních ochranných pracovních prostředků
26. Osobní listy lékařských prohlídek zaměstnanců

## ZÁVĚR

*Mezi pozitiva zjištěná při inspekční činnosti patří úroveň interakce a komunikace ve výuce na 1. stupni, kvalitní výuka informatiky na 2. stupni a pestrá nabídka zájmových útvarů především pro mladší žáky.*

*Negativní zjištění se týkají nedostatků v učebním plánu, v organizaci vyučování, v pedagogické dokumentaci a přísné, nepodložené klasifikace v hudební výchově na 2. stupni.*

*Celkově je průběh vzdělávání hodnocen jako velmi dobrý.*

*Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.*

*Od předešlé orientační inspekce, provedené dne 2. října 1997 a zapsané v inspekční zprávě čj. 10-05/286-1997/98 došlo dvakrát k personální změně ve funkci ředitele. Počet realizovaných vzdělávacích programů škola zredukovala na dva.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Mirka Machková	Mgr. Mirka Machková, v. r.
Členové týmu	PaedDr. Marta Hunalová	PaedDr. Marta Hunalová, v. r.
	Mgr. Jaroslav Loučka	Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

**Další zaměstnanci ČŠI** Růžena Zářecká

V Ústí nad Orlicí dne 10. června 2002

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. června 2002

Razítko

## Ředitelka školy

Mgr. Milada Kotrbová

Mgr. Milada Kotrbová, v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnoticí stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KrÚ Pardubice, OŠMS	2002-07-16	105 259/02-5126
MěÚ Ústí nad Orlicí	2002-07-16	105 260/02-5126
Rada školy	-	-

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.