



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

České Budějovice

Inspekční zpráva

Základní škola Vlachovo Březí, okres Prachatice

Vlachovo Březí, Komenského 346, PSČ 384 22

Identifikátor školy: 600 063 259

Zřizovatel: Obec Vlachovo Březí, Obecní úřad, 384 22 Vlachovo Březí

Školský úřad Prachatice, Zlatá stezka 255, PSČ 383 01

Termín konání orientační inspekce: 26., 28. duben, 3. květen 2000

Čj.	075 15/2000-2078
Signatura	og5ct107

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Inspekce sledovala vyučování v předmětech český jazyk, německý jazyk, matematika, fyzika, a efektivitu řízení školy novým vedením školy.

Škola je právní subjekt. Rozhodnutím ŠÚ Prachatice ze dne 14. 3. 1996 čj. 59/1996-01 byla zařazena do sítě škol. Zaměstnává 24 pedagogických pracovníků (z toho 2 vychovatelky). V době inspekce ji navštěvovalo v 18 třídách 325 žáků, z nichž polovina dojíždí z okolních spádových obcí.

Vzdělávání probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Pro výuku sledovaných předmětů lze využít odborné učebny fyziky a chemie. Výuka jazyků probíhala v běžných třídách. Všechny učebny jsou podobně jako veškeré interiéry školy z estetického a výtvarného hlediska velmi působivé. Vybaveny jsou nábytkem, jehož velikost odpovídá vzrůstu žáků. Některé lavice a židle jsou již staré a opotřebované. Pomůcky jsou podle množství finančních prostředků průběžně doplňovány a obnovovány. Nedostatečné vybavení pomůckami je v německém jazyku. Ve všech sledovaných předmětech jsou používány ucelené řady učebnic, jež mají schvalovací doložku MŠMT ČR.

Z vyučujících sledovaných předmětů nemá jedna učitelka na 1. stupni a jedna učitelka německého jazyka odbornou a pedagogickou způsobilost. Odbornou způsobilost nemají zbývající tři učitelky německého jazyka a jedna učitelka matematiky. Úroveň výuky není touto skutečností negativně ovlivněna.

Časová dotace sledovaných předmětů odpovídá učebnímu plánu. Učivo je rozplánováno v souladu s učebními osnovami. Vedení školy požaduje od jednotlivých učitelů tematické plány, ale neurčuje jejich obsah. Plány jsou v jednotlivých případech formální, málo funkční. Z kontroly třídních knih a žákovských písemností vyplývá, že učební osnovy předmětů jsou plněny.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

V tematických plánech vyučujících není zařazeno rozšiřující učivo a regionální tematika. Plány pro literaturu v 8. a 9. ročníku jsou koncipovány jako pro střední školu. Učitelka je postupně s přibývajícím zkušenostmi koriguje v intencích osnov realizovaného vzdělávacího programu.

Hodiny na 1. stupni byly velmi dobře připraveny. Jejich struktura odpovídala věku žáků i probíranému tématu. Výuka byla přizpůsobena specifickým podmínkám tříd. Probíhala v přiměřeném tempu. Dobře fungovala zpětná vazba o míře zvládnutí zadaných úkolů. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Učitelky vedly vyučování s mimořádným pochopením pro individuální odlišnosti žáků s cílem, aby všichni zažili radost z úspěchu. Pestré činnosti podporovaly všestranný rozvoj žáků umožňovaly utváření správných pracovních návyků. Organizace vyučování vytvářela prostor pro individuální i skupinové aktivity a relaxační chvílky. Žáci byli vedeni ke schopnosti naslouchat a kooperativnímu učení.

Učitelky na 1. stupni doplňují výuku množstvím názorných pomůcek, které často zhotovují svépomocí. Ve třídách jsou umístěny různé nástěnné přehledy gramatických pravidel českého jazyka.

Zájem žáků o probírané učivo vzbuzovaly učitelky uváděním příkladů z praxe. Výuka probíhala ve vstřícné atmosféře a respektovala psychohygienické požadavky žáků 1. stupně. Žáci s učitelkami dobře spolupracovali, obraceli se k nim s důvěrou. Dodržovali dohodnutá pravidla vzájemné komunikace. Učitelky vytvářely prostor pro vyjádření myšlenek a názorů žáků. Podněcovaly je k vyjadřování vlastního názoru. Žáci se chovali přirozeně, kamarádsky.

Pro vzdělávání a výchovu bylo v hodinách vytvářeno příznivé klima.

Hodiny na 2. stupni byly dobře připraveny. Učitelky postupovaly věcně správně, v logických krocích. Časové rozčlenění jednotlivých činností nerespektovalo vždy náročnost učiva a věk žáků. V některých případech nezbyl dostatečný čas na závěrečné shrnutí a zhodnocení práce třídy, případně jednotlivců.

V 6. ročníku převzala učitelka po návratu z mateřské dovolené výuku plynule bez jakýkoliv problémů. V mluvnici byli žáci vedeni ke spolupráci a schopnosti aplikovat učivo. Učitelka jim vytvořila prostor pro individuální práci. Velmi kladně lze hodnotit, že žáci mají možnost důkladně se připravovat na pravopisná cvičení a diktáty na podobných nebo identických textech a že si diktát mohou zvolit sami. Odráží se to pozitivně v jejich úspěšnosti. Také žáci s vývojovými poruchami v učení mají možnost vybrat si, jak budou prověřováni. V literatuře byl vzbuzen zájem žáků o westernovou tematiku využitím jejich poznatků z četby a filmu. Příjemná atmosféra byla podtrhnuta učitelčíným přednesem písně s tematikou Divokého západu za vlastního kytarového doprovodu. Žákům byla během vyučování neformálně rozšiřována slovní zásoba, cvičili se v reprodukci textu a formulování vlastních názorů k četbě. Většinou velmi pěkně plynule a správně četli. Diskuze o charakterových rysech hrdiny literární ukázky otevírala žákům i cestu k sebepoznání a pozitivní životní motivaci.

Kladem hodin v 8. a 9. ročníku, jež vedla začínající učitelka bez jakékoli zkušenosti s prací na základní škole, byla snaha vyučující o neformální přístup k vyučování. Žáci se dozvídali informace, jež škola běžně neposkytuje, byl rozšiřován jejich kulturní rozhled a slovní zásoba. Učitelka oplývala dobrými nápady. Velmi pohotově dokázala reagovat na dění ve třídě. Vzhledem nezkušenosti a doposud malé dovednosti předjímat, jak dlouho budou úkoly zadané žákům trvat, se jí zcela nezdařilo vytvořit prostor pro aktivní, samostatné a tvořivé projevy žáků. Použité formy práce je neaktivizovaly. Nebylo využito diferencovaných úkolů. Preferovány byly spíše teoretické znalosti z mluvnice i u žáků průměrných a podprůměrných. Chybělo průběžné motivační hodnocení a prostor pro vlastní vyjadřování žáků.

Hodiny probíhaly v příznivé atmosféře. Učitelky přistupovaly k žákům vlídně. Převažovalo spíše pozitivní hodnocení.

Výuka měla dobrou úroveň.

Cizí jazyky (anglický a německý)

Ve všech hospitovaných byly stanoveny vhodné a přiměřené výukové cíle. Učivo plynule navazovalo na dříve probranou látku.

Všechny pomůcky i didaktickou techniku bylo nutno do hodin přinést. Pouze v jedné třídě jsou trvale umístěny nástěnné mluvnické tabule. Materiální vybavení pro výuku bylo velmi skromné. Chyběly mapy, nástěnky, časopisy či plakáty, které by učební látku aktualizovaly.

Učivo bylo žákům předáváno věcně správně a srozumitelně. Výuka byla řízena účelně. V některých hodinách byl používán český jazyk i v situacích, kdy toho nebylo nezbytně třeba. Čas v hodinách byl většinou účelně využit. Didaktické zásady byly respektovány. Pro názornost využívaly učitelky obrázky a vlastní připravené materiály. V převážné části sledovaných hodin byly účelně využity magnetofonové nahrávky.

V úvodu hodin vyučující oznámily žákům cíl hodiny. Poté žáci řešili zadané úkoly a účastnili se samostatných připravených rozhovorů. Učitelky jim poskytovaly během práce podporu a pomoc. Gramatické učivo bylo probíráno se zaměřením na praktickou aplikaci probrané látky. Procvičování, upevňování a shrnutí učiva bylo v některých hodinách velmi krátké.

Ve vyšších ročnících se projevovaly značné rozdíly ve znalostech žáků. Písemné projevy žáků jsou pravidelně kontrolovány a často hodnoceny. Nedostatečná pozornost je věnována

kontrole slovníků. Počet známek v žákovských knížkách odpovídá počtu vyučovacích hodin předmětu v učebním plánu. Znamky jsou z velké míry z ústního projevu.

Učitelkám se nedařilo na počátku některých hodin žáky (zejména z vyšších ročníků) dostatečně motivovat. Mladší žáci se zapojovali do práce se zájmem a byli aktivní.

Hodnocení činnosti žáků v hodinách mělo vždy pozitivně motivační charakter.

Učitelky hovořily zřetelně a plynule. V některých situacích nadměrně nahrazovaly vyučovaný jazyk mateřštinou. Vystupovaly jako partnerky žáků, měly pro ně pochopení.

Celkově měla výuka dobrou úroveň.

Přírodovědné předměty (fyzika, matematika)

Pro výuku má škola dostatek potřebných pomůcek. Ve většině sledovaných hodin byly vhodně využívány. Didaktická technika byla účelně využita v jedné sledované hodině. Žáci mají k dispozici odpovídající učebnice a sbírky úloh.

Vyučovací hodiny byly dobře strukturované. Učitelé předkládali žákům učivo věcně správně, v tempu přiměřeném jejich věku a schopnostem. Úvod hodin byl věnován opakování a procvičování předchozího učiva. Nové učivo bylo vyvozováno názorně, srozumitelně, v návaznosti na dosavadní vědomosti žáků. Převládala frontální způsob výuky. Ve většině sledovaných hodin však byl žákům vytvořen potřebný prostor pro samostatné učení. Bylo rozvíjeno jejich logické myšlení. Žáci byli aktivními účastníky výuky. V samostatné práci prokazovali schopnost nové učivo aplikovat. V hodinách matematiky byla zařazena práce ve skupinách. V jedné z těchto hodin byly úkoly zadávány diferencovaně. V hodinách fyziky byly využity frontální pokusy.

V průběhu výuky byli žáci nenásilně motivováni. Jejich znalosti a činnosti hodnotili vyučující během vyučování převážně motivujícím způsobem. V závěru většiny hodin chybělo celkové zhodnocení práce žáků.

Četnost známek v žákovských knížkách je přiměřená hodinové dotaci předmětu. Písemnosti žáků jsou přehledné, vyučujícími jsou většinou pravidelně sledovány. Doporučené laboratorní práce z fyziky jsou plněny.

Žáci během práce ve sledovaných hodinách reagovali pohotově a přirozeně na jednoznačně formulované pokyny učitelů. Bez obav projevovali své myšlenky a názory. Při výuce byli většinou aktivní, pozorní a ukázněni. Při vzájemné komunikaci byla respektována osobnost žáka. Spolupráce učitele se třídou pozitivně ovlivňovala chování žáků a vzbuzovala v nich zájem o vyučování.

Kvalita výuky sledovaných přírodovědných předmětů byla na velmi dobré úrovni.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na 1. stupni byly sledované hodiny velmi dobře připraveny s ohledem na potřeby žáků, kteří získávali dovednosti a vědomosti v tempu, jež jim vyhovovalo. Učitelky využívaly dostupných nebo vlastních materiálů. Žáci se podíleli na výstavbě hodin, učili se pracovat s vlastními chybami. Kladem byl individuální přístup k nim.

V českém jazyce se projevil v plánování výuky a poté ve vyučování zřetelné hranice mezi učivem mluvnice, slohu a literární výchovy. Málo byly zdokonalovány vyjadřovací schopnosti žáků. Připouštěn byl hovorový jazyk a ledabylé vyjadřování. Nedocházelo k diferencování zadávaných úkolů. V mluvnických hodinách nebylo používáno jazykových příruček. Kladem hodin literatury bylo, že žáci se učili pozorně vnímat literární text a byl v nich vytvářen zájem o hodnotnou četbu. Dílčí metodické nedostatky začínající učitelky

nesnižovaly efektivitu její práce. Na závalu je, že se jí nedostává účinné pomoci od uvádějího učitele.

Ve výuce cizích jazyků byla zřejmá snaha vyučujících rozvíjet u žáků schopnost chápat a správně interpretovat čtené a poslouchané cizojazyčné text, vést rozhovory o běžných životních situacích, seznamovat žáky s reáliemi příslušných jazykových oblastí. Učivo bylo zaměřeno prakticky. Vyučující nepracovaly se žáky diferencovaně, i když ve znalostech žáků se projevovaly značné rozdíly. Materiální vybavení pro výuku není dostatečné.

V přírodovědných předmětech byli žáci aktivními účastníky výuky. Měli prostor pro samostatné učení. Učitelé rozvíjeli jejich logické myšlení a schopnost učivo aplikovat. Účelně byla využívána diferenciací úkolů podle úrovně žáků a moderní, efektivní formy organizace vyučování.

Úroveň vyučování ve sledovaných předmětech byla dobrá. Pozitivní vliv na to má vysoká odbornost výuky. Výuka bez odborné a pedagogické způsobilosti učitelů úroveň vyučování negativně neovlivnila. Dlouholetá praxe některých učitelů přináší rutinní výukové postupy, jež dostatečně nemotivují žáky k dobré práci. Rezervy byly zjištěny v celoročním plánování výuky. Učitelé nekoncepční vždy vyučování podle vzdělávacích předpokladů žáků. Preferují plnění osnov, aniž by vzali na zřetel, zda žáci učivo dobře zvládli.

Úroveň vyučování je dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce školy vychází z požadavků zřizovatele, obcí, ze kterých žáci dojíždějí a rodičů. Využívá i podnětů Školního sněmu (volení zástupci žáků). V koncepci se počítá s výběrem volitelných předmětů v souladu s potřebami žáků v souvislosti s jejich odchodem na střední školy. Vedení školy pravidelně všechny podněty a požadavky vyhodnocuje a přizpůsobuje podle personálních možností školy. Všechny proklamované cíle školy jsou podporovány zřizovatelem a rodiči, občanskou veřejností, sponzory, Regionální rozvojovou agenturou Šumava o.p.s., Školským úřadem Prachatice.

V současném školním roce se všechny aktivity ověřily od projektu k 100. výročí založení školy. Na něj navazuje rozvíjení partnerských vztahů s Hauptschule Baumgartenberg v Rakousku.

Všechny cíle jsou podporovány zřizovatelem a rodiči, občanskou veřejností, sponzory, Regionální rozvojovou agenturou Šumava, o.p.s., Školským úřadem Prachatice.

Chod školy se řídí celoročním plánem, ve kterém jsou vymezeny základní cíle v jednotlivých oblastech práce školy. Ne jeho tvorbě se podíleli svými podněty všichni pracovníci a předmětové komise. V rozpisu učiva v povinně volitelných předmětech byly provedeny změny podle úprav a doplňků vzdělávacího programu čj. 25 018/98-22. Téma ochrany obyvatelstva proti ohrožení byla zapracována do osnov prvouky, vlastivědy, přírodovědy, občanské výchovy, zeměpisu, přírodopisu.

Rozvrh hodin je přizpůsoben potřebám žáků, veřejné dopravě a jejich docházce do Základní umělecké a Mateřské školy Vlachovo Březí (ZUMŠ). Vzhledem k množství dojíždějího žáků a omezení dopravní obslužnosti je již několik let změněna délka hlavní přestávky na 15 minut. Změna byla povolena MŠMT ČR dne 5. 10. 1999 pod čj. 29 725/99-22.

Žáci se specifickými poruchami v učení na 1. stupni mají individuální péči zajištěnu při reedukaci čtení. Na 2. stupni nejsou pro tyto žáky zpracovány individuální plány výuky. Péče je poskytována podle uvážení učitelů jednotlivých předmětů.

Záměry vedení školy vycházejí z konkrétních podmínek, ve kterých se škola nachází. Berou v úvahu polohu a velikost školy, počet dětí narozených v obci v posledních letech, možnosti

dané rozpočtem a vycházejí z dlouholetých pedagogických zkušeností. Mezi hlavní cíle dlouhodobějšího charakteru patří pokračování ve vzdělávacím programu Základní škola. Důraz se klade na rozvoj osobnosti žáků, zvyšování odborné způsobilosti pedagogických pracovníků, pokračování v postupném vybavování školy moderními počítači, preventivní působení proti zneužívání drog a podpora zdravého životního stylu. Hlavní úkoly pro tento školní rok jsou konkretizovány v ročním plánu práce.

Prioritou školy je výchova žáků, kteří pocházejí většinou z nepodnětného sociálního prostředí. Nedostatečnou pozornost plán školy věnuje problémovým žákům a jejich pozitivní motivaci k práci.

Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu, který je rozpracován tak, aby variabilita hodinových dotací jednotlivých předmětů co nejvíce vyhovovala potřebám žáků, možnostem personálního zajištění výuky i specifickým daného předmětu. Volitelné předměty (domácnost, informatika, semináře a praktika z přírodovědných předmětů, technické kreslení) jsou nabízeny v souladu se zájmem žáků a jejich potřebami při odchodech na střední školy. Z nepovinných předmětů se vyučují římskokatolické náboženství, výtvarné činnosti (2 oddělení), sportovní aktivity (3 oddělení). Z důvodu nedostatečného personálního obsazení výuky nejsou zařazeny konverzace z cizích jazyků. Vedení školy všestranně podporuje mimoškolní zájmovou činnost žáků. V prostorách školy pracuje mnoho zájmových kroužků, které většinou vedou učitelé nebo rodiče.

Pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení vypracovaly učitelky 1. stupně individuální vzdělávací programy, které vycházejí z doporučení odborníků. Zpracovány byly se znalostí problematiky a v praxi jsou využívány.

Oblast plánování má dobrou úroveň.

Organizování

Kompetence některých pracovníků jsou určeny v plánu práce školy. Pravomoci nejsou na jednotlivce výslovně delegovány. Kompetence mezi ředitelem a jeho zástupcem jsou rozděleny ústní domluvou. Ředitel se zabývá vztahy školy navenek, organizováním mezinárodních styků a estetickým vzhledem školy. Organizuje v součinnosti se zřizovatelem výstavy ve školní galerii BoMBa a ve spolupráci se ZUMŠ zajišťuje kulturní programy. Zástupce ředitele zabezpečuje plně organizaci chodu školy, kontroluje čerpání finančního rozpočtu, zpracovává podklady pro platy zaměstnanců, připravuje rozvrh hodin.

Ředitel používá liberální způsob řízení a vedení pracovníků. Řízení školy není systematické. V organizačním systému nejsou stanovena jasná pravidla a kompetence. Chod školy se řídí Řádem školy, jenž žákům ukládá jen povinnosti. Jeho součástí je i „Režim školy - povinnosti žáků“, jenž příkazy dále rozvádí, a „Režim školy - povinnosti učitelů“. Žáci ani učitelé nemají v těchto dokumentech zakotvena žádná práva. Organizační řád a vnitřní platový předpis neodpovídají současnému stavu školy, jsou zastaralé.

Ve škole nejsou ustaveny z důvodu počtu učitelů jednotlivých předmětů předmětové komise. Vedení školy komunikuje se zaměstnanci většinou ústně. Na pravidelných pracovních poradách (jednou měsíčně) se vyhodnocuje plnění úkolů plánu práce školy a probíhá na nich příprava dalších úkolů. Z pracovních porad nejsou vedeny zápisy, neboť nedochází k neplnění zadaných úkolů.

Od roku 1995 pracuje při škole rada školy, zřízená podle zákona. Z jednání jsou pořizovány zápisy, které dokladují řešení aktuálních otázek. Rada podává i náměty pro činnost školy. Vedení školy s ní úzce spolupracuje podobně jako se zřizovatelem.

Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, je řádně vedena. Byly shledány

drobné nedostatky administrativního rázu při kontrole třídních knih, třídních výkazů a katalogových listů. Dokumentace není systematicky a přehledně uložena.

Informace mezi vedením školy, učiteli a žáky jsou předávány včas a v úplnosti. Rodiče se kromě třídních schůzek a konzultačních odpolední mohou po domluvě s učiteli zúčastnit přímo vyučování. Širší veřejnost je o činnosti školy informována také prostřednictvím okresního tisku a školní vývěsky v obci.

Výroční zpráva obsahuje zákonnou normou předepsané kapitoly. Byla schválena radou školy dne 17. 9. 1999. Nemůže být podkladem k sebehodnocení školy a východiskem pro další plánování pedagogické práce, neboť její údaje konstatují, nehodnotí.

S finančními prostředky přidělenými zřizovatelem a Školským úřadem je nakládáno hospodárně. Nákupy učebních pomůcek, postupné vybavování počítačové učebny a další investice jsou plánovité a uvážlivé.

Organizace chodu školy má ještě vyhovující úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Systém vedení pracovníků je založen na neurčitých, nepsaných pravidlech. Vedení školy se snaží vytvářet dobré podmínky pro uplatnění individuálních schopností jednotlivých pracovníků. Kvalita práce a aktivity nad rámec pracovních povinností jsou vhodným způsobem oceňovány finančním ohodnocením. Pro jeho přidělování jsou vypracována kritéria, jež byla odsouhlasena na pracovní poradě a odborovou organizací. Prokazatelné stvrzení, že pracovníci s nimi byli seznámeni, nebylo k dispozici.

Učitelé mohou uplatnit svou tvořivost při kulturních a sportovních akcích školy a při její výzdobě. Další vzdělávání vyučujících je součástí Plánu práce školy.

Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je deklarována v ročním plánu školy. V praxi funguje spolupráce velmi dobře na 1. stupni (metodická a praktická pomoc). Na 2. stupni není pomoc začínající učitelce českého jazyka dostatečně účinná. Tzv. uvádějící učitel, ředitel školy, jí neposkytuje žádné metodické a jiné rady, aby ji nedemotivoval a umožnil jí aplikaci znalostí a dovedností z vysoké školy podle postupně získávaných vlastních zkušeností. Učitel přírodopisu a tělesné výchovy má pomoc zajištěnu.

Vedení a motivování pracovníků má běžnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Základem kontrolní, hospitační a metodická práce vedení školy jsou podle plánu práce pedagogické rady (6 ve školním roce), pravidelné pracovní porady první pondělí v měsíci, pracovní porady se zástupci odborové organizace, s výchovným poradcem, vychovatelkami školní družiny a zástupcem provozních zaměstnanců. Zápisy z pedagogických rad neposkytují úplné informace o jednáních a závěrech z nich. Zápisy z pracovních porad nejsou vedeny, zápisy ze zbývajících jednání jsou neurčité.

Ředitel důsledně nekontroluje tematické plány učitelů (uloženo plánem práce školy), neboť bylo zjištěno, že tematický plán výuky literatury pro 8. a 9. ročník není v souladu s učebními osnovami.

Plán kontrolní a hospitační činnosti navazuje na roční plán práce. Deklarovaným záměrem kontrolní činnosti je sledování plnění povinností pracovníků školy vyplývajících z jejich pracovní náplně a Režimu školy - povinností zaměstnanců školy. Kontrolu provozních zaměstnanců provádí převážně zástupce ředitele.

Ředitel vychází při kontrole vyučování z přesvědčení, že jako nedávný kolega zná své spolupracovníky jako odborníky, kteří se poctivě věnují své práci. Hospitace mají být podle

plánu práce školy zaměřeny na kvalitu výuky (cíl hodiny, metody a formy práce, srozumitelnost výkladu a přiměřenost vyučovací látky, dodržování tematického a časového plánu výuky, volba pomůcek, aktivita žáků, kvalita mezilidských vztahů ve třídách, práce s dyslektiky, úroveň písemných zápisů žáků ap.) Z hospitačních záznamů ředitele školy nelze zjistit, zda jsou tyto záměry naplňovány. Převážnou část hospitací uskutečnil v únoru bez konkrétního záměru a podstatného závěru. Začínající učitelce nepřinesly hospitace v českém jazyku náměty pro zlepšení práce. Nenabídkly jí vhodné alternativy metodických postupů, zdůvodněné vzhledem k výchovně vzdělávacím cílům, obsahu vyučovacích hodin a specifice jednotlivých tříd. Nevedly ji k sebehodnocení.

S učiteli byly provedeny rozборы sledovaných hodin. Nelze dokladovat, zda závěry z hospitací byly akceptovány. Při rozboru společně hospitovaných hodin s inspektory ČŠI ředitel vyučování neanalyzoval z hledisek deklarovaných Plánem práce školy.

Kontrolní mechanismy nejsou tak účinné jako v minulosti. Mají ještě vyhovující úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Ředitel školy zabezpečuje velmi dobře preztnaci školy na veřejnosti. Veškeré kompetence při řízení chodu školy jsou svěřeny zástupci ředitele, který je svými povinnostmi zcela vytížen.

Při řízení školy se rozhoduje často intuitivně. Poznatky z kontrol nejsou důsledně využívány ke zlepšení práce školy. Pedagogičtí pracovníci nemají přiděleny výslovně žádné kompetence, ale požadavky vedení školy plní. Jejich potenciál je využíván zejména při nadstandardních aktivitách a reprezentaci školy na veřejnosti.

Celkově má řízení školy dobrou úroveň.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Pozitivně působí spolupráce se sousední Základní školou Dub u Prachatic, ZUMŠ, radou školy, zřizovatelem a obcemi, jež náležejí do spádového obvodu školy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí ŠÚ Prachatice o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 48/1996-01 ze dne 14. 3. 1996.
- Výjimka čj. 29 725/99 - 22, o délce přestávek, kterou vydalo MŠMT ČR dne 5. 10. 1999.
- Rozvržení témat a stanovení konkrétních obsahů vzdělávání na základě Pokynu MŠMT ČR k začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací do vzdělávacích programů čj. 34 776/98-22.
- Plán práce školy.
- Výroční zpráva za školní rok 1998/1999.
- Výroční zpráva o hospodaření školy v roce 1999.
- Dokumentace školy podle § 38a odst. 1, zákona č. 29, o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů.
- Tematické plány učitelů.

ZÁVĚR

Zjištěná negativa

- Intuitivní rozhodování vedení školy.
- Nepřiměřeně mnoho činností zástupce ředitele na úseku vedení organizace.
- Nesystematičnost v uspořádání dokumentace školy.
- Nedostatečné materiální vybavení pro výuku německého jazyka.
- Neuspokojivá kontrola rozvržení učiva v tematických plánech učitelů.
- Nesystematická a necílená kontrola vyučování.
- Nedostatečná péče o některé začínající učitele.

Zjištěná pozitiva

- Demokratický způsob vedení školy, založený na důvěře ve schopnosti a profesionalitu spolupracovníků.
- Prezentace školy na veřejnosti.
- Vlastenecky zaměřené akce školy.
- Rozvíjení pocitu sounáležitosti s obcí v žácích.
- Široké mezinárodní styky školy.
- Přínos činnosti galerie BoMba ke kulturnímu povznesení žáků.
- Výtvarná úroveň vzhledu školy a jejích interiérů.
- Spolupráce se ZUMŠ, zřizovatelem, ZŠ Dub a spádovými obcemi.
- Rozšiřování nadstandardních aktivit školy a podíl všech pracovníků na nich.

Doporučení

- Uložit dokumentaci školy systematicky a přehledně.
- Dbát na konkrétnost a úplnost zápisů z pedagogických rad.
- Vést zápisy z pracovních porad.
- Aktualizovat organizační řád školy.
- Kontrolovat a konzultovat s učiteli výběr učiva a jeho rozvržení v tematických plánech.
- Hospitační činnost provádět plánovitě s konkrétním zaměřením po celý školní rok.
- Zlepšit péči o začínající učitele.
- Zlepšit materiální vybavení pro výuku cizích jazyků.

Ve srovnání s poslední inspekcí došlo k rozšíření dalších aktivit školy, zlepšila se její reprezentace na veřejnosti (zejména při oslavách 100. výročí jejího trvání), spolupráce se ZUMŠ Vlachovo Březí. Rozsáhlejší jsou její styky se zahraničím. Při řízení školy ke kvalitativnímu pozitivnímu posunu nedošlo. Snížila se administrativní úroveň výstupů školy. Některé její činnosti nelze prokazatelně dokladovat. Deklarované záměry vedení jsou někdy v rozporu se skutečností.

Finanční prostředky poskytované ze státního rozpočtu jsou využívány v souladu s jejich určením. Nedostačují na ostatní neinvestiční výdaje.

Práce a působení školy má dobrou úroveň.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Jiří Horák, prom. historik	Jiří Horák v. r.
Členové týmu	Mgr. Antonín Dvořák	Antonín Dvořák v. r.
	Miloš Vogeltanz	Miloš Vogeltanz v. r.

V Prachaticích dne 15. května 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. 5. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Jan Horák	Mgr. Jan Horák v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	29-05-200	73/2000
Zřizovatel	29-05-200	74/2000
Rada školy	29-05-200	75/2000

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
26-05-2000	72/2000	Připomínky podány