



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIB-466/10-B

**Název školy:** **Mateřská škola, Blučina, okres Brno-venkov,  
příspěvková organizace**

**Adresa:** Komenského 122, 664 56 Blučina

**Identifikátor:** 600109321

**IČ:** 75001888

**Místo inspekce:** Komenského 122, 664 56 Blučina

**Termín inspekce:** 22. – 24. březen 2010

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání dětí v čtenářské gramotnosti a výchovy ke zdraví.

## Charakteristika školy

Právnícká osoba vykonávající činnost školy a školského zařízení s názvem *Mateřská škola, Blučina, okres Brno-venkov, příspěvková organizace* (dále „škola“), jejímž zřizovatelem je *Obec Blučina* se sídlem náměstí Svobody 119, 664 56 Blučina, vykonává v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 74 dětí a školní jídelny (dále „ŠJ“) s nejvyšším povoleným počtem 150 stravovaných.

Ve školním roce 2009/2010 škola eviduje 64 dětí, z nichž je 18 v posledním ročníku před nástupem do základní školy (dále „ZŠ“), 4 mají odklad povinné školní docházky a 1 dítě má omezenou délku docházky. Škola rozšířila svoji nabídku o možnost přijímat děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Jednomu dítěti zajišťuje speciální vzdělávání formou individuální integrace za účasti asistenta pedagoga. V uplynulém tříletém období došlo z důvodu demografického vývoje k navýšení počtu dětí ve škole. V letošním školním

roce zahajovala MŠ provoz s pěti třídami. Činnost jedné z nich od 1. listopadu 2009 z důvodu snížení počtu dětí ukončila.

MŠ vzdělává děti podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s názvem *Svět plný přátel*, který zajišťuje 5 učitelek včetně ředitelky a asistenta pedagoga. Dvě z nich mají velmi krátkou pedagogickou praxi a jedna navíc nemá odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonává. Ředitelka byla jmenována do funkce zřizovatelem na základě konkurzního řízení. Pro výkon svojí funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady. Povinnost absolvovat studium pro ředitele škol je nahrazena její dlouholetou praxí ve funkci ředitelky, kterou vykonává od 19. července 1993. Studium pro ředitele škol přesto absolvovala.

Škola je umístěná v jednopatrové budově, která prošla v uplynulém tříletém období nákladnou rekonstrukcí. Bylo zde vytvořeno nové sociální zařízení a prostorné zázemí pro jednotlivé třídy, které mají snížený povolený počet dětí (od 10 do 18). Interiéry tříd byly zařízeny novým nábytkem a dalšími předměty zpříjemňujícími školní prostředí. V obnově věcného vybavení se průběžně pokračuje. Současnou prioritou vedení školy je zlepšení materiálního zázemí na školní zahradě.

Provoz MŠ je od 6:15 do 16:00 hodin. Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání je ve školním roce 2009/2010 stanovena ve výši 150,- Kč.

### **Ekonomické a materiální předpoklady školy**

V hodnoceném období let 2007 až 2009 škola hospodařila zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu (SR) a s příspěvkem na provoz z rozpočtu zřizovatele. Dotace na přímé náklady na vzdělávání ze SR činily ve sledovaném období v průměru zhruba 63 % celkových ročních neinvestičních výdajů vynaložených na hlavní činnost. Tyto celkové výdaje škola vykázala v roce 2007 ve výši 3 417 tis. Kč, v roce 2008 ve výši 3 717 tis. Kč a 4 212 tis. Kč v roce 2009. Podíl mzdových prostředků činil z celkových výdajů zhruba 47 % a jejich výše byla téměř z 99 % hrazena ze SR. Zbývající mzdové prostředky byly hrazeny z příjmů doplňkové činnosti (stravování zaměstnanců obecního úřadu).

V období let 2008 a 2009 škola obdržela ze SR mimo dotaci na přímé náklady ve vzdělávání také účelové dotace, a to v celkové výši 189 tis. Kč. Jednalo se o účelové prostředky v rámci rozvojového programu „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ (13 tis. Kč v roce 2008 a 124 tis. Kč v roce 2009), 44 tis. Kč v rámci programu „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“ v roce 2009 a účelové prostředky ve výši 8 tis. Kč v rámci programu „II. etapa pokračování rozvojového programu Podpora řešení meziročního dopadu snížení počtu žáků a s ním spojené nutnosti snižování počtu zaměstnanců regionálního školství zřizovaného územně samosprávnými celky („Hustota“) a podpora řešení specifických problémů regionálního školství v působnosti územních samosprávných celků („Specifika“) na rok 2009“. Tyto účelové dotace byly určené na posílení prostředků na platy a zákonné odvody

Průměrný přepočtený počet pracovníků školy činil ve sledovaném období cca 8,4 (z toho 4,36 pedagogických pracovníků) a v průběhu tohoto období se zvyšoval v souvislosti s počtem tříd. Celkový počet dětí docházejících do MŠ se zvýšil z počtu 59 v roce 2007 na vykázaných 66 dětí v roce 2009, kdy se počátkem školního roku počet tříd zvýšil ze tří na pět. V tomto roce byl rovněž navýšen nejvyšší povolený počet dětí MŠ z 60 na 74 dětí. Zvyšoval se také počet stravovaných dětí včetně žáků ZŠ, pro které školní jídelna MŠ připravuje stravu.

V průběhu hodnoceného období došlo ke zvýšení průměrných platů zaměstnanců školy (pedagogických i nepedagogických) zhruba o 14 % oproti roku 2007. Finanční prostředky

SR určené na platy pedagogických pracovníků byly v průměru vypláceny v poměru 81 % na nárokové složky platu a 19 % na nenárokové, motivační složky platu, tj. osobní příplatky a odměny. V průběhu období měla výše motivačních složek platu vzhledem k využití účelových prostředků SR vzrůstající tendenci.

Finanční prostředky poskytnuté ze SR na ostatní neinvestiční výdaje použila škola ve sledovaném období zejména na nákup učebních pomůcek, osobních ochranných pracovních prostředků a dále na úhradu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Příspěvek zřizovatele na provoz školy byl v hodnoceném období používán zejména na úhradu všech provozních výdajů a rekonstrukci prostor. Zřizovatel se dále výrazně podílel na financování školních potřeb, cestovného a školení a seminářů zaměstnanců a z jeho prostředků bylo hrazeno zpracování mezd a účetnictví školy.

Vývoj celkových dotací (včetně příspěvků od zřizovatele) měl vzestupnou tendenci, k nárůstu došlo zejména v roce 2009 s ohledem na zvyšující se počet dětí a tříd. Výše celkových vynaložených finančních prostředků na neinvestiční výdaje v přepočtu na jednotku výkonu (jedno dítě MŠ včetně zajištění stravovacích služeb) kolísala. Po snížení výdajů na jedno dítě z 65,7 tis. Kč v roce 2007 na 63 tis. Kč v roce 2008, došlo v roce 2009 ke zvýšení těchto výdajů na částku 69 tis. Kč.

Ve sledovaném období měla MŠ dostačující objem finančních prostředků na realizaci ŠVP PV a zlepšování materiálních podmínek.

## **Hodnocení mateřské školy**

V problematice řízení školy má ředitelka mnohaleté zkušenosti. Její uplatňovaný styl vedení vytváří pohodovou pracovní atmosféru a preferuje bezproblémovou komunikaci se zaměstnanci. Každodenní její osobní kontakt s nimi umožňuje rychlý přenos informací uvnitř školy i operativní řešení případných problémů. Náležitou pozornost věnovala ředitelka přepracování ŠVP PV, který byl do současné verze dotvořen na základě posouzení České školní inspekce (dále "ČŠI") v prosinci 2009. V plánování přetrvává neujasněnost v oblasti naplňování klíčových kompetencí. Dokument je propojen s třídním vzdělávacím plánem, který je však nedostatečně rozpracován z hlediska vzdělávací nabídky. Do plánování ve třídách se pouze v malé míře promítají poznatky o dětech včetně integrovaného dítěte vycházející z pedagogické diagnostiky. Pro další činnost MŠ je využitelné její zpracované vlastní hodnocení. Obsahuje silné a slabé stránky školy odpovídající skutečností, které zjistila i ČŠI.

Ředitelka si ponechala většinu pracovních kompetencí spojených s chodem celé MŠ, pravomoci jednoznačně delegovala pouze ve směru k úseku školního stravování. Pro případ své nepřítomnosti si určila zastupující učitelku. Povinnosti ředitelky zahrnují i náročné úkoly související s prováděním kontrolní a hospitační činnosti. Pro tu si však nevytvořila potřebný časový prostor, neboť každodenně zajišťuje v dopoledním bloku přímou pedagogickou činnost u dětí. Přesto hospitační činnost má naplánovanou a provádí ji podle okamžité potřeby. Je však méně účinná, neboť její závěry jsou výhradně pozitivní bez možností přijetí opatření důležitých pro další zkvalitnění vzdělávacího procesu. Při odborném a metodickém vedení začínajících učitelek není ředitelka dostatečně koncepční. Péče o ně spočívá především v neformálních konzultacích, které nejsou plně účinné. Z rozhovorů s ředitelkou lze však usuzovat, že o práci svých pracovníků má všeobecný přehled.

Ředitelka zajistila dětem dobré podmínky k jejich individuálnímu vzdělávání tím, že je rozdělila do čtyř tříd s celodenním provozem. Jejich fungování však v takovém rozsahu neumožňuje nastavený limit pedagogických pracovníků. V organizaci vzdělávání byla

shledána rizika, která se týkala spojování tříd a kumulace dětí, což bylo z hlediska uspokojování základních dětských potřeb (např. bezpečí a jistota) zcela nevhodné. Zjištěné nedostatky se týkaly také stanovené pracovní doby učitelek z hlediska efektivního využívání jejich přímé pedagogické činnosti u dětí. Ukončování pracovní doby učitelek a jejich čerpání přestávek v průběhu pobytu dětí venku výrazně omezovalo jejich vzdělávací potřeby. Zajišťování nadstandardních aktivit v době přímé pedagogické činnosti učitelek u dětí je na úkor kvality naplňování ŠVP PV, neboť se jich účastní jen některé z nich. V průběhu inspekce bylo také zjištěno, že přímá pedagogická činnost učitelky zajišťující začátek provozu MŠ nebyla účelně využita pro vzdělávání, neboť první dítě do MŠ nastoupilo až v 6:45 hodin.

Pro naplňování ŠVP PV nejsou personální podmínky nejlepší. Pro speciální vzdělávání integrovaného dítěte nebyla v praxi plně využívána učitelka s vysokoškolským vzděláním v oblasti speciální pedagogiky. Ředitelka podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), jejichž účast na vzdělávacích akcích byla velmi četná včetně vzdělávání v oblasti předčtenářské gramotnosti. Z hlediska zavádění nových přístupů a metod práce však bylo jejich sebevzdělávání méně efektivní. MŠ nemá vytvořený účinný systém předávání poznatků z DVPP.

Věcné zázemí školy poskytuje vhodné podmínky pro osobnostní rozvoj dětí a plnění ŠVP PV včetně vzdělávání dítěte se zdravotním postižením. Estetika prostředí, čistota, pořádek jsou na velmi dobré úrovni. Na jeho úpravě se spolupodílejí i děti, které jsou navíc cíleně vedeny k třídění veškerého odpadu. Rozmanitost hraček, různorodého didaktického materiálu přirozeně motivovala děti pro spontánní činnosti. K rozvoji čtenářských dovedností výrazně přispělo dostatečné vybavení MŠ velkým množstvím knih, encyklopedií, časopisů, pexes, puzzlů, obrazového materiálu, pracovních listů apod. MŠ má vhodný výškově rozdílný dětský sedací nábytek. V uplynulém sledovaném období došlo k nárůstu dětských úrazů i přesto, že vedení školy důsledně identifikuje a vyhodnocuje bezpečnostní a zdravotní rizika.

Spolupráci s rodiči hodnotí ředitelka jako přínosnou. Významně ji podporují společná setkávání v rámci třídních schůzek a kulturních vystoupení. Všechny pořádané akce včetně spolupráce s místními organizacemi pozitivně obohacují ŠVP PV. K jeho naplňování přispívá i občasné sponzorování rodičů. Vedení školy a zřizovatel společně usilují o to, aby měla škola vhodné předpoklady pro vzdělávání, především v oblasti kvalitních materiálních podmínek. Z rozhovoru s ředitelkou bylo zřejmé, že škola usiluje o prohloubení spolupráce se ZŠ v obci. V současné době ji hodnotí jako nevýraznou. Veřejnost se může o činnosti školy dozvědět z webových stránek, které podávají výstižné informace. Poradenskou činnost lze hodnotit jako účelnou a velmi vhodnou. Systematickou spoluprací se školským poradenským zařízením a soustavnou komunikací s rodiči přispívá MŠ významným způsobem ke zkvalitnění komplexní péče o dítě se speciálními vzdělávacími potřebami. Další oblast, kterou MŠ s rodiči projednává, jsou otázky spojené se školní zralostí.

Dobré psychohygienické podmínky byly z hlediska vyváženosti spontánních a řízených činností dodrženy jen u dětí, které docházely do MŠ v dřívějších ranních hodinách. Těm, které přicházely později, nebyl stanovený režim dne zcela přizpůsoben a vytvářel málo prostoru pro jejich hru. Potřebné pohybové aktivity se v činnostech dětí objevovaly v menší míře. Jejich psychohygienu také výrazně narušovalo nedodržování klidového režimu bezprostředně po obědě včetně organizování nadstandardní aktivity (saunování). Délka odpočinku nebyla vždy přizpůsobena individuálním potřebám dětí. Pitný režim byl zajištěný, ale ne vždy důsledně realizovaný. Děti byly při jídle zbytečně obsluhované dospělými. Z jejich projevů bylo zřejmé, že jsou vzhledem ke svému věku přiměřeně samostatné, což bylo velmi zřetelné při sebeobslužných činnostech v šatnách. Jejich

zdvořilostní návyky měly nižší úroveň. Méně byly vedeny ke správnému držení příboru. Celková estetika a kultura stolování ve třídách byla dobrá.

Klidná a přátelská atmosféra, která panovala v průběhu vzdělávání, podporovala osobnostní rozvoj dětí a vedla k jejich spokojenosti a pohodě. Děti dokázaly do her promítnout svoje nápady i životní zkušenosti. Většinou si je samostatně rozvíjely, uplatňovaly v nich fantazii i představivost. Učitelky nedocenily význam hry pro dětské přirozené učení a jejich podpora spontánních aktivit byla minimální. Děti se chovaly bezprostředně a přirozeně, vztahy mezi nimi byly založeny na vzájemném respektování. Téměř příkladný byl jejich přístup i postoj včetně dospělých k integrovanému dítěti se zdravotním postižením. Byl mu přizpůsoben průběh činností vzhledem k uspokojování jeho zájmů i potřeb zejména v pracovních a sebeobslužných dovednostech. Věkově smíšené třídy umožňovaly dětem přirozený rozvoj sociálních dovedností, což se projevovalo v jejich velmi pěkné a otevřené vzájemné komunikaci. Sledované řízené činnosti většinou plynule přecházely do spontánních. Byly provázány snahou, aby se jich všechny děti účastnily. Zvolené metody a formy práce byly zaměřené více na výkon dětí, málo na prožitkové a situační učení. Připravená nabídka činností nebyla dostatečně pestrá ke stanovenému cíli. Chyběla odpovídající diferenciací nároků vzhledem k možnostem a schopnostem dětí. Hodnocení dětských projevů mělo pochvalný ráz, k sebehodnocení nevedlo. Zpracovaná pravidla soužití nebyla důsledně využívána k řešení dětských konfliktů, které se občas objevily.

### **Celkové hodnocení mateřské školy**

*MŠ poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Dodržuje podmínky k přijímání dětí ke vzdělávání podle příslušných právních předpisů.*

*V oblasti ekonomických podmínek školy bylo zjištěno, že finanční prostředky, se kterými škola ve sledovaném období disponovala, byly dostačující k pokrytí potřeb spojených se vzděláváním. Nebyla zjištěna rizika, která by ovlivňovala realizaci ŠVP PV.*

*Škola má vytvořen účinný systém v oblasti zajištění bezpečnosti dětí při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech.*

*V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny v poskytovaném vzdělávání nedostatky, pro jejichž nápravu jsou nutné zásadní změny. Příčinou tohoto stavu je nepromyšlená organizace vzdělávání z hlediska neefektivně nastavené pracovní doby učitelek, nevhodné spojování dětí do tříd a nedodržování jejich psychohygienických zásad. Všechny tyto skutečnosti nepříspějí k podpoře rozvoje osobnosti dětí.*

*MŠ vytvořila velmi dobré podmínky pro přijetí dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, se kterým s velmi dobrými výsledky pracovala asistentka pedagoga. Osobnost dětí podporovaly kvalitní materiální podmínky, účinná spolupráce s partnery a pozitivní klima školy.*

## Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce BLUČINA* ze dne 26. října 2009 včetně přílohy č. 1
2. *Rozhodnutí* Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. září 2009 č.j. JMK 89208/2009, ze dne 20. července 2009
3. *Závazné stanovisko* Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje k navýšení kapacity mateřské školy ze dne 21. května 2009
4. *Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy* s účinností od 19. července 1993, ze dne 14. července 1993
5. *Potvrzení ředitelky ve funkci* ze dne 18. prosince 2002
6. *Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků* vedené ve školním roce 2009/2010 – 6 kusů
7. *Osvědčení* získaná od školního roku 2005
8. *Plán vzdělávání zaměstnanců ve školním roce 2009/2010*
9. *Pracovní doba pedagogických pracovníků* platná pro školní rok 2009/2010
10. *Denní řád* 1., 2., 3. a 4. třídy platný pro školní rok 2009/2010
11. *Třídní kniha pro mateřské školy* 1., 2., 3. a 4. třídy vedená ve školním roce 2009/2010
12. *Přehled docházky* 1., 2., 3. a 4. třídy vedený ve školním roce 2009/2010
13. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* s názvem „Svět plný přátel“ platný od 2009 – 2012
14. *Evaluační zpráva šk.rok 2007 - 2009 – ŠVP pro předškolní vzdělávání* ze dne 6. října 2009
15. *Třídní vzdělávací program* 1., 2., 3. a 4. třídy vedený ve školním roce 2009/2010
16. *Roční plán na školní rok 2009/2010* ze dne 28. srpna 2009
17. *Školní matrika – Evidenční list pro dítě v mateřské škole*
18. *Diagnostika dítěte* vedená v 1., 2., 3. a 4. třídě ve školním roce 2009/2010
19. *Dokumentace* vedená k integraci dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2009/2010 – *Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga* JMK 78177/2009, ze dne 2. června 2009, *Doporučení žáka k individuální integraci* č.j. 1662/09 MZŠTP/Ke, ze dne 6. ledna 2009, *Speciálně pedagogická diagnostika – podklad pro integraci* č.j. 1663/09/MZŠTP/SPC/Ke, ze dne 6. ledna 2009, *Doporučení pro vypracování individuálního vzdělávacího plánu* č. j. 1664/09/MZŠTP/SPC/Ke, ze dne 8. ledna 2009, *Individuální vzdělávací plán* č.j. 61/07/MŠ/NI, *Diagnostika dítěte*
20. *Školní řád* ze dne 28. srpna 2009
21. *Plán hospitační činnosti pro školní rok 2009/2010, Plán kontrolní a hospitační činnosti – 2009/2010, Záznamový arch pro hospitaci, Plán kontrolní činnosti provozu 2009/2010*
22. *R 36-01 Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních* za školní roky 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
23. *Knihy úrazů* vedená od 1. září 1988
24. *Záznam o úrazu (dítěte, žáka, studenta)* ze dne 21. června 2007
25. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2006, 2007, 2008 a 2009*
26. *Směrnice Úplata za předškolní vzdělávání* ze dne 30. června 2009
27. *Kritéria pro přijímání dětí do Mateřské školy v Blučině ve školním roce 2009/2010* ze dne 11. února 2009
28. *Plán pedagogických rad* včetně jejich zápisů vedených od 28. srpna 2009
29. *Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, Dohoda o docházce dítěte do MŠ*

30. Ukončení docházky dětí do mateřské školy vedené ve školním roce 2009/2010 (4 kusy)
31. Zápisy z rodičovských schůzek vedené od roku 2005
32. Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2007, 2008 a 2009
33. Poukázané finanční prostředky od zřizovatele za rok 2007 ze dne 21. prosince 2007
34. Seznam poukázaných finančních prostředků z KÚ za rok 2007 ze dne 31. prosince 2007
35. Náklady a výnosy Období 1 do 12 2007 UZ: 33353 KÚ tisk 5. února 2008
36. Náklady a výnosy Období 1 do 12 2007 – obec, tisk 5. února 2008
37. Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2007, 2008 a 2009
38. Číselník: Syntetické a analytické účty platný v roce 2007, 2008, Výpis používaných účtů v roce 2009
39. Hlavní účetní kniha 2007, 2008 a 2009
40. Výkaz zisku a ztráty, Příloha, Rozvaha (Balance) – účetní výkazy sestavené k 31. prosinci 2007, 2008 a 2009
41. Ukazatele nákladovosti v roce 2007
42. Rozpočtová změna číslo 11 č.j.: JMK 17 088/2009 ze dne 12. února 2009 (ÚZ 33005, I. etapa, č. j. 24 13002008-26)
43. Oznámení o poukázání finančních prostředků č. j. JMK 17088/2009 ze dne 13. února 2009 (ÚZ 33005, I. etapa, č. j. 24 130/2008-26) č. j. JMK 50425/2009 ze dne 8. dubna 2009 (ÚZ 33005, I. etapa, č. j. 24 130/2008-26)
44. Přesuny ukazatelů (ÚZ 33005) I. etapa ze dne 20. listopadu 2009
45. Rozpočtová změna číslo 64, Oznámení o poukázání finančních prostředků č.j.: JMK 51485/2009 ze dne 20. dubna 2009 (ÚZ 33005, II. etapa, č.j. 4 982/2009)
46. Oznámení o poukázání finančních prostředků č. j. JMK 17088/2009 ze dne 20. dubna 2009 (ÚZ 33005, II. etapa, č. j. 4 982/2009)
47. Oznámení o poukázání finančních prostředků č. j. JMK 96887/2009 ze dne 8. července 2009 (ÚZ 33005, I. etapa, č. j. 24 130/2008-26)
48. Oznámení o poukázání finančních prostředků č. j. JMK 145160/2009 ze dne 20. října 2009 (ÚZ 33005, I. etapa, č. j. 24 13002008-26)
49. Účetní doklad č. 5008, 5021, 5022, 5041 a 50 - příjem účelové dotace 33005
50. Dotace na rozvojový program – II. etapa ze dne 9. dubna 2009 (rozpis ukazatelů)
51. Měsíční výpis periodický z komerční banky, a. s., č. 2, 4, 7 a 10 v roce 2009
52. Výplatní lístky a mzdové listy za rok 2009 zaměstnanců s osobními čísly 3940S1, 415, 10871, 281, 378, 11446, 12528
53. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2007, 2008 a 2009
54. Pokyn č. 10 Řídící a kontrolní práce ze dne 3. ledna 2004

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.***

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků a současně požaduje v termínu do 30. září 2010 podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

### **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

| <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b>             |
|--------------------------------|---------------------------|
| Mgr. Hana Tesaříková           | Hana Tesaříková v.r.      |
| Mgr. Marie Koutná              | Marie Koutná v.r.         |
| Bc. Miroslava Šustáčková       | Miroslava Šustáčková v.r. |

**V Brně dne 1. duben 2010**

**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

**V Brně dne 1. duben 2010**

(razítko)

| <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b> |
|--------------------------------|---------------|
| Irena Nosková                  | .....         |



### **Připomínky ředitelky školy**

| Datum | Text                                  |
|-------|---------------------------------------|
|       | <b>Připomínky byly/nebyly podány.</b> |