

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Masarykova základní škola, Praha 9 - Klánovice, Slavětínská 200

Slavětínská 200, 190 14 Praha 9 - Klánovice

Identifikátor školy: 600 040 488

Termín konání orientační inspekce: 24. - 25. září 2001

Čj.	019 568/01-5116
Signatura	oa9cv101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Masarykovu základní školu tvoří dvě samostatné budovy oddělené hlavní silnicí. Škola je zřízena Městskou částí Praha – Klánovice zřizovací listinou ze dne 14. prosince 1995, a to na dobu neurčitou s právní formou hospodaření jako příspěvková organizace od 1. ledna 1996. Do sítě škol byla zařazena dnem 2. dubna 1996 a dle posledního rozhodnutí ze dne 30. srpna 2000 škola sdružuje základní školu s kapacitou 450 žáků, školní družinu s kapacitou 90 žáků a školní jídelnu s kapacitou 450 jídel. Žáci na 1. stupni se vzdělávají podle vzdělávacího programu Obecná škola a na 2. stupni podle vzdělávacího programu Základní škola. K 30.září 2000 měla škola v 15 třídách 386 žáků.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Společenskovědní předměty (český jazyk a literatura, dějepis, občanská výchova)

Výchovně-vzdělávací proces vychází na druhém stupni ze vzdělávacího programu Základní škola. V současné době jsou tematické plány ve fázi zpracovávání. Časová dotace předmětů je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. V návaznosti na výuku navštěvují žáci v rámci volitelných předmětů v 7. - 9. ročníku praktikum z českého jazyka a osobnostní a sociální výchovu. Všichni vyučující jsou informováni o vzdělávacích potřebách žáků se specifickými poruchami učení (dále jen SPU). Individuální plány nejsou pro tyto žáky vypracovány. Ve sledovaných předmětech má plánování a navazující příprava velmi dobrou úroveň.

Český jazyk a literaturu učí tři učitelky. Všechny splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Dějepis a občanskou výchovu vyučují dvě učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Výuka probíhá v kmenových různě prostorných třídách, které často slouží i jako odborné učebny. Výzdoba tříd je na různé úrovni, většinou ji tvoří učební pomůcky. Ve třídě je standardní žakovský nábytek. Kabinety pro uvedené předměty jsou vybaveny minimem pomůcek, některé jsou uloženy i ve skříňkách ve třídách. V jedné ze školních budov je umístěna místní lidová knihovna, kterou učitelé někdy využívají k výuce.

Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR a tvoří jednotné řady. Alternativní zdroje informací se ve výuce využívají sporadicky.

Sledované hodiny byly pečlivě připravené, měly jasné cíle i obsah. Jazykové vyučování vycházelo z opakování učiva z minulého ročníku. Vyučující použily formu písemného doplňování či jazykového rozboru. Pouze v jedné hodině vyučující věnovala nepřiměřeně dlouhou dobu jednotvárné činnosti - písemnému procvičování jednotlivých pravopisných jevů. Navazující řízený rozhovor učitelky střídaly s prací ve dvojicích nebo ve skupinách, jedna zadala úkol spojený s pohybem po třídě. Vycházely z konkrétních příkladů a připravených textů. Z výuky nevyplývala individuální práce se žáky se SPU. Slohový výcvik se soustředil na mluvní cvičení a aplikaci do praxe. Ve všech hodinách učitelky využívaly práci s učebnicí nebo vhodně voleným doplňujícím textem. Ve výuce dějepisu a občanské výchovy se spolu s výkladem učitelky objevovala samostatná práce s textem, problémové otázky, tvoření časové přímky, žáci aplikovali získané poznatky do praxe. Ve všech předmětech byla výuka vždy vedena se zřetelem k pracovnímu tempu žáků, kteří pracovali většinou aktivně. Zápisy v sešitech jsou přiměřené věku žáků, ale chybí jejich pravidelná kontrola ze strany učitelek. Organizace výuky, použité metody a formy práce jsou na velmi dobré úrovni.

Učitelky využívaly vstupní i průběžnou motivaci. Motivovaly žáky přednášeným textem spojeným s hádankou, využívaly motivačních výzev. Součástí vyučování bylo pozitivní

i negativní hodnocení žáků. Vzájemné hodnocení mezi žáky se vyskytovalo ojediněle, sebehodnocení a sebereflexe se neobjevovaly. Závěrečné hodnocení hodiny vyučující většinou využily k pochvale jednotlivců. Žáci byli ojediněle klasifikováni. Motivace a hodnocení má spíše nadprůměrnou úroveň.

Partnerský přístup učitelek k žákům přispíval k příjemné pracovní atmosféře ve výuce. Je vytvářeno prostředí vzájemné důvěry a spolupráce. Žáci mohou vyjádřit svůj názor, při použití kooperativních metod mají vhodné podmínky pro rozvoj vzájemné komunikace a tolerance. V oblasti interakce a kooperace výrazně převažují pozitiva.

Ve sledovaných předmětech je výuka nadprůměrná.

Přírodovědné předměty (fyzika, matematika, přírodopis, přírodověda, zeměpis)

Časová dotace vyučovacích hodin ve sledovaných předmětech je v souladu se stanovenými vzdělávacími programy. Členění do jednotlivých ročníků a kontinuitu výuky sledují jednotliví vyučující, konzultují se zkušenými kolegy a tematické plány vzniklé na základě předchozích zkušeností předkládají ve stanoveném termínu vedení školy. Při přípravě plánů ve 4. a 5. ročníku by měl být více akcentován program Obecné školy. Bezprostřední příprava vyučujících v jednotlivých hodinách je většinou velmi pečlivá, zodpovědná a využívá možností, které poskytuje minimální materiální vybavení školy. Celkově má ve sledovaných předmětech plánování a navazující příprava velmi dobrou úroveň.

Z osmi vyučujících, u kterých bylo hospitováno v uvedených předmětech, je šest plně kvalifikovaných. Jedna je způsobilá pedagogicky a jedna nesplňuje podmínky způsobilosti. Výuka probíhá v kmenových třídách s vybavením a výzdobou rozdílné kvality. Hodiny přírodopisu a fyziky jsou soustředěny do kmenových tříd blízkých kabinetům těchto předmětů. V těchto třídách je také částečně uložen fond pomůcek příslušných předmětů. Vhodně se využívají i zachovalé starší pomůcky. Ve vybavenosti kabinetů jsou značné rezervy. Vyučující si vypomáhají vlastními materiály, kopírují žákům alternativní zdroje informací, vedou je k přinášení doplňující literatury a přírodnin. Základní psychohygienické podmínky jsou dodržovány. Žáci z dětského domova jsou bezproblémově včlenění do života školy. Pozitiva a negativa personálních a materiálních podmínek výuky jsou v souhrnu téměř v rovnováze.

Skladba použitých metod a forem práce a organizace výuky je ve většině hodin dobře funkčně volená. Mezi zaznamenaná pozitiva patří vhodné zařazování žakovských referátů s následným využitím, skupinové vyučování, využití alternativních zdrojů informací. V části výuky je negativem převažující frontální působení učitelek s pominutím individualizace výuky. Zápisy v žakovských sešitech jsou většinou systematické, funkční. Na druhém stupni zápisy vyučující nekontrolují. V souhrnu jsou účelnost a vhodnost organizace výuky, použité metody a formy práce přes zjištěné drobné nedostatky na velmi dobré úrovni.

Vyučující v převážné většině hodin aplikovali vstupní i průběžné motivační metody, někdy využívali motivačních výzev a zapojovali do výkladů, s rozdílnou motivační účinností, příklady ze životní praxe. Ve sledované výuce nebylo hodnocení vyučujícími časté. K vzájemnému hodnocení a sebehodnocení nebyli žáci vedeni. Závěrečné hodnocení a shrnutí vyučujícími v části hodin proběhlo, v části hodin k němu nedošlo. Vyučující zpravidla vytvářeli při hodinách prostor k diskusi a projevení vlastního názoru, žáci ho však využívali poměrně málo, neboť je učitelé vhodnou formou nemotivovali. Celkově byla účinnost motivace a způsob hodnocení efektivnější u mladších žáků, kde učitelky používaly hravých forem. V souhrnu jsou motivace a hodnocení průměrné.

Vzájemná komunikace vychází ze znalosti a akceptace stanovených pravidel. V hodinách je přiměřená kázeň. Výuka je kladně ovlivněna klidnou, vlídnou atmosférou vzájemné důvěry

a spolupráce. Účelná interakce mezi žáky je patrná zvláště v hodinách se včleněným skupinovým vyučováním, pokud mají žáci tento způsob výuky zažitý a téma je zajímavé. Ve sledovaných předmětech je úroveň komunikace a spolupráce mezi žáky a pedagogy v souhrnu spíše nadprůměrná.

V kvalitě vzdělávání ve sledovaných předmětech převažují pozitiva nad nedostatky.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Plánování a příprava výuky má velmi dobrou úroveň. Personální podmínky jsou nadprůměrné, materiálně-technické vybavení není ve sledovaných předmětech zmodernizované, má průměrnou úroveň. V oblasti motivace a hodnocení jsou negativa a pozitiva v rovnováze. V organizaci, aplikovaných formách a metodách má výuka velmi dobrou úroveň. V komunikaci mezi žáky a pedagogy převažují pozitiva.

Na základě výše uvedených poznatků hodnotí ČŠI výuku společenských (český jazyk a literatura, dějepis, občanská výchova) a přírodovědných (fyzika, matematika, přírodopis, přírodověda, zeměpis) předmětů jako velmi dobrou.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Ředitel školy se ve svých koncepčních záměrech zaměřuje především na vytvoření příznivého školního klimatu, včetně atmosféry vzájemné důvěry mezi vedením školy a učiteli. Vedení realisticky vychází z personálních možností a využívá potenciál pedagogického sboru. Ve stručném ročním plánu vedení školy stanovuje výchovně-vzdělávací priority pro tento školní rok. Na všech plánech se spolupodílejí i ostatní učitelé, rodiče a zřizovatel. Způsob plánování vede ke spolurozhodování a samostatnosti v oblastech činnosti týkající se pedagogů i dětí. V týdenních plánech, které zpracovává zástupkyně školy, jsou uvedeny aktuální úkoly s určením zodpovědnosti. Výuka probíhá v souladu se zvoleným programem a jeho učebním plánem. V návaznosti na výuku žáci 7. - 9. ročníku navštěvují volitelné předměty - praktikum z českého jazyka a osobnostní a sociální výchovu. V plánování přírodovědných předmětů, v době zářijové školy v přírodě, nebyly optimálně využity možnosti, které situace nabízel. Výchovná poradkyně eviduje žáky se SPU. Individuální plány pro ně nebyly ještě zpracovány, ve výuce nebyla práce s nimi evidentní.

Oblast plánování má přes drobné nedostatky velmi dobrou úroveň.

Organizování

Ředitel školy se v organizačním systému opírá o vnitřní řád školy a další vnitřní provozní materiály, které průběžně přizpůsobuje potřebám školy a informuje o nich zaměstnance, žáky i rodiče. Část jeho kompetencí je postupně přenášena na zástupkyni, která je ve své funkci první rok. Předmětové komise tvoří sekce sestavené podle příbuznosti předmětů. Jejich činnost je zaměřena na konzultace, výběr učebnic, různé doplňkové akce. V činnosti těchto sekcí jsou ještě rezervy v metodickém působení. Pedagogická rada tvoří poradní orgán, v jejích závěrech však někdy chybí stanovení termínů a zodpovědnosti pracovníků. Informační systém je funkční, informace žákům předávají třídní učitelé, dále jsou žáci informováni nástěnkami, popř. školním rozhlasem. Názory a problémy mohou žáci sdělovat prostřednictvím žákovského parlamentu

nebo schránky důvěry. Pro rodiče organizuje škola 3x ročně třídní schůzky, 2x konzultační hodiny jednotlivých učitelů a informuje je prostřednictvím žákovských knížek. Na začátku školního roku obdrží rodiče dopis s informacemi pro následující školní rok. Je ustanovena Rada školy a vedle ní ještě Sdružení rodičů a přátel školy. Škola se prezentuje na veřejnosti častými články v Klánovickém zpravodaji, informacemi ve vývěsce před školou i prostřednictvím internetové stránky. Dostatek informací poskytuje veřejnosti také výroční zpráva o činnosti školy za rok 2000/2001. Tato zpráva je zpracována v souladu se stanovenými předpisy a podle osnovy Magistrátu hl. m. Prahy, neobsahuje sebehodnotící prvky. Žáci se podílejí na tvorbě školního časopisu jako občasníku pro základní školu. Kontrolovaná pedagogická dokumentace, související se sledovanou výukou, je vedena bez výrazných nedostatků.

Ve funkčnosti a kvalitě organizačního uspořádání převažují pozitiva nad drobnými a formálními nedostatky.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy svým přístupem vytváří ovzduší otevřenosti a vstřícnosti. Ředitel školy řeší vzniklé situace demokraticky. Podporuje tvořivost a iniciativu svých pracovníků. Vedení školy přikládá význam vzdělávání pedagogů, a proto věnuje pozornost i jeho plánování. Pracovníky vede k doplňujícímu vzdělávání, které organizuje Pedagogické centrum a další akreditované vzdělávací agentury ("Dokážu to?", seminář Kritického myšlení). Ředitel školy vypracoval kritéria pro nenárokové složky platu, tj. osobní příplatky a odměny. Všichni zaměstnanci jsou s nimi prokazatelně seznámeni.

Vedení a motivování pracovníků je efektivní, má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní systém je vytvořen na základě dlouholetých praktických zkušeností a znalosti pedagogických pracovníků. To bylo potvrzeno při společných hospitacích a následných rozbořech hodin. Výsledky hospitací i všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává, včetně přijímání opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Dále pravidelně kontroluje povinnou dokumentaci, která je vedena bez zásadních nedostatků. Pedagogické rady se nezabývají pravidelnou analýzou výchovně-vzdělávacího procesu, jejich zápisy jsou informativního charakteru. Mezi používané evaluační prvky patří ankety, dotazníky pro žáky, učitele. Každoročně je předkládán dotazník pro rodiče. Vedení školy používá i testy Kalibro. Zjištěné skutečnosti následně analyzuje.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jsou velmi dobré.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Plánování je promyšlené, pozitivem je otevřená komunikace školy je na velmi dobré úrovni. Úroveň kvality a funkčnosti organizačního uspořádání školy a informačního systému je nadprůměrná. Dílčí nedostatky jsou v práci metodických orgánů. Oblast vedení a motivování pracovníků je cílené, funkční a efektivní a má velmi dobrou úroveň, stejně jako kontrolní systém.

Podmínky vzdělávání jsou na velmi dobré úrovni.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Závazné ukazatele rozpočtu v roce 2000 nebyly přečerpány.

Organizace nedosáhla ve sledovaném období zlepšeného hospodářského výsledku a v rámci zúčtování finančních vztahů příspěvkových organizací se státním rozpočtem za rok 2000 provedla odvod zpět do státního rozpočtu.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Závazné ukazatele mzdové regulace (limit počtu zaměstnanců a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci) nebyly překročeny. V účetnictví byla ověřena záúčtovaná částka na výplatu mzdových prostředků celkem.

Kontrolou údajů uvedených ve výkazu o pracovnících a mzdových prostředcích bylo zjištěno vyšší čerpání mzdových prostředků ze státního rozpočtu celkem (dohledáno bylo, že v měsíci říjnu 2000 byla omylem ve výkazu uvedena refundace Kč 1 800,--). Dále bylo zjištěno překročení limitu vyplacených prostředků na platy a nedočerpání limitu prostředků na ostatní platby za provedenou práci. Limit mzdových prostředků celkem – platy a OPPP- nebyl překročen, ale za nepovolené překročení dílčího ukazatele tj. platy, včetně pojistného a FKSP byl proveden odvod zpět do státního rozpočtu.

Při kontrole správnosti zařazení vybraných pedagogů do platových tříd a stupňů nebyly shledány závady.

Čerpání nenárokových složek platu v roce 2000 odpovídá poměru 93 % vyplacených finančních prostředků na osobní příplatky a 7 % na mimořádné odměny.

Vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy na rok 2000 byl zpracován a v průběhu roku byl využíván k usměrňování čerpání mzdových prostředků.

V roce 2000 byl na výplatu mzdových prostředků použit i fond odměn.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Výše přiděleného příspěvku ze státního rozpočtu vcelku odpovídá jeho čerpání.

Objem prostředků vynaložených za učebnice a učební pomůcky činil 52 % , za další vzdělávání pedagogů 3 %, náklady spojené s výukou plavání a organizováním škol v přírodě 44 % z přiděleného státního příspěvku.

V roce 2000 byl na úhradu ostatních neinvestičních výdajů použit i rezervní fond.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Účelové prostředky byly škole přiděleny na pobyt ve škole v přírodě a v souladu s přidělením byly čerpány a vyúčtovány.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Investiční prostředky ze státního rozpočtu nebyly v roce 2000 škole přiděleny.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva má vypovídací hodnotu o hospodaření školy.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu byly využity efektivně vzhledem k účelu jejich poskytnutí. Odvod zpět do státního rozpočtu činil zanedbatelnou částku.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace (vybrané třídní knihy za školní rok 2001/2002, třídní výkazy a katalogové listy žáků, rozvrh hodin, protokoly a záznamy o provedených kontrolách, školní řád, záznamy z pedagogických rad)
- podkladová dokumentace ČŠI
- zřizovací listina MČ Praha – Klánovice ze dne 14. 12. 1995 s 5 dodatky
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol č. j. 2024/z/ ŠÚ P 9/ 96 – 01 ze dne 2. 4. 1996
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol č. j. 755/ 2000/ Če/MÚ ze dne 30. 8. 2000
- výkaz škol (MŠMT) V3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2000
- upravený rozpis rozpočtu ze ŠÚ Praha 9 k 1. 12. 2000
- mzdová inventura na rok 2000
- výkaz škol (MŠMT) P1-04 čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2000
- hlavní účetní kniha, vyúčtování příspěvku za rok 2000, přehled o výsledku hospodaření
- rekapitulace odvodů k zúčtování neinvestičních příspěvků za rok 2000
- faktury č. 22, 218, 37, 44, 55
- výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 1999/2000, 2000/2001
- vybrané žákovské sešity a žákovské knížky
- hospitační záznamy ČŠI
- personální dokumentace
- přehled vzdělání pedagogických pracovníků školy

ZÁVĚR

Orientační inspekce byla zaměřená na hodnocení průběhu vzdělávání ve společenskovědních (český jazyk a literatura, dějepis, občanská výchova) a přírodovědných (fyzika, matematika, přírodopis, přírodověda, zeměpis) předmětů a na hodnocení podmínek vzdělávání.

V hodnocení výchovně-vzdělávacího procesu bylo zjištěno, že v průběhu, výsledcích a podmínkách vzdělávání školy je plánování promyšlené a v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Rovněž příprava výuky má velmi dobrou úroveň. Personální podmínky jsou nadprůměrné, materiálně-technické vybavení není ve

sledovaných předmětech zmodernizované, má průměrnou úroveň. V oblasti motivace a hodnocení jsou negativa a pozitiva v rovnováze. V organizaci, aplikovaných formách a metodách má výuka velmi dobrou úroveň. V komunikaci mezi žáky a pedagogy převažují pozitiva. Velmi dobrá je otevřená komunikace mezi vedením školy a pedagogickým sborem i ostatními zaměstnanci školy. Úroveň kvality a funkčnosti organizačního uspořádání školy a informačního systému je nadprůměrná. Dílčí nedostatky jsou v práci metodických orgánů. Vedení a motivování pracovníků je cílené, funkční a efektivní a má velmi dobrou úroveň, stejně jako kontrolní systém.

Přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu byly využity efektivně vzhledem k účelu jejich poskytnutí. Odvod zpět do státního rozpočtu činil zanedbatelnou částku.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Pocová	J. Pocová v. r.
Člen týmu	Mgr. Josef Černý	J. Černý v. r.
Další zaměstnanec ČŠI	Šárka Snížková	

V Praze dne 12. října 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. října 2001

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

PaedDr. Michal Černý

M. Černý v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství Magistrátu hl. m. Prahy	2. listopadu 2001	019 589/01-5116
Zřizovatel: MÚ - MČ Praha 9 - Klánovice, U Besedy 300, 190 14 Praha 9 - Klánovice	2. listopadu 2001	019 590/01-5116
Rada školy	2. listopadu 2001	019 591/01-5116

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
31. října 2001	599/01	Připomínky byly podány