

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Soukromé gymnázium „Pod Vyšehradem“, s.r.o.**

**Adresa: Boleslavova 1/250, Praha 4**

**Identifikátor školy: 600 004 821**

**Termín konání inspekce: 6. duben – 14. duben 2004**

<b>Čj.:</b>	<b>01 0289/04-5210</b>
<b>Signatura:</b>	<b>oa4zx332</b>

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve studijním oboru 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné a 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné v předmětech český jazyk a literatura, základy společenských věd, matematika, biologie, chemie, tělesná výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve studijním oboru 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné a 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné v předmětech český jazyk a literatura, základy společenských věd, matematika, biologie, chemie, tělesná výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- průběhu a výsledků vzdělávání ve studijním oboru 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné a 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné v předmětech český jazyk a literatura, základy společenských věd, matematika, biologie, chemie, tělesná výchova vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Soukromé gymnázium „Pod Vyšehradem“, Praha 4, Boleslavova 1/250 je společnost s ručením omezeným, jejímiž zřizovateli jsou Mgr. Miroslava Kurková, Rašínovo nábřeží 26/50, 128 00 Praha 2 a Ing. František Kurka, Rašínovo nábřeží 26/50, 128 00 Praha 2, na základě Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 24 766/01-21 s účinností od 1. září 2001. V souladu s tímto rozhodnutím škola realizuje tyto studijní obory:

1. 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné, studium denní, délka studia: 4 r.
2. 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné, studium denní, délka studia: 8 r.
3. 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné, studium externí, délka studia: 5. r.

Škola dle zřizovací listiny na základě „Podnájemní smlouvy“ čj. 599/00 ze dne 30. 8. 2002 sídlí v budově Speciální ZŠ, Boleslavova 1/250, Praha 4, která je majetkem Městské části Praha 4.

V letošním školním roce studuje ve škole celkem 408 žáků ve 20 třídách, z toho ve čtyřletém denním studiu 8 tříd (148 žáků), v osmiletém denním studiu 8 tříd (162 žáků) a v externím studiu 98 žáků. Povolena kapacita dle výše uvedeného rozhodnutí je 420 žáků.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Sledované předměty vyučuje 25 učitelů, z nichž pouze 2 učitelé předmětu matematika nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a 1 učitel předmětu biologie nemá pedagogickou způsobilost předepsanou danou vyhláškou. Učitelka tělesné výchovy je absolventka slovenské vysoké školy příslušného oboru a do doby konání inspekce nesložila zkoušku z českého jazyka. V pedagogickém sboru převažují učitelé mladšího věku (věkový

průměr cca 34 let). Složení sboru je ovlivňováno častými změnami, ke kterým dochází i v průběhu školního roku. V letošním školním roce nastoupilo 7 nových učitelů. Nejčastějšími příčinami odchodů jsou osobní, rodinné a studijní důvody. Aprobace, odbornost a zkušenosti učitelů jsou vhodně využívány při tvorbě úvazků. Funkci výchovného poradce vykonává již řadu let zkušený psycholog, který splňuje předepsanou kvalifikaci.

Ředitel školy a jeho dvě zástupkyně řídí školu systematicky a efektivně. Kompetence jsou stanoveny účelně, na základě zkušeností a vycházejí z funkční spolupráce členů vedení školy. Vedení školy upřednostňuje osobní kontakt s učiteli, informace týkající se chodu školy jsou vyvěšeny na nástěnkách. Pedagogické rady se scházejí každý měsíc; z předložených záznamů vyplývá, že na nich jsou řešeny zejména organizační záležitosti, další vzdělávání učitelů a informace o žácích. Neobjevuje se zde analýza výsledků pedagogického procesu, ale obsahují pouze přehled o neprospívajících žácích, chybí zpětná vazba vzhledem k průběhu výchovně-vzdělávacího procesu a opatření ke zkvalitnění stávajícího stavu.

Funkce uvádějícího učitele není na škole zřízena. Začínající učitelé procházejí na začátku školního roku vstupním školením, které pro ně organizuje vedení školy, a další jejich činnost koordinuje zástupkyně ředitele školy ve spolupráci s předsedy předmětových komisí. Ředitel školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků s ohledem na jejich profesní zájmy i potřeby školy.

Kontrolu výchovně-vzdělávacího procesu vykonává ředitel školy a jeho zástupkyně. Jejich hospitační činnost se zaměřuje vždy na konkrétní oblasti, v letošním školním roce zejména na stavbu hodiny, práci s chybou, komunikaci mezi žákem a vyučujícím, ústní zkoušení a materiální podporu výuky. Závěry z hospitací a sebehodnocení učitelů využívá vedení školy k plánování dalšího vzdělávání pedagogů, které je pak cíleně zaměřeno na odborný nebo pedagogický růst učitele.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Gymnázium sdílí budovu společně se speciální ZŠ, má ve všech třech podlažích budovy k dispozici 20 učeben, z toho je 16 kmenových, 3 jazykové a jedna učebna výpočetní techniky, která je vybavena 12 počítači s připojením na internet. Většina učeben je málo prostorných, s rozdílnou estetickou úrovní, některé jsou průchozí. Didaktická technika je součástí vybavení jen některých učeben. Každý žák má k dispozici samostatně uzamykatelnou skříňku na osobní věci (na chodbách i v učebnách).

Škola nemá vlastní tělovýchovné zařízení, výuka tělesné výchovy probíhá na základě „Smlouvy o podnájmu nebytových prostor“ se ZŠ Křesomyslova 724/2, Praha 4 (ze dne 5. září 2003) ve dvou prostorově menších tělocvičnách, které přesto umožňují plnit učivo dané osnovami. V době příznivého počasí na základě této smlouvy škola využívá venkovní sportovní areál s umělým povrchem (atletický sektor - běžecká dráha, sektor pro skok daleký a hřiště na sportovní hry). Sociální zařízení a šatny u tělocvičen mají průměrnou úroveň, v případě využívání venkovního areálu se žáci převlékají v prostorách školy. Vlastní vybavení školy cvičebním náčiním je průměrné, náradí je využíváno v rámci podnájemní smlouvy, je zastaralé a značně opotřebované (revize náradí byla provedena dne 29. března. 2004 – kontrolní práva č. 111/3).

Odbornými učebnami ani laboratořemi pro výuku přírodovědných předmětů škola nedisponuje. Pomůcky pro biologii a chemii jsou umístěny zčásti v kabinetech, zčásti ve skříních na chodbách. Chemické sklo a chemikálie jsou v uzamykatelných skřínkách. Laboratorní cvičení z biologie a chemie se realizují v kmenových učebnách. Ve škole existuje knižní fond, žáci si mohou knihy půjčovat, ale v současné době je pro fungování knihovny velkým problémem nedostatek vhodných prostor. K materiální podpoře výuky mohou vyučující využívat i moderní didaktickou techniku (zpětné projektory, videoprojektory, DVD přehrávače, televize, videokamery, magnetofony, multimediální počítač pro střih videa a tvorbu hudby, skenování a úpravu obrázků, dataprojektor). Rozsah i množství učebních pomůcek ve všech hospitovaných předmětech umožňují naplnění platných učebních osnov. Škola zapůjčuje učebnice žákům primy, sekundy, tercie a kvarty zdarma, žáci vyšších ročníků si doporučené učebnice opatřují sami.

Veškeré materiální zdroje jsou většinou využívány účelně a efektivně. Ředitel školy akceptuje v rámci možností požadavky předmětových komisí na doplnění didaktických pomůcek. Zřizovatel školy vzhledem ke stísněným prostorovým podmínkám usiluje v současné době o získání vhodnějšího objektu v dané lokalitě.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou hodnoceny jako dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací programy**

Studijní obory uvedené v Rozhodnutí o zařazení do sítě, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 24 766/01-21 ze dne 12. září 2001: 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné a 79-41-K/401 jsou ve škole realizovány celkově ve 16 třídách.

***Vzdělávací program studijního oboru 79-41-K (801, 401) Gymnázium je ve školním roce 2003/2004 realizován v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol.***

Škola se řídí platnými učební dokumenty pro gymnázia schválenými MŠMT s platností od 1. 9. 1999, tj. učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem čj. 20 594/99-22 ze dne 5. 5. 1999 a učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem čj. 20 595/99-22 ze dne 5. 5. 1999 a učební osnovy čj. 20 596/99-22 ze dne 5. 5. 1999. Ředitel školy využil maximálně své pravomoci a posílil výuku předmětů tak, aby naplnil všeobecné zaměření gymnázia. V rámci svých kompetencí žákům nabízí dostatečné množství volitelných předmětů. Z kontroly třídních knih a rozvrhu hodin vyplývá, že výuka sledovaných předmětů je v souladu s platnými učebními dokumenty, stanovené týdenní hodinové dotace souhlasí s učebním plánem. Povinná dokumentace školy je vedena s dílčími nedostatky formálního charakteru, přesto průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání.

***Vyučování je v souladu s učebními dokumenty.***

Vedení školy provádí kontrolní činnost zejména formou hospitací (s následným vyhodnocením) a pravidelnou kontrolou povinné dokumentace. Při sledování realizace učebních osnov vychází z tematických plánů, které obsahují časové rozvržení učiva. Primární kontrolu provádějí předsedové předmětových komisí, kteří s výsledky seznamují vedení školy.

***Kontrola naplňování osnov je účinná.***

Předložený rozvrh hodin splňuje podmínky příslušné vyhlášky i psychohygienická hlediska. Školní řád je vyvážený, zahrnuje práva i povinnosti žáků, obsahuje však některé nepřesné formulace (*komisionální zkouška*). V interním dokumentu školy „Klasifikační řád“ je zakotveno placení komisionálních zkoušek. Tato skutečnost je však ve smlouvě mezi gymnáziem a rodiči žáků upravena v souladu s právními předpisy. Škola rodičům pravidelně poskytuje písemné hodnocení žáků (šestkrát ročně), které obsahuje jak procentuální úspěšnost v jednotlivých předmětech, tak krátké slovní hodnocení prospěchu a pokroku žáka. Další informace mohou rodiče získat v době konzultačních hodin jednotlivých vyučujících nebo kdykoliv po předchozí telefonické domluvě a při třídních schůzkách, které se konají dvakrát ročně. Prezentace na veřejnosti zahrnuje širokou škálu činností - škola vlastní webové stránky, vydává brožury, organizuje „Dny otevřených dveří“ atd. Informační systém je neformální a celkově funkční. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2002/2003 podává dostatečné informace o škole. K celkovému velmi dobrému klimatu školy přispívá řada akcí, kterých se aktivně účastní žáci školy. Jedná se zejména o projekt „Učíme se spolu“, který spočívá ve spolupráci se školami ze smluvních zemí Visegrádské skupiny. Dalšími aktivitami školy je pořádání divadelních představení, výstav, zahraničních zájezdů, soutěží.

### ***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

Funkci výchovného poradce zastává učitel s vysokou mírou empatie a altruismu, který je zároveň i školním psychologem. Jeho činnost vychází z podrobně zpracovaného „Obsahu práce výchovného poradce a školního psychologa“ a „Náplně práce školního psychologa“. Základ jeho práce tvoří soustavná individuální práce s žáky, při které spolupracuje s dalším externím školním psychologem, s třídními učiteli, ředitelem a rodiči. Značná pozornost je věnována žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Výchovný poradce pravidelně na poradách informuje pedagogický sbor o aktuálních problémech žáků a poskytuje metodické rady k jejich řešení. Důležitá je rovněž pravidelná spolupráce s pedagogicko-psychologickými poradnami. Žáci a jejich rodiče jsou na začátku školního roku podrobně informováni o sférách práce výchovného poradce, jeho konzultačních hodinách i možnosti osobního kontaktu kdykoli při výskytu problémové situace. K prevenci výskytu nežádoucích sociálně-patologických jevů významně přispívá i nabídka volnočasových aktivit.

### ***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře**

Cíle výuky jsou stanoveny přiměřeně, rozsah i hloubka probíraného učiva odpovídají typu školy. Koncipování učiva do jednotlivých ročníků a plánování jsou promyšlené, učitelé mají v rámci předmětové komise prostor k tomu, aby k obsahu učiva přistupovali tvořivě, aby reagovali na aktuální potřeby tříd a případně upravovali tematicko-časové rozvržení učební látky.

Všichni učitelé splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu příslušné vyhlášky, jsou kvalitními profesionály v oboru český jazyk a literatura. Vyznačují se tvořivým přístupem k úkolům, ve vztahu k žákům jsou citliví a vstřícní, z jejich činnosti je patrné, že svůj předmět učí rádi. Naplňují principy, které ve svých dokumentech Soukromé gymnázium „Pod Vyšehradem“ deklaruje. Tvoří mladý tým, který výuku předmětu funkčně koordinuje - tato koordinace činnosti se významně projevuje při přípravě maturitních okruhů. Škola používá jednotné maturitní otázky, které vznikly spoluprací pracovníků školy a také na základě konzultací s vysokoškolskými pedagogy. V zajímavě konstruovaných tématech zahrnují v potřebných proporcích středoškolské učivo.

Výuka probíhá v kmenových učebnách tříd, z nichž některé jsou vybaveny audiovizuální technikou. Učebnice žáci (zvl. ve vyšších ročnících) používají pouze při domácí práci, ve

výuce běžně pracují s nakopírovanými ukázkami textů - ty si připravují jednotliví učitelé podle vlastní volby, nebo s audio či videoukázkami, které si učitelé mohou podle potřeby zajišťovat ve veřejné videotéce a škola hradí výpůjční poplatky. Pro uplatňování principu názornosti jsou ve škole dobré podmínky.

Výuka se vždy soustředí na téma hodiny a realizuje stanovený vzdělávací cíl, vhodně využívá mezipředmětových souvislostí a vlastních zkušeností žáků. Těžiště výuky je jednoznačně postaveno na práci s textem. Některé vyučovací hodiny jazykové i literární složky předmětu jsou pestré, učitel používá širokou škálu učebních přístupů, průběh výuky je příkladný, ale celkově převažuje především frontální způsob práce. Významným kladem výuky je skutečnost, že ze strany vyučujících jsou žákům vytvářeny příznivé podmínky pro to, aby mohli své studijní povinnosti splnit. Přístupují k nim individuálně, každého žáka dobře znají (výhodou je nízký počet žáků ve všech třídách). Je na žácích, jak tuto nabídku a příležitost přijímají, jak s ní naloží. K slabším místům některých vyučovacích hodin patří fakt, že přílišná tolerance k žákům a k jejich projevům se v určitých situacích jeví jako překážka a má negativní dopad na efektivitu výuky. Náročnou práci, při níž mají žáci sami dospět k výsledkům (zvl. tam, kde je zadání formulováno problémovou otázkou), zvládají s velmi rozdílným výsledkem – někteří žáci bez průběžného vedení pedagogem pracují povrchně, nesystematicky. Žáci vyšších ročníků raději přijímají informace od učitele, diskutují o nich, spolupracují.

Učitelé s žáky maximálně komunikují, často je pozitivně hodnotí, mají přirozenou autoritu. Mezi nimi a žáky není vytvořena bariéra, a proto se jim daří motivovat žáky ke společné činnosti. Méně prostoru je vytvářeno pro vhodnou, zodpovědnou a smysluplnou kooperaci žáků.

Klima tříd je velmi příznivé, výuka je založena na pozitivní emoci a to je velký klad výuky tohoto předmětu, stejně jako uznávání a respektování názoru žáka. Vhodně je využíváno možnosti vlastní volby.

Při hodnocení žáků se významně uplatňuje vzájemné hodnocení i sebehodnocení. Pro tuto oblast jsou v rámci předmětové komise příkladně stanovena jednoznačná pravidla (hodnocení výkonu v procentech, zaměření na to, kolik žák umí, nikoliv na to, kolik neumí). Při zkoušení žáků velmi pozitivně působí skutečnost, že mohou sedět proti učiteli a spíše s ním vést dialog. Výsledné hodnocení je zdůvodněné, vyjádří se k němu jak zkoušený žák (např. při opakování učiva před maturitní zkouškou), tak učitel, případně třída (např. při hodnocení mluvního cvičení v rámci jazykového vyučování). Ve výsledcích vzdělávání žáků jsou výrazné rozdíly.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v základech společenských věd**

K oblasti rozvržení a plánování učiva přistupují vyučující velmi koncepčně a efektivně, obsah učiva je promyšleně rozdělen do všech ročníků studia s ohledem na některé zvláštnosti a stupeň studijního zatížení žáků v průběhu studia. Výuka má logickou návaznost, cíle předmětu naplňuje.

Odbornost učitelů je vysoká, vyučování příkladně zvládají díky svému pedagogickému taktu a odborným kvalitám. Splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené vyhláškou. Pracují ve společné předmětové komisi s učiteli českého jazyka a literatury a ve výchovně-vzdělávací činnosti uplatňují shodné principy.

Ve výuce je adekvátně zastoupena informativní i formativní složka předmětu, veškerou výukou (ať jde o základy ekonomie, filozofie, sociologie apod.) prostupuje jak získávání základních poznatků ze společenskovědní oblasti, tak rozvoj kritického vnímání a hodnocení jevů a hledání odpovědí na nastolené otázky. Učivo je vhodným způsobem aktualizováno, u obecných pojmů se vyučující zastaví a přiblíží je zkušenostem žáků. Jsou podporovány

komunikativní dovednosti žáků i jejich budoucí profesní orientace (zvl. formou referátu a prezentace). Převažující forma práce je výklad, při němž jsou žáci vhodně kontaktováni. Ochotně spolupracují, na základě svých životních zkušeností odvozují odpovědi. Výuka je živá, pestrá, produktivní. Významným rysem je důraz na respektování činnosti či tolerance názoru druhého člověka. Vhodně jsou využívány didaktické pomůcky, zvláště zpětný projektor, pro který si učitelé připravují názorné materiály (využívají i služeb profesionálního pracoviště – provedené služby škola hradí ze svých finančních zdrojů).

Výuka je vedena tak, aby žáky zaujala. Významným, motivujícím a velmi pozitivním rysem je častá příležitost k volbě – žáci např. mohou sami volit formu zkoušení, mohou si vybrat z několika témat určených k domácí práci, mohou svou volbou ovlivnit výběr formy, kterou bude opakováno probrané učivo v závěru vyučovací hodiny. Jsou efektivně zapojováni do výuky a prokazují velmi dobré výsledky. Atmosféra výuky je pozitivní, stanovená pravidla jsou důsledně dodržována.

Hodnocení žáků neprobíhá stresující formou, ale spíše jako dialog s učitelem, je objektivní (procentuální vyjádření), vždy zdůvodněné.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v základech společenských věd jsou hodnoceny jako vynikající.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice**

Předmět matematika vyučuje 7 učitelů, z nichž 5 splňuje předepsané kvalifikační požadavky. Kvalita výuky byla ovlivněna především jejich osobnostními předpoklady. Převažovaly hodiny, které se vyznačovaly vysokou odbornou a pedagogickou erudicí, v ojedinělých případech však byly zaznamenány značné rezervy v metodách a organizaci výuky.

Předmět matematika se vyučuje podle platných osnov. Učivo mají vyučující rozpracované do tematických plánů, které však nejsou vždy funkční (tematické plány v jednom případě nekorespondovaly s realizovanou výukou).

Výuka probíhá v kmenových učebnách, v některých byla vzhledem k malému prostoru velice ztížena možnost individuální kontroly písemného projevu vyučujícím. Žáci pracují v hodinách s učebnicemi nebo namnoženými texty. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách použita.

Vyučovací čas většiny sledovaných hodin byl efektivně využit. Žáci zde po celou dobu aktivně pracovali, účelně se střídala výuka frontální se skupinovou a individuální činností. Tempo bylo přiměřené a členění hodiny vhodně umožňovalo i relaxaci žáků. Pouze v jednom případě žáci neakceptovali pokyny vyučující, takže efektivita výuky byla nízká, snaha o individuální přístup byla přerušována nekázní některých žáků.

Motivace až na výjimky spočívala v pouhém oznámení cíle a programu hodiny. Aktivita žáků a jejich zájem o výuku se vyučujícím většinou dařilo udržet po celou hodinu tam, kde dovedli svým výkladem žáky zaujmout nebo je průběžným hodnocením motivovat.

Důraz na rozvoj komunikativních dovedností byl kladen ve většině sledovaných hodin. Byl vytvářen prostor pro vyjadřování vlastního názoru, ale protože žáci ne vždy zcela akceptovali pravidla komunikace, diskuze nevznikla nebo byla pouze formální. Žáci odpovídali často jednoslovně a nedodržovali přesně matematickou terminologii.

Ústní i písemné výkony žáků jsou v souladu s klasifikačním řádem hodnoceny procentuálně, ve velké míře objektivně a jsou důsledně zdůvodňovány.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině přírodovědných předmětů (biologie, chemie)**

Výuka se ve všech sledovaných předmětech i ročnících realizuje podle vypracovaných tematických plánů, úroveň zpracování učiva v nich je rozdílná. V některých případech nejsou zařazena předepsaná laboratorní cvičení. Koordinace činnosti předmětové komise se pozitivně projevuje zejména v organizaci exkurzí a blokových chemických cvičení vyšších ročníků, které se realizují na VŠCHT. Dílčím nedostatkem je opomenutí témat geologických disciplín v maturitních otázkách osmiletého cyklu.

Uvedené předměty vyučuje 5 učitelů, z nichž pouze 1 nespĺňuje podmínky pedagogické způsobilosti, kvalita jeho výuky tím však nebyla negativně ovlivněna. Jejich příprava na výuku je převážně promyšlená a vede k pravidelnému využívání mezipředmětových vztahů a plnění výukových záměrů.

Vzhledem k aktuálním cílům sledovaných hodin byly účelně využívány názorné pomůcky. Učitelé odkazují na poznatky žáků získané při exkurzích. Žáci mají učebnice (v části vyučování s nimi pracovali), ale pro řadu z nich jsou důležitým studijním pramenem poznámky, které si převážně samostatně pořizují ve výuce.

Úroveň výuky byla ovlivněna osobnostními předpoklady učitelů a jejich pedagogickou zkušeností. U většiny učitelů bylo členění a řízení vyučovacích jednotek promyšlené, výukové cíle a náročnost učiva odpovídaly složení tříd. Kvalita práce začínajících vyučujících byla částečně poznamenána jejich nejistotou ve volbě vhodných metod práce. Hodiny nebyly i přes jejich snahu správně rozčleněny, méně vhodné bylo zařazení individuální práce žáků až na samý závěr hodiny bez možnosti shrnutí a zhodnocení. Celkově převládá frontální výuka, výjimečně byla zařazena skupinová práce (při její kontrole byla žákům poskytnuta zpětná vazba). Učitelé vedou žáky k vyvozování vzájemných souvislostí mezi přírodovědnými ději. Tato jejich snaha především v hodinách chemie nebyla ze strany žáků vždy akceptována, v některých případech byla méně využívána zpětná vazba ověřující pochopení daného učiva.

Počáteční motivace se většinou omezovala na seznámení s programem vyučovací jednotky. Průběžná motivace spočívala v pozitivním ocenění žáků za dílčí odpovědi. Z širšího hlediska působí motivačně akce pořádané školou – exkurze.

Ověřování znalostí žáků a jejich hodnocení je prováděno především písemnou formou s předem stanovenými kritérii, které je v některých případech doplněno ústním zkoušením a hodnocením skupinové práce. Klasifikace byla většinou objektivní a zdůvodněná, v jedné hodině byly výkony žáků výrazně nadhodnoceny.

Vstřícný přístup učitelů k žákům i výuce je základem pozitivní atmosféry ve třídách. Žákům je vytvářen dostatečný prostor k vyslovení vlastního názoru (někdy jsou však tolerovány i méně vhodné formy projevu), komunikativní schopnosti žáků nejsou rozvíjeny systematicky. Verbální projev vyučujících byl na velmi dobré úrovni, v jedné hodině se však vyskytovalo vyjadřování s prvky obecné češtiny.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině přírodovědných předmětů (biologie, chemie) jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově**

Předmět tělesná výchova vyučují čtyři učitelé (dva z nich pracují jako externisté), všichni splňují předepsané podmínky pedagogické a odborné způsobilosti. Tři učitelé mají praxi a zkušenosti v oboru, což se projevilo v dobrém, rutinním přístupu k výuce, pouze jedna vyučující je bez pedagogické praxe (učí první rok). Tato skutečnost, i přes její výrazně pozitivní přístup k žákům i k výuce předmětu, se projevila v celkové nezkušenosti především

v oblasti metodického vedení, nácviku individuálních činností a v nepříliš pružné organizaci hodin.

Materiální podpora sledovaných hodin byla dobrá. Tělesná výchova probíhala jak na hřišti (atletika), tak i v tělocvičně (basketbal, gymnastika), pro vybraná cvičení byl dostatek náradí, výjimečně při sportovních hrách chyběl dostatečný počet míčů či štafetových kolíků při nácviku předávky. Bezprostřední příprava na sledovanou výuku byla zodpovědná, cíle výuky stanovené na začátku hodin byly naplňovány.

V souladu s předloženým učebním plánem je výuka realizována ve všech ročnících většinou formou „dvouhodinovek“ (skupiny jsou tvořeny z paralelních tříd, případně z více ročníků). Pouze v primě mají žáci tři hodiny tělesné výchovy týdně. Skupina dívek má tělesnou výchovu tři hodiny v celku, což je z hlediska zdravotního významu tělesné výchovy nevyhovující. Předložené tematické plány jsou pouze formální, v některých případech jsou vypracovány shodně pro všechny ročníky (bez podrobnější specifikace a věkového rozlišení obsahu učiva) a dle zápisů v třídních knihách plně nekorespondují s realizovanou výukou. V některých případech jednotlivé činnosti, zvláště ve sportovních hrách, neprobíhají v blocích. Škola v letošním školním roce organizovala v souladu s učebními osnovami lyžařský výcvikový zájezd. Z důvodu nezájmu žáků nenabízí nepovinné sportovní hry nebo kroužky, nepořádá školní soutěže a nezúčastňuje se akcí pražských škol. Pouze jednou ročně organizuje „Sportovní den“ a v rámci úvodního soustředění prvních ročníků zařazuje do plánu sportovní disciplíny, stejně tak v rámci projektu „Učíme se spolu“. Přes výše uvedené aktivity jsou v této oblasti výrazné rezervy.

Výuka v hospitovaných hodinách se vyznačovala snahou učitelů o klasickou, rutinní strukturu vyučovací jednotky. Patříčný důraz byl kladen na úvodní i průpravnou část hodiny, na závěr učitelé zařazovali relaxační, příp. další pohybová cvičení a prováděli stručné hodnocení. Dbali na správné držení těla a provedení cviku, snažili se žákům vysvětlovat a občas opravovat chybné provedení. Předvedené ukázky cvičení ze strany učitelů byly velmi dobré. Výběr herních činností jednotlivce a herní cvičení ve sportovních hrách byly výjimečně v některých případech málo pestré, stejně tak při nácviku gymnastických prvků (akrobacie, kladina, přeskok) a v atletice (běžecká abeceda, štafety). Někde byly rezervy v prostorové organizaci, metodickém postupu některých cvičení v gymnastice i v atletice (dívky) a ve střídání mnoha nesouměřitelných činností v průběhu vyučovací jednotky (gymnastika, hry, soutěže atd.). Učitelé dbali na bezpečnost a úrazovou prevenci při prováděných pohybových činnostech (výjimečně žáci měli při nich hodinky, řetízky). Běžně byl aplikován příkazový styl výuky (žák vykonává úlohy přesně podle pokynů). Efektivita sledované výuky byla velmi rozdílná, stejně tak fyzické zatížení žáků.

Motivací pro žáky je především časté zařazování sportovních her (jak vyplývá z kontroly třídních knih) nebo drobných her a s tím spojená určitá míra soutěživosti. Atmosféra při některých hodinách rozvíjela smysl pro fair play i vzájemnou toleranci. Zájem žáků o tělesnou výchovu je nízký, což se projevuje zejména ve skutečnosti, že jich je z celkového počtu uvolněno 65 z výuky (rozhodnutím ředitele školy na základě doporučení lékaře). Jejich pohybové dovednosti byly velmi rozdílné, spíše však nižší.

Hodnocení žáků učitelé provádějí pravidelně formou výkonnostních testů a dalších ukazatelů. Respektují především individuální dispozice žáků, oceňují jejich aktivitu a přístup k výuce předmětu. V hodnocení převažovala průběžná pochvala a oceňování míry pokroku v činnostech žáků.

Celková atmosféra hodin byla dobrá, žáci respektovali pokyny učitelů. Nedocházelo k negativním projevům chování. Verbální komunikace učitelů a žáků byla dobrá.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově jsou hodnoceny jako dobré.***

## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Ve sledovaných předmětech jsou výsledky vzdělávání zjišťovány inovativními metodami. V každém pololetí školního roku jsou žáci hodnoceni třikrát procentuálním způsobem a stručným slovním hodnocením, které charakterizuje jejich studijní vývoj za uplynulé období. Souhrnné klasifikační výsledky jednotlivých tříd i žáků se zpracovávají každé pololetí. Škola nemá vytvořeny vlastní evaluační nástroje k porovnání výsledků vzdělávání v jednotlivých ročnících a paralelních třídách. Srovnávací prověrky jsou prováděny pouze na začátku školního roku v kvintě osmiletého studia a v 1. ročníku čtyřletého studia, a to jen z matematiky a českého jazyka. Rozbor výsledků vzdělávání škola systematicky neprovádí, opatření, která jsou přijímána ke zkvalitnění práce, vycházejí z aktuální situace.

*Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy sledované výuky je velmi dobré.*

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení jsou v souladu s údaji ve výpisu z obchodního rejstříku.

Škola je zapojena do vzdělávacího projektu „Učíme se spolu“ uskutečňovaného v souladu se záměry zemí Visegrádské skupiny. Projekt je zaměřen na přípravu českých, slovenských, polských a maďarských studentů pro život ve spojené Evropě. Podle tohoto projektu probíhá výuka vždy v jedné paralelní třídě čtyřletého studia, výuka se realizuje podle studijního plánu čtyřletého studia, ale je zde kladen důraz na dějiny a kulturu střední Evropy a na jazyky. Kromě povinných světových jazyků si žáci mohou vybrat i další jazyk (polštinu, slovenštinu a maďarštinu).

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 24 766/01-21 ze dne 12. září 2001
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 50188
3. Podnájemní smlouva č.j. 599/00 ze dne 30. 8. 2002
4. Smlouva o poskytování služeb č.j. 415/98
5. „Smlouva o podnájmu nebytových prostor“ se ZŠ Křesomyslova 724/2, Praha 4 – dne 5. září 2003
6. Učební dokumenty pro gymnázia schválené MŠMT s platností od 1. 9. 1999, tj. učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem č.j. 20 594/99-22 ze dne 5. 5. 1999 a učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem č.j. 20 595/99-22 ze dne 5. 5. 1999 a učební osnovy č.j. 20 596/99-22 ze dne 5. 5. 1999.
7. Výroční zpráva o činnosti školy za rok 2002/2003
8. Soubor základních dokumentů (roční plán školy, náplně práce zástupkyň ředitele školy, informační brožury - organizační a další informace pro školní rok 2003/2004)
9. Školní řád na školní rok 2003/2004
10. Třídní knihy a třídní výkazy na školní rok 2003/2004
11. Vnitřní dokumentace školy – zápisy ze schůzek předmětových komisí, tematické plány předmětů pro školní rok 2003/2004
12. Personální dokumentace učitelů sledovaných předmětů – školní rok 2003/2004

13. Hospitační záznamy vedení školy (školní rok 2003/2004)
14. Výkaz o gymnáziu střední odborné škole-konzervatoři (MŠMT V 7-01) podle stavu k 30. 9. 2003
15. Maturitní otázky z českého jazyka a literatury, základů společenských věd, matematiky, biologie a chemie pro školní rok 2003/2004
16. Interní dokumentace výchovného poradce pro školní rok 2003/2004
17. Protokol o písemné maturitní zkoušce z českého jazyka a literatury za školní rok 2002/2003
18. Protokol o ústní maturitní zkoušce za školní rok 2002/2003
19. Protokol o přijímacím řízení pro školní rok 2003/2004
20. Protokoly o komisionálních zkouškách za školní rok 2003/2004
21. Kniha úrazů
22. Rozvrh hodin žáků a učitelů na školní rok 2003/2004

## ZÁVĚR

*Personální podmínky sledovaného vzdělávání a výchovy jsou pozitivně ovlivněny vysokým počtem kvalifikovaných učitelů, z nichž většina se snaží své zaujetí pro výuku přenášet na žáky. Jsou tvořiví, ve vztahu k žákům citliví a vstřícní. Kvalita výuky je zejména v humanitních předmětech kladně ovlivněna kooperací vyučujících. Jistou nevýhodou je značná fluktuace pedagogického sboru a menší pedagogická zkušenost nových učitelů, kteří mají určité rezervy v organizačním i metodickém zvládnutí vyučovací jednotky. Vedení školy věnuje těmto učitelům zvýšenou pozornost a pravidelně s nimi pracuje. Organizační struktura a způsob delegování pravomocí umožňují efektivní řízení školy.*

*Prostorové podmínky jsou omezeny tím, že škola sídlí v budově společně se speciální ZŠ. V současné době zřizovatel školy usiluje o přestěhování gymnázia do jiných prostor. Celkové vybavení školy didaktickými pomůckami a audiovizuální technikou umožňuje naplňování platných učebních osnov.*

*Ve sledovaných hodinách převládala frontální výuka s klasickou organizací práce a dílčím zastoupením aktivizačních forem a metod. Větší variabilita činností byla zaznamenána zejména v humanitních předmětech.*

*Soukromé gymnázium „Pod Vyšehradem“ je pro řadu žáků záchytným bodem v době, kdy se dostali do obtížné osobní situace. Dostává se jim individuální péče ze strany učitelů, výrazně jim pomáhají výchovný poradce a školní psycholog. Klima školy se vyznačuje přátelským a otevřeným vztahem. Učitelé respektují práva žáků, jejich projeveným názorům dávají významnou váhu, neomezují žakovu osobnost. Škola je tu pro své žáky, snaží se jim v maximální míře vytvořit příznivé podmínky a splnit vše, co deklaruje ve svém programu. Nechává na volbě a rozhodnutí žáků, jak této studijní příležitosti využijí.*

### **Výrok pro poskytnutí zvýšené dotace soukromým školám:**

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízeními a školským zařízeními,

ve znění pozdějších předpisů, má škola hodnocení České školní inspekce průměrné nebo lepší.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

		Razítko
<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Renata Pauchová	Pauchová v.r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Kněnická v.r.
	Mgr. Hana Řeháková	Řeháková v.r.
	Mgr. Hana Zvoníková	Zvoníková v.r.

V Praze dne 12. května 2004

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. května 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

**RNDr. Jiří Šulc**

Šulc v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Praha 6, Arabská 683. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy krajský úřad – odbor školství MHMP	18. 6. 2004	01 0289/04-5210
Zřizovatel Mgr. Miroslava Kurková, Rabínovo nábřeží 26/50, 128 00 Praha 2	dtto	dtto

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.