

Česká školní inspekce

Č. j. 076 157/98 - 1028
Signatura: mg6us201

Inspektorát č. 07 - České Budějovice
Okresní pracoviště Strakonice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Střední rybářská škola a Vyšší odborná škola vodního hospodářství a ekologie, Zátíší 480, 389 01 Vodňany
IZO:	060 650 770
Ředitel školy:	Ing. Miroslav Merten
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Strakonice
Termín inspekce:	14. září 1998
Inspektoři:	PhDr. Alena Cepáková
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 písm. b, f zákona č. 258/1996 Sb.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Opravná maturitní zkouška probíhala v klidném prostředí bez rušivých vlivů. Žáci měli na přípravu dostatečný časový prostor. Komunikace mezi zkoušejícími a zkoušenými probíhala vhodným způsobem bez stresujících faktorů.

Podmínky pro vykonání opravné maturitní zkoušky lze hodnotit standardní.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah maturitní zkoušky vycházel ze vzdělávacího programu školy a profilu absolventa. Opravnou maturitní zkoušku konali tři žáci z předmětů všeobecně vzdělávacích (český jazyk a literatura) i z odborných (chov ryb v řízeném prostředí, ekonomika a podnikání).

Obsah opravné maturitní zkoušky odpovídal vzdělávacímu programu školy i profilu absolventa, byl na běžné úrovni.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Žáci měli možnost v dostatečné míře uplatnit své znalosti i komunikativní dovednosti. Jejich vědomosti korespondovaly s obsahem maturitní zkoušky. Vyjadřovací schopnosti žáků byly na

průměrné úrovni. Maturitní komise posoudila objektivně znalosti zkoušených, u jednoho žáka přihlédla k jeho prokázané specifické poruše učení (těžší forma dyslexie).

Vědomosti žáků byli spíše podprůměrné.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Klasifikace a hodnocení žáků probíhalo v souladu s § 20 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. Všichni žáci při opravné maturitní zkoušce prospěli.

Postup maturitní komise při hodnocení a klasifikaci byl standardní.

5. Dodržování právních předpisů

Při opravné zkoušce nebyly obecně závazné předpisy porušeny, veškerá povinná dokumentace byla řádně a přehledně vedena.

Dodržování právních předpisů mělo běžnou úroveň.

ZÁVĚRY

Opravná maturitní zkouška proběhla v souladu s platnou legislativou.

Ve Strakonících dne 17. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 2. 10.1998

razítko

podpis ředitele školy Ing. Miroslav Merten v. r.

K inspekční zprávě nebyly ředitelem školy podány připomínky.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	7. října 1998	158/98

Školský úřad: Strakonice	7. října 1998	osobně
--------------------------	---------------	--------