



**Česká školní inspekce**  
**Olomoucký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední odborná škola služeb s. r. o.**

**U Hradiska 4, 774 00 Olomouc**

**Identifikátor: 600 017 028**

**Termín konání inspekce: 25. - 26. duben 2007**

<b>Čj.</b>	ČŠI 203/07-13
<b>Signatura</b>	bm2fa328

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

- *Střední odborná škola s. r. o. (dále škola) je společností s ručením omezeným, která je zřizována fyzickými osobami Mgr. Annou Loubalovou, Fügnerova 24, 772 00 Olomouc - Hodolany a Annou Loubalovou bytem tamtéž.*
- *Škola je zapsána v rejstříku škol a školských zařízení a poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru 64-42-M/010 Služby a cestovní ruch.*
- *Ve školním roce 2006/2007 navštěvuje školu 152 žáků v 5 třídách denního studia.*
- *Kapacita školy je naplněna na 76 %.*

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve středním škole.

### Cíle inspekční činnosti:

1. Hodnocení řízení školy vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů vzdělávání.
2. Zjišťování a hodnocení formálních podmínek vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona.

## INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

### 1. Hodnocení řízení školy vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů vzdělávání.

*Zjištěný stav řízení školy vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů vzdělávání je na běžné úrovni.*

**Hodnocení je vyvozeno z těchto inspekčních zjištění:**

#### 1.1. Posouzení personálních podmínek

- Ve škole pracuje 19 učitelů, z toho 8 externích. Odbornou kvalifikaci splňuje **84 %** učitelů.
- Vzdělávání pracovníků je zajišťováno v souladu s potřebami školy. V současné době studují k získání nebo prohloubení odborné kvalifikace 4 pedagogičtí pracovníci. Další vzdělávání je dále zaměřeno např. na zkvalitňování počítačové gramotnosti, na rozšiřování odborných znalostí. Škola využívá i nabídky různých vzdělávacích institucí.
- Poradní orgány plní řádně vymezenou funkci, zabývají se vedle věcí organizačních i částečnou analýzou výsledků vzdělávání a navrhováním opatření vedoucích ke zlepšení stavu. Stranou jejich zájmu nezůstává ani příprava na reformu maturitních zkoušek.

## 1.2. Zhodnocení analýzy průběhu a výsledků vzdělávání prováděné vedením školy

- Analýza průběhu a výsledků vzdělávání je průběžně prováděna, např. problematiku vzdělávání žáků v odborných předmětech analyzovala předmětová komise odborných předmětů i vedení školy. Po vyhodnocení obou analýz došlo k úpravě učebního plánu vyučovaného oboru, ve 3. ročníku byla hodina estetické výchovy nahrazena hodinou zeměpisu, který je pro obor Služby a cestovní ruch velmi důležitý. Ve všech ročnících je část hodin praxe vymezena pro zdokonalení výuky průvodcovské činnosti.
- Analýza výsledků znalostí žáků v cizích jazycích vedla k rozdělení žáků třídy na dvě skupiny podle úrovně jejich znalostí příslušného jazyka.
- Analýza výsledků znalostí žáků v matematice vedla k zavedení povinných konzultací pro prospěchově slabší žáky.

## 1.3. Zhodnocení opatření přijímaných vedením školy

- Přijímaná opatření jsou vedením školy následně kontrolována a vyhodnocována. V důsledku nekvalitní práce učitele zjištěné při hospitačních byl např. se dvěma učiteli rozváznán pracovní poměr.
- Přijímaná opatření postihují téměř všechny důležité oblasti a jsou předpokladem ke zkvalitňování výchovně-vzdělávací práce a tím přispívají k rozvoji osobnosti žáka. Uvedená skutečnost vyplývá např. z provedených změn v učebních plánech (viz výše).
- Účinnost přijatých opatření se pozitivně projevila ve zlepšování výsledků vzdělávání žáků a částečně i v jejich docházce do vyučování. Např. při zjištění vysoké absence dochází k jednání se žákem za přítomnosti ředitelky školy, výchovného poradce, třídního učitele a zřizovatelky. Výsledkem je určitá dohoda mezi školou a žákem, jejíž nedodržení ze strany žáka může vést i k jeho vyloučení ze studia.

## 1.4. Analýza dokladů uvedených ve výčtu dokladů

- Účinnost podpory rozvoje osobnosti žáka je řádně dokladována. Tato skutečnost je patrná např. za zápisů předmětových komisí, hospitačních zápisů ředitelky školy, poznámek z práce skupin učitelů připravujících se na vlastní hodnocení školy.

## 2. Zjišťování a hodnocení formálních podmínek vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona

*K datu konání inspekce byly vybrané údaje zřizovací listiny a v rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení uvedeny v souladu se skutečností. Cílová kapacita školy nebyla překročena.*

### Hodnocení je vyvozeno z těchto inspekčních zjištění:

- Škola předložila dokumenty ověřující její vznik. Vybrané údaje dokumentů (název, sídlo, právní forma, rezortní identifikátor právnické osoby, která vykonává činnost školy, i údaje týkající se zřizovatele) byly uvedeny v souladu se skutečností.
- Obory, formy a místo vzdělávání odpovídají skutečnosti. Jméno a příjmení ředitelky školy jsou shodné s údaji uvedenými ve výpise z rejstříku škol a školských zařízení a ve jmenovacím dekretu.
- Nejvyšší povolený celkový počet žáků školy i počty žáků v jednotlivých oborech byly dodrženy. Jednotky výkonů vykázané v příslušných výkazech odpovídaly skutečnosti.

## Hodnotící stupnice

příklad dobré praxe	standardní stav	rizikový stav
vynikající, příkladné	funkční , běžný stav	podprůměrný stav vyžaduje změnu v mnoha oblastech

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina ze dne 2. září 1992 s dodatky 1 - 3
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 15309 ze dne 20. ledna 2006
3. Rozhodnutí MŠMT čj. 32 310/98-21 ze dne 25. listopadu 1998, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení
4. Rozhodnutí KÚOK ve věci stanovení nejvyššího počtu žáků v jednotlivých oborech čj. KÚOK/1240/2006/OŠMT/361 ze dne 3. ledna 2006
5. Rozhodnutí MŠMT čj. 29 056/05-21 ze dne 10. dubna 2006 ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení
6. Rozhodnutí KÚOK ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. KUOK 50240/2006 ze dne 21. června 2006
7. Výpis změnového řízení k výše uvedenému rozhodnutí ze dne 21. června 2006
8. Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 1. září 1999
9. Výkaz o střední škole S 8-01 podle stavu k 30. 9. 2006
10. Třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2006/2007
11. Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2006/2007
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005/2006
13. Hlavní dlouhodobé koncepční záměry vývoje školy ze dne 4. září 2006
14. Rozvrh hodin – školní rok 2006/2007
15. Organizace školního roku a plán práce (2006/2007)
16. Vnitřní řád školy ze dne 4. září 2006
17. DVPP – školní rok 2006/2007
18. Zápisy z předmětových komisí – školní rok 2005/2006 a 2006/2007
19. Zápisy z hospitační činnosti ředitelky školy – školní rok 2005/2006 a 2006/2007
20. Autoevaluace, SOŠ služeb s.r.o., U Hradiska 4 - Olomouc (2006/2007)
21. Hlavní koncepční záměry vývoje školy ze dne 1. 9. 2003
22. Hlavní dlouhodobé koncepční záměry vývoje školy ze dne 4. 9. 2006
23. Zápis z jednání se žákem kvůli velké absenci
24. Analýza průběhu a výsledků vzdělávání - opatření (2006/2007)
25. Vyjádření jednatelky školy k prostorovým podmínkám školy

## ZÁVĚR

- *Podmínky odborné kvalifikace splňuje 84 % učitelů. Další vzdělávání je plánované a postihuje všechny důležité oblasti pro další rozvoj školy.*
- *Řízení školy vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů vzdělávání je funkční, opatření přijímaná vedením školy vycházejí z analýz důležitých oblastí výchovy a vzdělávání žáků a vytvářejí předpoklady pro zlepšení zjištěného stavu a přispívají k rozvoji osobnosti žáků.*
- *Údaje zapsané ve zřizovací listině osvědčující vznik školy jsou v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení i se skutečností. Celkový počet žáků školy i počty žáků v jednotlivých oborech nebyly překročeny.*

### CELKOVÉ HODNOCENÍ

*Pro účely poskytování zvýšené dotace ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.*

Olomouc dne 4. května 2007

Razítko

### *Složení inspekčního týmu*

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Vlastimila Kozelská	V. Kozelská, v. r.
Člen týmu	Mgr. Pavel Okleštěk	Okleštěk., v. r.

**Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště, tj. Česká školní inspekce, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.**

**Stvrzuji svým podpisem, že jsem byla seznámena s obsahem inspekční zprávy a že jsem převzala její originál.**

Datum: 15. 5. 2007

Razítko

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Anna Fekiačová

Fekiačová Anna, v. r.

Ředitelka nebo jiná osoba  
oprávněná jednat za školu

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. podacího deníku ČŠI
Zřizovatel	2007-05-30	Sine/163-07
	2007-05-30	Sine /164-07
Školská rada	2007-05-30	Sine /165-07

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. podacího deníku ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.