



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

---

## Inspekční zpráva

**Střední odborné učiliště, Odborné učiliště a Učiliště, Oselce 1**

335 46 Oselce 1

Identifikátor školy: 600 009 769

Zřizovatel: Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Školský úřad Plzeň-jih, Čermákova 18, 320 16 Plzeň

Termín konání orientační inspekce: 10. ledna 2000

Čj.	045 3/2000-5001
Signatura	md3zt201

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### Organizace zkoušky

Opravné maturitní zkoušky probíhaly v příjemném prostředí vhodně upravené učebny SOU, OU a U Oselce. Přístup veřejnosti do zkušební místnosti byl umožněn.

Maturitní zkoušku konali dva žáci studijního oboru 33-41-L/007 (JKOV: 33-97-4) Technik dřevařské a nábytkářské výroby. Důvodem opravné zkoušky obou žáků byl neprospěch ze dvou předmětů v řádném termínu maturitních zkoušek.

Písemná část zkoušky z českého jazyka a literatury se konala 6. ledna 2000. Žáci vybírali ze čtyř navržených témat.

Praktická část zkoušky se konala 7. ledna 2000. Žáci zpracovávali projektovou dokumentaci výrobku.

Ústní část zkoušky se konala 10. ledna 2000 a tvořily ji předměty český jazyk a literatura, Technologie, Ekonomika a řízení (povinné předměty) a matematika (volitelný z předmětů matematika nebo německý jazyk).

Výběr maturitních předmětů odpovídal vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa, byl v souladu s učebními dokumenty oboru Technik dřevařské a nábytkářské výroby schválených MŠMT čj. 13 934/95-23 ze dne 9. června 1995 a Ministerstvem hospodářství čj. 203 077/95-74 ze dne 23. června 1995.

Počty témat jednotlivých předmětů, jejich zaměření, doba na přípravu i doba pro vykonání zkoušky byly v souladu s § 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

Žáci při přípravě i při zkoušce mohli používat učební pomůcky (slovníky, tabulky, schémata, kalkulátory apod.).

***Maturitní zkoušky splňovaly všechny náležitosti. Příprava i vlastní konání zkoušek bylo na velmi dobré úrovni.***

### Klasifikace a hodnocení zkoušky

Oba žáci splnili podmínky § 8 odst. 2 a § 21 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. pro vykonání opravné maturitní zkoušky.

Klasifikace výkonu žáků v jednotlivých předmětech byla objektivní a zodpovědná. O výsledné známce na návrh zkoušejících bylo rozhodnuto hlasováním členů celé maturitní komise.

V celkovém hodnocení maturitní zkoušky byli oba žáci hodnoceni stupněm prospěl. Podmínky § 20 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. byly dodrženy.

***Hodnocení výsledků zkoušek bylo objektivní, odpovídalo úrovni předvedených znalostí. Způsob hodnocení a klasifikace zkoušejících byla na velmi dobré úrovni.***

### Zkušební komise

Funkci předsedy maturitní komise zastával ředitel školy, který rovněž písemně jmenoval místopředsedu a členy maturitní komise. Jmenování a složení komise bylo v souladu s §§ 22, 23 a 24 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.

Zkušební komise pracovala v plném složení, její přístup k žákům byl vstřícný a korektní.

***Práce zkušební komise v době konání inspekce byla vynikající.***

### **Dokumentace zkoušky**

Třídní výkaz, protokoly a vysvědčení o maturitní zkoušce byly správně vyplněny na odpovídajících schválených tiskopisech.

*Vedení povinné dokumentace maturitní zkoušky mělo velmi dobrou úroveň.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- třídní výkaz (katalog)
- protokol o písemné maturitní zkoušce
- protokol o maturitní zkoušce
- vysvědčení o maturitní zkoušce
- učební dokumenty oboru 33-97-4 Technik dřevařské a nábytkářské výroby se zaměřením 02 Nábytkářství a čalounictví
- rozhodnutí MŠMT ČR čj. 32.704/99-21 ze dne 16. listopadu 1999 o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení

### **ZÁVĚR**

*Opravné maturitní zkoušky byly pečlivě připraveny ze strany vedení školy i členů maturitní komise. Probíhaly bez rušivých vlivů v důstojné pracovní atmosféře.*

*Organizační zajištění a průběh konání opravných maturitních zkoušek v SOU, OU a U Oselce bylo v souladu se zněním vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Jan Aschenbrenner

Ing. Jan Aschenbrenner v. r.

V Plzni dne 17. ledna 2000

## Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. ledna 2000

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Ing. Václav Bumbička

Ing. Václav Bumbička v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, proběhla v souladu</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, neproběhla v souladu</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	3. 2. 2000	045 10/2000-5001
Zřizovatel	3. 2. 2000	045 11/2000-5001
Rada školy	-	-

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
	-	Bez připomínek