



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní umělecká škola Libčice nad Vltavou

Letecká 441, 252 66 Libčice nad Vltavou

Identifikátor školy: 600 053 504

Termín konání komplexní inspekce: 2. – 5. duben 2002

| | |
|------------------|---------------|
| Čj. | 033 21/02-652 |
| Signatura | kb4kv101 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem Základní umělecké školy Libčice nad Vltavou je Město Libčice nad Vltavou. Škola sídlí ve velmi pěkném prostředí vlastní vily se zahradou v klidné okrajové části města. Její interiér je udržován v pořádku a čistotě a je průběžně dle finančních možností vylepšován. Třídí i chodby jsou vyzdobeny pracemi výtvarného oboru, celkově je vnitřní zařízení a prostředí pro účely ZUŠ účelné a esteticky velmi podnětné.

ZUŠ Libice nad Vltavou je čtyřoborová a poskytuje základní umělecké vzdělání v hudebním, výtvarném, tanečním a literárně-dramatickém oboru. V letošním školním roce se organizuje v těchto oborech přípravné studium, základní studium I. a II. stupně a studium pro dospělé. Rozšířené vyučování není realizováno. Vzdělávací program hudebního a literárně-dramatického oboru vychází z učebních plánů schválených MŠMT ČR pod čj. 18. 418/95, s účinností od 1. září 1995. Výuka tanečního oboru je organizována podle nově schváleného vzdělávacího programu pro ZUŠ, vydaného pod čj. 15 865/2000-22 pro I. stupeň základního studia. Organizace výuky výtvarného oboru probíhá podle nových učebních plánů s dodatky ze dne 26. 04. 2000, schválených pod čj. 15 865/2000-22, s platností od 1. září 2000. Vyučování sledovaných oborů je organizováno formou individuální a kolektivní výuky. Výchovně vzdělávací práce se řídí platnými učebními dokumenty.

Obory, které se ve škole realizují, jsou uvedeny v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pod čj. 85/98/pk. Komplexní inspekce byla zaměřena na průběh a podmínky výchovně vzdělávací práce ve všech oborech.

OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Přehled o počtu žáků v oborech

| Obory | Počet žáků | | | |
|-----------------------|----------------------|------------|----------------------|------------|
| | školní rok : 2000/01 | | školní rok : 2001/02 | |
| | I. stupeň | II. stupeň | I. stupeň | II. stupeň |
| Hudební (HO) | 96 | 21 | 111 | 19 |
| Výtvarný (VO) | 32 | - | 20 | - |
| Taneční (TO) | 19 | - | 17 | - |
| Literárně-dram. (LDO) | - | - | 12 | - |
| Celkem | 147 | 21 | 160 | 19 |

Studium pro dospělé: 2000/2001 6 žáků, 2001/2002 10 žáků

Celkem navštěvuje ZUŠ v letošním školním roce 160 žáků a 10 frekventantů zařazených ve studiu pro dospělé v hudebním oboru. Celková kapacita školy daná Rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení MŠMT není překročena. S nástupem nového ředitele do funkce se začal zvyšovat zájem žáků a rodičů o vzdělávání v ZUŠ, počet žáků se výrazně zvýšil a v letošním roce byl nově zaveden literárně-dramatický obor. Největší zájem žáků je každoročně o hudební obor, kde má poměrně velké zastoupení výuka hry na klavír, kytaru a zobcovou flétnu. Škola začíná mít opět v místě svého působení důležité postavení a výraznou měrou ovlivňuje kulturní dění města konáním řady koncertů, veřejných vystoupení a výstav všech oborů.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení průběhu vzdělávání vychází ze studia podkladových inspekčních materiálů, poznatků získaných při hospitacích v individuální a skupinové výuce v hudebním, výtvarném, tanečním a literárně-dramatickém oboru, dále z prohlídky prostor školy a jejích poboček a z rozhovorů s ředitelem školy a vyučujícími sledovaných předmětů.

Hudební obor

Výuka je organizována formou individuálního a skupinového vyučování. Časová dotace vyučovacích hodin ve sledovaných předmětech odpovídala požadavkům, které stanovují učební plány pro I. a II. stupeň základního studia. Schválené učební osnovy byly ve všech sledovaných hodinách plněny. Výchovně-vzdělávací proces probíhá v souladu s psychohygienickými zásadami.

Hra na klavír, čtyřruční hra

Plánování učiva je zajištěno individuálními studijními plány, které odpovídají požadavkům učebních osnov a jsou z hlediska výběru klavírních skladeb promyšlené. Bezprostřední příprava učitelek na vyučovací hodiny byla příkladná, což výrazně ovlivnilo samotný průběh sledovaných hodin. *Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako vynikající.*

Výuka byla sledována u dvou odborně a pedagogicky způsobilých pedagogů v kmenové škole v Libčicích nad Vltavou a na odloučeném pracovišti v Horoměřicích. Hospitované hodiny probíhaly ve třídách, které jsou z hlediska prostoru i psychohygienických podmínek plně vyhovující. Pro výuku klavíru je škola velmi dobře zabezpečena potřebným množstvím nástrojů i notovým materiálem. V rozvrzích hodin vyučujících klavíru jsou respektovány psychohygienické zásady, mezi vyučovací hodiny jsou důsledně zařazovány přestávky. *Podmínky výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré.*

Hospitace se uskutečnily v ročnících I. stupně základního studia. Struktura všech sledovaných hodin byla promyšlená a kvalitní po stránce odborné i metodické. Učitelky využívaly účinných forem práce a vhodných didaktických postupů, praktická činnost probíhala úměrně k možnostem i technické vyspělosti žáků. Ve sledovaných hodinách upevňovaly správné návyky s důrazem na kvalitu úhozu, precizní rytmus a procvičení nové látky zadané k domácímu studiu. Při výuce dodržovaly elementární zásady, dokázaly zaujmout i vlastním předvedením skladeb. Zvláště u jedné učitelky se výrazně uplatňovala její invence a kreativita. Vyučující důsledně dbala na úhozovou jistotu, zpěvný tón a rozvíjení zběhlosti prstů. Obě učitelky citlivě rozvíjely celkovou hudebnost žáků, v rámci technických schopností a dovedností kladly důraz i na přednes předváděné skladby, důsledně sledovaly správné držení ruky i celého těla. Průběžně objasňovaly obtížné pasáže studovaných skladeb, prakticky je samy předváděly a cílevědomě vedly žáky k samostatné domácí přípravě. Úměrně k výukovému času prováděly formální rozbor skladeb po stránce melodické, rytmické a dynamické. Přitom využívaly teoretických znalostí žáků a poznatky hned prakticky aplikovaly. Vynikajícím způsobem pracovala vyučující z odborného i metodického hlediska se začínající žákyní na odloučeném pracovišti v Horoměřicích, zcela vyjímečná profesionální práce byla patrná při výuce čtyřruční hry u žákyní 6. ročníku, které předvedly technicky náročné přednesové skladby v bravurním provedení. *Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako příkladné.*

Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla velmi dobrá, ve všech vyučovacích hodinách byl patrný zájem dětí o předmět. Hodiny probíhaly v přátelské atmosféře a s ochotou žáků

spolupracovat. Hodnocení během výuky i v závěru hodin mělo převážně pozitivní charakter. Z výuky byla patrná celková snaha učitelek o pěstování trvalého pozitivního vztahu k hudbě.

V motivaci a hodnocení i interakci a komunikaci výrazně převažovala pozitivní zjištění, sledované oblasti jsou hodnoceny jako příkladné.

Celkově je průběh vzdělávání v předmětu hra na klavír hodnocen jako vynikající.

Hudební nauka, PHV (přípravná hudební výchova)

Plánování učiva je zajištěno velmi dobře zpracovanými tematickými plány učiva. Jejich náplň dokazuje, že se ve výuce cílevědomě zajišťuje kontinuita probírané látky mezi jednotlivými ročníky. Obsah učiva koresponduje se schválenými učebními osnovami. Bezprostřední příprava učitelů ve sledovaných hodinách nebyla důsledně promyšlená ve spojení skupině žáků PHV a 1. a 2. ročníku, kde pro všechny žáky probíhala výuka společně bez potřebné diferenciaci a zohlednění věkového složení žáků. Psychohygienické zásady byly v průběhu vyučování dodržovány. *Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako průměrné.*

Výuka byla sledována u dvou odborně a pedagogicky způsobilých učitelů v kmenové škole v Libčicích nad Vltavou a na odloučeném pracovišti v Horoměřicích. V pobočce Velké Přílepy hromadná výuka hudební nauky není organizována, žáci jsou klasifikováni na podkladě individuálního přezkoušení. Hospitované hodiny probíhaly v učebnách pro hudebně-teoretické předměty. Velikostí i vybavením plně odpovídala náplni i nárokům tohoto předmětu třída v Libčicích. Na odloučeném pracovišti je učebna velmi malá a nelze v ní realizovat hudebně-pohybové činnosti pro začínající ročníky. Pomůcky a názorný materiál byl ve výuce využit minimálně, plně byla využita notová tabule. *Podmínky výuky hudebně-teoretických předmětů jsou hodnoceny jako průměrné.*

Hospitace byly provedeny v hodinách přípravné hudební výchovy a v ročnících I. stupně základního studia. Kvalita výuky byla dána velmi dobrými odbornými znalostmi obou pedagogů a i jejich snahou o částečně tvořivý přístup k pedagogické činnosti. Chyběly zde však pestré, aktivizující hravé formy práce odpovídající věku i schopnostem dětí PHV, větší podnětnost a motivace činností. Žáci byli v hodině aktivní, s učiteli spolupracovali, chyběla však diferenciaci učiva, ve skupinách smíšených ročníků se vyučovalo vše společně. Menší nedostatky se projevíly v celkové organizaci jednotlivých činností. Výuka sledovaných předmětů probíhala v prostředí důvěry a spolupráce. Učitelé měli k žákům velmi pěkný vztah, hodnocení žáků během výuky mělo převážně pozitivní charakter. *V organizaci, formách, motivaci a hodnocení i v interakci a komunikaci byla zjištěna pozitiva zhruba v rovnováze s negativy.*

Celkově je kvalita vzdělávání v přípravné hudební výchově a hudební nauce hodnocena jako průměrná.

Hra na zobcovou flétnu, příčnou flétnu

Plánování výuky je zajištěno zpracovanými individuálními studijními plány žáků. Hospitace byly provedeny v hodinách žáků I. stupně základního studia. Bezprostřední příprava tří pedagogů na výuku byla promyšlená a pečlivá, zvolená učební látka v individuálních studijních plánech korespondovala s požadavky učebních osnov. Kontrolou bylo zjištěno, že u dalších dvou vyučujících je rozplánování učiva provedeno velmi rámcově, nezohledňuje individualitu žáka a jeho specifické schopnosti (u čtyřech žáků na pracovišti v Libčicích chyběl individuální studijní plán na II. pololetí školního roku 2001/2002). *Plánování a příprava výuky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.*

Předmět byl sledován u pěti odborně a pedagogicky způsobilých pedagogů v kmenové škole v Libčicích nad Vltavou a ve dvou odloučených pracovištích (Horoměřice, Velké Přílepy). Materiální zázemí pro výuku je velmi dobré, škola má dostatečný počet nástrojů a notový archiv hudební literatury pro dechové nástroje. Výuka předmětu probíhala ve vhodných a esteticky podnětných učebnách, v pobočce Velké Přílepy v učebně základní školy. *Celkově jsou podmínky výuky hodnoceny jako velmi dobré.*

Organizace i formy práce ve sledovaných hodinách byly většinou promyšlené. Učitelé převážně využívali správných metodických postupů a didaktických zásad, dbali na psychohygienu ve vyučování a na přesné vedení melodie v rámci správného frázování. Důraz byl kladen na přesné dodržování rytmu. Vlastní názorné ukázky tří pedagogů umožňovaly snazší pochopení technického problému a způsob jeho řešení. Metodické postupy respektovaly žákovu individualitu, byly přiměřené věku, schopnostem a dovednostem žáků. U žáků nižších ročníků byl věnován dostatečný časový prostor k upevňování a zdokonalování elementárních dovedností. Žáci byli průběžně za své výkony hodnoceni, motivující pro ně bylo předvedení skladby učitelem nebo jejich příkladná společná souhra. U dvou pedagogů byla zjištěna ve sledovaných hodinách rutinní stereotypní výuka bez výraznější motivace a podnětnosti činnosti. V hodinách chybělo předvedení technicky obtížnějších míst ve studovaných cvičeních učitelem, jednotlivá cvičení nebyla vyučujícími názorným způsobem předvedena, učitelé neměli při výuce k tomuto účelu svůj nástroj a výuku vedli pouze teoreticky. V jednom případě zadávaná studijní látka k domácí přípravě byla uložena bez potřebného vysvětlení a předvedení (dueta). Komunikace pedagogů se žáky byla ve většině vyučovacích hodin přátelská a otevřená, založená na dobrých vztazích a vzájemném respektování. Strohý přístup k žákům byl zjištěn ojediněle. Dílčí hodnocení vyučující prováděli během výuky, celkovou úroveň výkonů žáků shrnuli na konci hodiny. U dvou vyučujících chybělo průběžná klasifikace žáků v žakovských sešitech a v třídních knihách.

V organizaci, formách a metodách výuky, v motivaci a hodnocení i interakci a komunikaci jsou pozitiva zhruba v rovnováze s negativy.

Průběh vzdělávání v předmětech dechového oddělení je celkově hodnocen jako průměrný.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných předmětech hudebního oboru.

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako průměrné. Personální podmínky jsou nadprůměrné, všichni učitelé ve sledovaných předmětech splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Materiální a psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako nadprůměrné a umožňují realizovat vzdělávací program v plném rozsahu.

V organizaci, formách práce, motivaci a hodnocení i interakci a komunikaci převažují pozitivní zjištění, sledované oblasti jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudebním oboru jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Taneční obor

Plánování a příprava výuky jsou zajištěny a odpovídají nově vydanému vzdělávacímu programu pro taneční obor základních uměleckých škol pro přípravné studium a I. stupeň základního studia. Vedoucí tanečního oboru má, v souladu s požadavky učebního plánu schváleného MŠMT ČR a s ohledem na konkrétní podmínky školy, rozpracovaný vnitřní učební plán, ve kterém je dodržena časová dotace hodin i předmětová skladba pro jednotlivé ročníky.

Výuka v tanečním oboru je zajištěna odborně a pedagogicky způsobilou učitelkou. Materiální zázemí je dobré, škola má k dispozici menší taneční sál se základním vybavením. V malé míře

je k dispozici náčiní. Korepetice je zajištěna pouze v jedné vyučovací hodině, ostatní hodiny probíhají s reprodukovanou hudbou. Taneční oddělení má pro výuku malé množství funkčního cvičebního náčiní, (chybí např. míče, míčky, obruče a jiné). Dle finančních možností školy se potřebné pomůcky průběžně doplňují. Sociální zařízení a šatny pro žáky jsou umístěny v blízkosti tanečního sálu. Podmínky výuky v tanečním oddělení jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Hospitace proběhly v předmětech přípravná taneční výchova, taneční průprava a taneční praxe u jedné vyučující, která je zároveň i vedoucí tanečního oboru.

Organizace sledovaných hodin byla promyšlená, jednotlivé činnosti byly velmi dobře motivovány. Učitelka se žáky intenzivně pracovala, snažila se maximálně efektivně využít vyučovací čas. Žákyně měly zvládnuty základní pohybové návyky, pracovaly se zájmem a zaujetím pro tanec. Vyučující k nim měla velmi pěkný vztah, ve výuce upřednostňovala výrazovou stránku tance, kladla důraz na prožitek. Určitý nedostatek byl zjištěn v hodině smíšených ročníků přípravné taneční výchovy, kde nebylo učivo zřetelně diferencováno pro PTV, 1. a 2. ročník. Komunikace a spolupráce učitelky se žáky byla oboustranně vstřícná a přátelská.

Celkové hodnocení kvality vzdělávání v tanečním oboru.

Plánování a příprava výuky i podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré. V organizaci, formách a metodách práce i v motivaci a hodnocení převažují pozitivní zjištění, interakce a komunikace je hodnocena jako nadprůměrná.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech tanečního oboru je hodnocena jako velmi dobrá.

Výtvarný obor

Členění učiva v jednotlivých předmětech neodpovídá učebním osnovám, předměty uváděné v třídních knihách pro školní rok 2000/2001 a 2001/2002 neodpovídají schválenému učebnímu plánu. Kontinuitu mezi jednotlivými ročníky nelze hodnotit, protože zápisy v třídních knihách nemají náležitou vypovídající hodnotu. Třídní knihy nemají vyplněné náležitosti (vyplněná titulní strana, známky z jednotlivých předmětů v pololetí). Počet žáků v jednotlivých skupinách, které jsou z hlediska rozdělení do tříd a ročníků chaotické, neodpovídá předepsanému počtu (22 žáků ve třech skupinách). Nedostatky, které se objevily v inspekční zprávě z roku 1999 v třídních knihách a katalogových listech (neúplné údaje, špatně vyplněné kolonky, známky v pololetí u žáků, navštěvujících přípravnou výtvarnou výchovu) se opakují. Z předložených učebních plánů vyplývá, že nejsou vyučovány všechny povinné předměty, což je zásadní nedostatek opakující se z minulé inspekce. *Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako nevyhovující.*

Učebna, ve které probíhala výuka, je zařízena podnětně, je zde inspirující prostředí. Prostory jsou dostačující. V hodinách byl využit názorný materiál pro zátiší, knihy, materiál pro malbu. Z hlediska personálních podmínek je situace velmi dobrá, jediná vyučující je způsobilá z hlediska odbornosti. Je výrazná osobnost s vlastními tvůrčími schopnostmi a zkušenostmi. Výsledky její umělecké činnosti byly vhodně využity při výuce. Vyučovací tříhodinový blok byl organizován bez přestávek, ale žáci se mohli v průběhu výuky dle potřeby najíst, napít, projít se po chodbě. Vzhledem k tomu, že pracovali na velkých formátech, měli přirozenou možnost pohybu. *Materiální, personální a psychohygienické podmínky měly velmi dobrou úroveň.*

Výuka byla organizována poněkud chaoticky. Žáci přicházeli a odcházeli bez ohledu na stanovený rozvrh hodin, takže učitelka zadávala úkol několikrát. Struktura hodin byla přizpůsobena individuálnímu přístupu k žákům, který byl velmi výrazný. Celkový ráz

sledovaných hodin odpovídal spíše individuální výuce. Do výuky byli zařazeni i dva žáci, kterým je čtyři a půl roku a pro které byl tříhodinový blok evidentně nevhodný. Žáci měli možnost pracovat svým vlastním tempem, v případě nedokončení práce mohli přijít další den. Vzhledem k tomu, že byla zařazena činnost kolektivní, byly uplatňovány i kooperativní techniky. Účelné využití vyučovacího času nelze hodnotit, protože žáci zůstávali „přesčas“. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně. *Organizace, formy a metody vzdělávání byly průměrné.*

Vstupní motivace, kterou musela vyučující několikrát zopakovat proto, že žáci přicházeli postupně, byla zajímavá. Byly uváděny příklady z praxe, učitelka navazovala na životní zkušenost žáků, v průběhu i v závěru vyučování ověřovala pochopení učiva. Bylo využíváno zpětné vazby a analýzy chyb. Žáci byli průběžně pozitivně motivováni pochvalou, byli vedeni ke kladnému postoji k práci spolužáků. Při hodnocení byli respektovány individuální dispozice žáků. Velmi zdařilý byl rozbor práce spolužačky za taktního vedení učitelkou. *Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.*

Dohodnutá pravidla jednání byla známá, akceptovaná a respektovaná. Nezbytné organizační pokyny byly jasné a srozumitelné, přiměřené věku žáků. Byla respektována osobnost žáků, komunikace byla založena na vzájemné důvěře. Byl vytvořen prostor pro diskusi, byly rozvíjeny tvůrčí nápady a postupy žáků. Vyučující pozitivně ovlivňovala vztahy mezi učitelem a žáky, mezi žáky navzájem, vedla je ke spolupráci a přiměřené toleranci. Úroveň verbální i neverbální komunikace učitelky byla příkladná. Žáci projevovali pozitivní vztah k výuce. *Interakce a komunikace byly na vynikající úrovni.*

Příprava žáků k talentovým zkouškám je realizována zodpovědně, se značnými úspěchy. Ve školním roce 2000/2001 bylo ze sedmi připravovaných žáků šest přijato na školy s výtvarným zaměřením. Práce žáků které byly předloženy, byly na vysoké úrovni. *Výstupy a výsledky vzdělávání jsou velmi dobré.*

Průběh vzdělávání ve výtvarném oboru je na základě dílčích zjištění hodnocen jako průměrný.

Literárně-dramatický obor

V literárně-dramatickém oboru se realizuje výuka předmětů I. stupně a je organizována formou skupinového vyučování.

Dlouhodobé plánování učiva je zajištěno rámcovými plány učiva a zpracováním scénářů specificky určených pro divadelní soubor ZUŠ. Autorsky se na nich podílí učitelka LDO, která divadelní představení připravuje i po stránce dramaturgické a zajišťuje výtvarnou, hudební i pohybovou složku. Příprava na jednotlivé vyučovací bloky je promyšlená, což se při výuce projevilo v cílevědomém rozvíjení elementárních hereckých schopností a dovedností.

Vyučující je odborně a pedagogicky způsobilá. Značným přínosem pro žáky jsou její dlouholeté pedagogické, herecké a režijní zkušenosti. Kvalitní odborné znalosti pozitivně ovlivňují celkovou úroveň výuky.

Hospitované hodiny probíhaly ve víceúčelovém sále, který slouží i k přípravě interních divadelních vystoupení. Výukové prostory dostatečně splňují psychohygienické parametry i požadavky na vybavení nábytkem pro uložení rekvizit a dalších potřebných didaktických pomůcek. Učební prostředí je pracovně tvůrčí, podnětně působí i po stránce estetické.

Celkem byla sledována výuka žáků 3. a 4. ročníku I. stupně v předmětech dramatika a slovesnost, pohyb a přednes. Struktura celého vyučovacího bloku byla promyšlená, přiměřená věku i schopnostem a dovednostem žáků. Vyučující cílevědomě postupovala od průpravných dramatických her k vlastní přípravě divadelního představení, tvořivě rozvíjela

dramatické činnosti mluvní i pohybové. Dbala o správnou výslovnost, rytmičnost a melodičnost řeči. Žáci prokázali velmi dobré výrazové schopnosti, v technických cvičeních artikulačních, dechových a hlasových dokázali pracovat samostatně. Výběr textu byl vhodný vzhledem k jejich naturelu, projev žáků byl kultivovaný s dobře zvládnutou technikou mluvního projevu i ve fázi nácviku jednotlivých rolí. Učitelka kladla důraz na smyslové vnímání, schopnost pohybu v prostoru, empatii, podporovala individualitu každého žáka, osobnostní rozvoj a rozvíjela dětskou fantazii. Účelně ponechávala žákům prostor pro elementární improvizaci. Funkčně využívala hudebních podnětů. Zadávané pokyny byly jasné a srozumitelné, u žáků byly patrné systematické návyky a postupy.

Silně motivující a podnětná byla aktivní účast žáků na přípravě divadelního představení. Vyučující respektovala názory a nápady žáků, byla jim partnerem, ale i přirozenou autoritou. Právě tyto pozitivní vztahy mezi pedagogem a dětmi navozovaly přátelskou atmosféru i uvnitř celé skupiny. Hodiny probíhaly v prostředí naprosté důvěry, žáci byli schopni spolupracovat s odpovědností a přizpůsobením se jeden druhému. Zvláště účinné bylo kladné hodnocení a povzbuzování žáků k předvedení co nejlepších výkonů. Formou reflexe byli žáci vhodně vedeni k uvědomělému sebehodnocení i hodnocení svých spolužáků.

Celkové hodnocení literárně-dramatického oboru:

Plánování a příprava výuky mají nadprůměrnou úroveň. Odborná a pedagogická způsobilost plně odpovídá požadavkům realizovaného oboru, materiální a psychohygienické podmínky se hodnotí jako nadprůměrné. Organizace, metody a formy práce mají příkladnou úroveň. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou zcela mimořádné.

Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání hodnoceny jako vynikající.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Průběh a výsledky vzdělávání jsou na podkladě zjištěných skutečností celkově hodnoceny jako nadprůměrné.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou stanoveny na základě písemného zpracování „Koncepce rozvoje ZUŠ Libčice nad Vltavou“ ze srpna 2000, se kterou byli všichni pracovníci seznámeni a se kterou bez výhrad souhlasili. Tato koncepce je stanovena na základě analýzy podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nachází. Priority byly stanoveny takto: znovu získat dobré jméno školy, které se v té době ztrácelo, což se projevilo výrazným úbytkem žáků. To vedlo k zániku některých předmětů a k značnému omezení činnosti školy a její prezentace na veřejnosti. Od roku 2000, kdy tento dlouhodobější plán vznikl, se výuka rozšířila o taneční obor, literárně-dramatický obor, výuku hry na žesťové dechové nástroje, bicí nástroje, příčnou flétnu a violoncello, byla obnovena výuka na elektronické klávesové nástroje. Cíle byly stanoveny reálně, o čemž svědčí jejich postupné a úspěšné uskutečňování. Koncepční záměry jsou přijaty a podporovány jak rodiči, tak zřizovatelem. Kromě výtvarného oboru probíhá výuka podle schválených učebních plánů. Při plánování je využíváno podnětů a připomínek jediného

poradního orgánu školy – pedagogické rady, která se schází zpravidla pětkrát za školní rok. *Oblast plánování je hodnocena jako velmi dobrá.*

Organizování

Ředitel řídí školu vzhledem k její velikosti (170 žáků) bez zástupce. Pro případ jeho nepřítomnosti je určen zastupující pedagog. Pro odloučená pracoviště jsou určeni vedoucí učitelé. Minimálně jednou týdně má ředitel příležitost k osobnímu kontaktu se všemi vyučujícími. Tato organizační struktura umožňuje účelné řízení školy. Pracovníkům školy jsou informace předávány buď na pedagogických poradách, ostatní běžné informace jsou sdělovány ústně nebo na vývěskách. Žáci a jejich rodiče jsou informováni prostřednictvím svých vyučujících, telefonicky nebo pomocí žákovských knížek. Ochrana osobních dat je zajištěna (v písemné podobě jsou uzamčena, v počítači jsou chráněna heslem). Sdělení o poskytování informací je umístěno na chodbě školy. Na veřejnosti se škola prezentuje pravidelnými koncerty v rámci školy i mimo ni, pořádáním výstav. Nově se také zapojují žáci literárně-dramatického oboru a tanečního oboru. Výroční zpráva je výstižná a obsahuje všechny předepsané body dle intencí zákona. Ředitel vyžívá podněty a připomínky pracovníků školy. Na základě rozhovoru se starostkou města lze konstatovat, že za doby působení stávajícího ředitele školy ve funkci došlo k výraznému zlepšení ve spolupráci zřizovatele a školy. Starostka oceňuje, že se vrací její dobré jméno, přibývají žáci, zlepšila se spolupráce na kulturním poli. Vítá přechod školy do právní subjektivity, protože považuje ředitele za schopného manažera. Výsledkem dobré spolupráce jsou také různé druhy slev školního (sourozenecké slevy, slevy pro žesťové nástroje, slevy pro žáky navštěvující více oborů, nabídka slev pro rodiny na hranici životního minima). *Oblast organizování byla hodnocena jako nadprůměrná.*

Vedení a motivování pracovníků

Při vedení pracovníků využívá ředitel demokratický styl. Řízení navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností, ve kterých jsou ještě určité nedostatky. Jako celek je řízení funkční, pružné a účinné. Pracovníkům jsou vytvořeny podmínky pro uplatnění jejich tvořivosti i iniciativy. Ve škole působí výrazné umělecké osobnosti, které aktivně působily nebo působí v předních hudebních tělesech (orchestr Národního divadla, FOK, orchestr Karla Vlácha). Vyučující tanečního oboru působí ve Státní opeře, vyučující literárně-dramatického oboru současně vyučuje na Státní konzervatoři, učitelka výtvarného oboru celoročně vystavuje. Jediná vyučující, která nesplňuje podmínku pedagogické a odborné způsobilosti a která v tomto školním roce studuje předposlední ročník konzervatoře, má možnost kdykoli konzultovat jakékoli problémy jak s ředitelem, tak s kolegy, kteří vyučují stejné předměty. Jsou vytvořena kritéria hmotného a morálního stimulování pracovníků. Písemně je vypracován „Systém kontrol a hodnotících nástrojů učitelů“ ze dne 28. 8. 2000, ve kterém jsou konkrétně uvedeny ty aktivity, které slouží jako podklad pro osobní ohodnocení pracovníků. Tato kritéria jsou všem pracovníkům známa, byli s nimi prokazatelně seznámeni na pedagogické radě dne 28. 8. 2000. Sebehodnocení školy je realizováno prostřednictvím výroční zprávy na závěrečné poradě na konci školního roku. *Vedení a motivování pracovníků mělo velmi dobrou úroveň.*

Kontrolní mechanismy

Kontrola procesu vzdělávání je prováděna formou kontroly pedagogické dokumentace, tj. třídních knih, časově tematických plánů a katalogových listů. Tuto kontrolu provádí ředitel, který kontroluje rovněž výkaz žáků a vyučovacích hodin. Výkaz školního kontroluje

zastupující učitel a vedoucí učitelé na pobočkách. V dokumentaci výtvarného oboru byly zjištěny závažné nedostatky – nezařazení povinných předmětů výtvarného oboru a tudíž neplnění osnov a nedodržení časové dotace, nedodržení předepsaného počtu žáků ve skupinách, nedbale vyplněné třídní knihy a katalogové listy. Práce učitelů je kontrolována formou hospitací (buď celohodinových nebo krátkodobějších) a při přehrávkách a koncertech. Z této činnosti jsou ředitelem pořizována písemná hodnocení. Kritéria hospitací jsou zpracována a učitelé s nimi byli seznámeni. V četnosti hospitací vidí ředitel školy ještě rezervy. Hospitační záznamy jsou ředitelem zpracovávány příkladně. Výsledky hospitací jsou s pedagogy projednávány neprodleně a v případě negativních zjištění jsou ihned učiněna opatření k nápravě nedostatků. Provoz školy a jejích odloučených pracovišť sleduje ředitel, závažné nedostatky se nevyskytují. *V oblasti kontrolních mechanismů byla negativa a pozitiva v rovnováze.*

Hodnocení podmínek vzdělávání

Uvedená zjištění dokladují, že ve sledovaných oblastech převažují pozitiva. Podmínky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

ZUŠ vytváří velmi dobré podmínky pro všestranný estetický rozvoj žáků, velkou měrou podněcuje zájem žáků o uměleckou činnost a podílí se na organizování kulturního života v místě svého působení i v rámci regionu. Školní koncerty, výstavy a veřejná vystoupení žáků i učitelů jsou nedílnou součástí života školy v průběhu celého školního roku. Prezentací žáků i učitelů v uměleckých aktivitách se zvýrazňuje kredit a pověst školy na veřejnosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Učební plány pro ZUŠ - hudební obor a literárně-dramatický obor čj. 18. 418/95, s účinností od 1. září 1995
- Učební dokumenty výtvarného oboru čj. 15 865/2000-22 s platností od 1. září 2000
- Povinná dokumentace školy stanovená § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Výkaz Škol (MŠMT) V 24-01 o základní umělecké škole podle stavu k 15. říjnu 2001
- Příloha k výkazu Škol (MŠMT) V 24a-01 o základní umělecké škole podle stavu k 15. říjnu 2001
- Koncepce školy pro školní rok 2001/2002
- Plán činnosti pro školní rok 2001/2002
- Zápisy z provedených hospitací ve školním roce 2001/2002
- Vzdělávání pracovníků školy ve školním roce 2001/2002
- Umělecké aktivity pedagogických pracovníků ve školním roce 2001/2002
- Studijní plány žáků v individuální výuce v hudebním oboru, tematické plány učiva v hromadných předmětech hudebního oboru
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001

- PID pro ZUŠ
- Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 85/98/pk s účinností od 1. 4. 1998
- Zřizovací listina ze dne 14. 5. 2001
- Kritéria pro osobní ohodnocení pracovníků školy na rok 2001/2002
- Personální spisy
- Inspekční zpráva z orientační inspekce čj. 023 197/99-3412

ZÁVĚR

1. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Obsah výuky je ve sledovaných oborech ZUŠ realizován podle platných učebních plánů a učebních osnov. Nedostatky byly zjištěny v učebních plánech výtvarného oboru. V organizaci vyučovacích hodin, ve výběru metod a forem práce byla v hudebním a tanečním oboru zjištěna nadprůměrná výuka, průběh vzdělávání v literárně-dramatickém oboru je hodnocen jako vynikající a ve výtvarném oboru jako průměrný. Hospitované hodiny ve sledovaných předmětech individuálního i skupinového vyučování měly převážně efektivní průběh, s pozitivní a tvůrčí atmosférou. Ve vyučovacích hodinách byly využity metody a postupy adekvátní obsahu vzdělání, schopnostem žáků a cílům a umožňovaly pedagogům realizovat individuální přístup k rozvoji talentu žáků.

V průběhu komplexní inspekce bylo zřejmé vzájemné respektování učitelů a žáků, jejich komunikace byla založena na důvěře.

Škola se na veřejnosti velmi dobře prezentuje a dosahuje i prvních úspěchů v soutěžích.

Sledovaná oblast je na podkladě uvedených zjištění hodnocena jako velmi dobrá.

2. Podmínky vzdělávání

Ředitel školy svojí koncepční prací vytváří příznivé předpoklady pro úspěšnou realizaci výchovně-vzdělávacího programu.

Plánování je ucelené, vymezuje základní cíle v jednotlivých oblastech práce a vytváří podmínky pro velmi dobrou práci školy. Dodržování učebních plánů a osnov je v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem vyjma výtvarného oboru. Celkově má rozsah a účelnost plánování spíše nadprůměrnou úroveň.

Organizační struktura je stanovena, všichni pracovníci školy byli prokazatelně seznámeni se svými kompetencemi. Realizace vzdělávacího a výchovného procesu se řídí stanovenými pravidly, kompetence pracovníků jsou určeny, organizace řízení je promyšlená. Propracovaný a funkční je též informační systém školy, prezentací žáků na veřejnosti získává ZUŠ účinnou zpětnou vazbu.

Při vedení a motivování pracovníků uplatňuje ředitel demokratický styl řízení, sledovaná oblast je hodnocena jako velmi dobrá.

V kontrolní činnosti byla zjištěna pozitiva zhruba v rovnováze s negativy.

Celkově jsou podmínky vzdělávání hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení ZUŠ Libčice nad Vltavou od předcházející inspekce:

V závěrech poslední inspekce konané v r. 1997 byla Základní umělecká škola Libčice nad Vltavou celkově hodnocena jako podprůměrná se zjištěnými zásadními nedostatky v jejím celkovém chodu. Kvalita výchovně-vzdělávací práce a její podmínky pro řízení ZUŠ mají s nástupem nového ředitele ve všech sledovaných oblastech výrazně vzestupnou tendenci a jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři: | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| Vedoucí týmu | PaedDr. Irena Wenkeová | I. Wenkeová v.r. |
| Členové týmu | Mgr. Jana Minaříková | J. Minaříková v.r. |
| Další zaměstnanci ČŠI | Mgr. Ludmila Janatková | |

V Mělníku dne 30. dubna 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. dubna 2002

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu :

Základní umělecká škola Libčice nad Vltavou, Letecká 441

L. Harazim v.r.

Předmětem inspekce bylo komplexní zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vynikající | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i> |
| Velmi dobrý | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Průměrný | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i> |
| Pouze vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i> |
| Nevyhovující | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i> |

| | |
|-------------------------------|----------------------------------------------|
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|----------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Krajský úřad Středočeského kraje | 21. 5. 2002 | 033-25/02-652 |
| Město Libčice nad Vltavou | 21. 5. 2002 | 033-26/02-652 |

Připomínky ředitele(ky) základní umělecké školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| | | Připomínky nebyly podány. |