



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 15 Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Ludslavice

Adresa: Ludslavice 90, 768 52 Míškovice

Identifikátor školy: 600118363

Zřizovatel: Obec Ludslavice, Ludslavice 31, 768 52 Míškovice

Školský úřad Kroměříž, Moravcova 259, 767 01 Kroměříž

Termín konání komplexní inspekce: 13. - 15. října 1999

Čj.	152-270/99-11037
Signatura	ko2bt101

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola Ludslavice je umístěna v rekonstruované budově, v jejíchž prostorách byla zřízena i školní jídelna. V letošním školním roce má škola pět samostatných ročníků, v nichž se vzdělává 63 žáků. (Průměrná naplněnost tříd je 12,6 žáků.) Ve smyslu § 6 odst. 3 a 5 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Pokynem ministra školství, mládeže a tělovýchovy č.j. 18 479/97-60 ze dne 23.5.1997 udělilo MŠMT ČR škole výjimku z počtu žáků. ČŠI zjistila, že uvedený dokument je dle data (21. května 1991) neplatný. Rozhodnutí o výjimce z počtu žáků (s opravou překlepu v datu na 21. května 1998) bylo MŠMT ČR odesláno dne 21. října 1999 a ČŠI, okresnímu pracovišti v Kroměříži, dodáno dne 10. listopadu 1999.

Hodnocení kvality vzdělávání

Český jazyk

Týdenní časová dotace českého jazyka ve všech ročnících je v souladu s učebním plánem. Učitelé zpracovávají tematické plány s časovým rozvržením učiva. (Jejich kvalita je rozdílná.) Učivo je členěno do jednotlivých ročníků, k obsahové duplicitě nedochází. Vyučující měli hodiny promyšlené, stanovený cíl splnili. Všichni jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení. Vzhledem k nízkému počtu žáků ve třídách je jim možno věnovat individuální péči.

Požadovanou odbornost i pedagogickou způsobilost mají učitelé v prvním, druhém a v pátém ročníku. Žáci třetího a čtvrtého ročníku jsou vzděláváni učitelkami bez odbornosti. Pro výuku sledovaného předmětu zde není odborná učebna. V hodinách literatury mohou žáci pobývat v pracovně hudební výchovy. V době inspekce probíhalo vyučování v domovských třídách, optimálně vybavených i vyzdobených. Nástěnné tabule a jiné základní pomůcky učitelé přenesli do tříd, méně užívané jsou v kabinetě. Při vyučování pracovali žáci především s pomůckami, které učitelky samy vyrobily. Didaktická technika nebyla využita. Jeden počítač dosud není vybaven příslušnými programy.

Pro každého žáka má škola potřebné učebnice a učební texty. Pozitivem v této škole je žákovská knihovna s dostatečným množstvím knih pro společnou i domácí četbu. (Žáci využívají výpůjční služby.) Samostatná místnost je účelně uspořádána.

Míra kvality, tolerance a tvořivosti ve výchovně vzdělávacím procesu se odvíjela od odbornosti a osobnostních předpokladů jednotlivých vyučujících. Ve všech hodinách byly jasně stanoveny cíle, organizační pokyny v průběhu vyučování podávali učitelé srozumitelně. Ne vždy byl z pohledu žáka využit čas. Někdy chybělo výraznější výchovné působení, vstupní motivace byla uplatněna téměř v každé hodině. V nižších ročnících lze kladně hodnotit zařazení dramatizace, různých hrových činností a krátkých muzických chvilek.

V hodinách literární výchovy se učitelé zaměřili na rozvíjení zájmu žáků o mimoškolní četbu. Dostatečnou pozornost věnovali technice čtení. V hodinách mluvnice byl kladen důraz na dobré zvládnutí základů gramatiky, zvláště probíraných pravopisných jevů.

Žáci byli často motivováni pochvalou, výsledky jejich práce byly hodnoceny. Zobecnit lze, že jejich jazykové znalosti a komunikativní dovednosti jsou dobré.

Ve sledovaných hodinách byli žáci ukázněni, s učiteli spolupracovali velmi dobře.

Výuka českého jazyka byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Anglický jazyk

Výuka byla sledována ve 4. a 5. ročníku. Anglický jazyk je vyučován dvěma učitelkami bez odborné způsobilosti, z toho jedna nemá požadovanou vysokoškolskou kvalifikaci. Kvalita výuky je touto skutečností ovlivněna.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách, učivo bylo v souladu s časově tematickými plány.

Chybějící odborná způsobilost se odrazila ve stavbě hodin, ve volbě použitých metod, na úrovni verbální komunikace učitelek. Převládaly frontální metody práce, učivo nebylo dostatečně motivováno. Hodiny postrádaly pestré vnitřní členění, komunikativní dovednosti na základě básniček, písniček a říkánek byly rozvíjeny jen okrajově. Z didaktické techniky byly využívány radiomagnetofony s nahrávkami v interpretaci roditelých mluvčích. S jejich pomocí žáci procvičovali a upevňovali jednoduché fráze, formulovali otázky a odpovědi. Malý důraz byl kladen na upevňování slovní zásoby.

Ve 4. ročníku byla efektivita hodiny i aktivita žáků nízká, čas nebyl zcela účelně využit. V 5. ročníku byla výuka vedena v českém jazyce, ačkoliv je žádoucí, aby běžné pokyny učitele žáci poslouchali v jazyce anglickém.

Sledovaná výuka anglického jazyka byla souhrnně hodnocena jako dobrá.

Matematika

Časová dotace ve sledovaném předmětu matematika odpovídá ve všech sledovaných ročnících realizovaným učebním plánům. Vyučující mají zpracovány tematické plány s časovým rozvržením učiva, všichni sledují kontinuitu výuky v jednotlivých ročnících. Úroveň zpracování plánů není stejná. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Ve sledovaných hodinách byly zvoleny přiměřené výukové cíle, které odpovídaly aktuálnímu složení třídy. Učitelé se na vyučovací hodiny připravují.

Výuka matematiky je v prvním, druhém a pátém ročníku zajištěna učiteli s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí, ve třetím a čtvrtém ročníku vyučují učitelky bez odborné způsobilosti (středoškolské vzdělání).

Prostory učeben svými rozměry i vybavením odpovídají psychohygienickým zásadám. Vybavenost tříd školním žakovským nábytkem je dobrá, odpovídá běžnému standardu. Třídy jsou prostorné, vhodná estetická výzdoba vytváří žákům příjemné podnětné prostředí pro výuku. Vybavenost učeben pomůckami do matematiky je vcelku dobrá, škola má základní učební pomůcky pro výuku aritmetiky i geometrie. Při výuce byly využity pouze pomůcky, které si zhotovili sami vyučující (soubor karet s příklady různé obtížnosti, s texty zajímavých slovních úloh ap.), didaktická technika využita nebyla. Všechny třídy jsou udržovány v čistotě a pořádku.

Sledovaná výuka byla připravená, probírané učivo, jeho náročnost a množství byly přiměřené schopnostem žáků. Výběr vyučovacích metod byl u jednotlivých učitelů rozdílný, proto byla odlišná i učební činnost žáků v jednotlivých sledovaných třídách. V metodicky dobře promyšlených hodinách vyučující vhodně využili problémového výkladu motivujícího žáky k myšlenkové aktivitě, soutěživosti žáků, zvolili individuální i skupinovou práci pro žáky, včetně samostatného řešení a aplikace jednoduchých problémů. V průběhu vyučování pracovali

žáci s učebnicí, vhodně byly využity jednoduché pomůcky, ve všech třídách byla zařazena samostatná práce žáků. Znalosti a dovednosti žáků byly během vyučování učiteli průběžně vyhodnocovány, rovněž v závěru hodin bylo provedeno zhodnocení výkonů žáků.

Při výuce byla ve všech třídách vytvořena klidná pracovní atmosféra, úroveň spolupráce a komunikace mezi učiteli a žáky byla velmi dobrá.

Výuka matematiky byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Přírodověda

Sledovaná výuka měla velmi dobrou úroveň. Hodiny byly připravené, navazovaly na předcházející učivo. Zpracované tematické plány korespondovaly s probíraným učivem.

Přírodovědu vyučují dvě učitelky, z nichž jedna nemá odbornou a pedagogickou způsobilost. Tato skutečnost částečně ovlivnila strukturu hodiny v tempu a časovém rozvržení hodiny. Vhodně byly využity pomůcky - nástěnné obrazy, glóbus, ukázky přírodnin i video. Vyučující využily i vlastní životní zkušenosti žáků. Učivo bylo podáváno věcně správně, průběžně si učitelky ověřovaly pochopení látky. Byly využity i výchovné aspekty s ekologickými prvky.

Výuku přírodovědy hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.

Společenskovední předměty - prvouka a vlastivěda

Sledovaný blok společenskovedních předmětů je vyučován třemi učiteli, z nichž jeden nemá požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost.

Hodina prvouky byla založena na různých činnostech a didaktické hře, kde si žáci ověřovali získané vědomosti v praktických dovednostech. Zadávané organizační pokyny byly jednoznačné, žáci pracovali aktivně, se zájmem. Výsledky práce žáků byly průběžně hodnoceny. Komunikace mezi žáky a vyučující byla spíše jednostranná, závěrečné shrnutí a zhodnocení hodiny nebylo provedeno.

Vlastivěda v návaznosti na prvouku pokračovala ve 4. ročníku v učivu, které rozvíjelo a prohlubovalo znalosti žáků o přírodních podmínkách České republiky. Sledovaná hodina byla připravena, ale nebylo zřejmé, že požadované dovednosti a formy práce mají žáci dostatečně osvojeny (např. orientace na vlastivědné mapě). Ve sledované hodině si vyučující stanovil náročný cíl, který nezvládli všichni žáci. Atmosféra v hodině byla pracovní a příjemná, mezi žáky a učitelem panovaly vztahy založené na vzájemné důvěře.

V hodině vlastivědy v 5. ročníku vyučující vhodně využila v rámci opakování probraného učiva i znalostí žáků z četby a jejich poznatky místního regionu.

Hlavní metodou v hodině byl výklad učitelky, který místy přecházel až do monologu. Hodina nebyla zpestřena zařazením různých forem práce. Čas v hodině nebyl efektivně využit - opravu sešitů a nástup žáků ke dveřím v závěru hodiny nepovažuje inspekce za shrnutí a závěrečné zhodnocení hodiny.

Výuka společenskovedních předmětů byla hodnocena jako dobrá.

Tělesná výchova

Tělesná výchova je vyučována dvě hodiny týdně v souladu s učebním plánem. Nad rámec povinné tělesné výchovy je od druhého ročníku vyučován nepovinný předmět pohybové a sportovní aktivity. Výukové cíle odpovídaly technickým podmínkám školy, složení tříd i standardu vzdělávání.

Společně jsou vyučováni žáci druhé a třetí třídy a žáci čtvrté a páté třídy. Výuka obou těchto spojených skupin je zajištěna učitelkami bez požadované odborné způsobilosti. Žáci první třídy jsou vyučováni samostatně.

Podmínky pro výuku jsou s ohledem na daný typ školy vcelku dobré. Škola má vlastní tělocvičnu vybudovanou z původní školní třídy. Kapacita této učebny je nedostatečná pro výuku početnějších skupin žáků (až 28). V těchto hodinách nejsou dodrženy požadované hygienické i bezpečnostní zásady. Bezpečnost žáků v tělocvičně snižují i nechráněná okna. (Zabezpečení krytí oken zřizovatel plánuje provést v co nejkratší době.) Vybavenost školy tělocvičným nářadím a náčiním je průměrná, avšak umožňuje plnit předepsané osnovy. Nedostatečná je především vybavenost pro sportovní gymnastiku. Pro výuku je trvale využíváno i hřiště místní sportovní jednoty, které je nedaleko školy.

Sledovaná výuka probíhala v souladu s obecně platnými psychohygienickými zásadami, jednotlivé části hodiny byly vhodně členěny, tempo výuky odpovídalo aktuálnímu složení skupiny. Vhodně byly zařazeny prvky relaxace a doplňkové sportovní hry. V odborně vedené hodině byly formy a metody výuky propracovanější, v ostatních nebyly zcela v souladu s didaktickými i bezpečnostními zásadami: organizace hodiny, metodické postupy a výběr učiva. Vyučovací čas byl většinou využitý účelně. V hodinách žáci dobře, spontánně spolupracovali, jejich aktivita byla ze strany vyučujících oceňována a průběžně pozitivně hodnocena jejich snaha i výkon. Žáci byli vedeni ke kázni, k respektování dohodnutých pravidel vzájemné komunikace.

Výuka tělesné výchovy byla hodnocena jako dobrá.

Výuka sledovaných předmětů byla celkově hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy nemá písemně zpracovanou koncepci dalšího vývoje školy. Vzhledem k tomu, že stále klesá počet narozených dětí v dané lokalitě, plánuje postupný přechod na malotřídní školu s výukou ve spojených ročnících.

Na tvorbě základní koncepce školy, uvedené pod názvem „Plán práce ZŠ Ludslavice na školní rok 1999/2000“, se podíleli všichni pracovníci školy. Plán obsahuje oblast řízení školy a hlavní úkoly výchovně vzdělávací práce pro všechny pedagogy. Podrobnější jsou měsíční plány práce. Daný typ školy umožňuje řediteli uvedené akce a činnosti téměř denně kontrolovat a vyhodnocovat.

V posledních letech bylo pro ředitele školy prioritou zachovat v obci neúplnou základní školu se samostatnými ročníky. Letos byla zajištěna rozšířená nabídka mimoškolních aktivit a opakovaná realizace letního tábora pro žáky z obce a okolí. Společný pobyt dětí s většinou pracovníků školy je podporován rodiči, školskou komisí při místním obecním úřadu i radou školy.

V letošním školním roce probíhá výuka ve všech ročnících dle schváleného vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Podle zájmu žáků je nabídnuta možnost volby mezi jazykem anglickým a německým. (Kontrolou bylo zjištěno, že výuku jazyka německého navštěvuje jeden žák ze čtvrtého ročníku a jeden žák z pátého ročníku. O této skutečnosti informoval ředitel školský úřad.)

Škola zajišťuje nepovinný předmět náboženství, pohybové hry a sborový zpěv. Ve svém volném čase mohou žáci pracovat v pěti kroužcích (dramatickém, šachovém, jazyka anglického a hry na zobcovou flétnu a kytaru).

Ve školním roce 1999/2000 škola nevykazuje integrované žáky. Jedinci s vývojovou poruchou řeči docházejí do logopedického kroužku. Vede jej učitelka - absolventka kurzu při PPP Kroměříž. Pro žáky se specifickými poruchami učení byly vypracovány individuální plány. Nízký počet žáků ve třídách učitelům umožňuje věnovat jim zvýšenou péči.

Rozsah, kvalita a účelnost plánování byly hodnoceny jako velmi dobré.

Organizování

Vzhledem k danému typu školy, počtu pedagogických pracovníků a žáků je organizace práce ředitele poměrně snadná. V případě své nepřítomnosti pověřil řízením školy zkušenou učitelku a písemně jí vymezil kompetence. Pracovní náplň se stanovenou odpovědností nebyla předložena u učitelky zodpovídající za činnost školní družiny.

Při kontrole povinné dokumentace bylo zjištěno, že ředitel školy nevydal rozhodnutí o přijetí žáků do 1. třídy a do školní družiny - nebyl tak dodržen § 3 odstavec 2 d zákona

č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění zákona č. 139/1995 Sb.

V dokumentaci školní družiny, dle §9 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech, jsou uvedeny čtyři učitelky, smlouvy na vedlejší pracovní poměr mají vystaveny jenom tři z nich. Jedné učitelce ředitel školy písemně nestanovil, že jí určuje další výchovnou činnost v rámci pracovního úvazku učitelky (42,5 hodin), jak to umožňuje čl. 7 Pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení. Porušil tak uvedenou zákonnou normu.

Dokumentace třídních učitelů vykazovala četné nedostatky administrativního charakteru.

Pedagogická rada se schází pětkrát v roce. Zápisy z jednání jsou velmi stručné, postrádají údaje o průběhu a o závěrečném ustanovení. Organizační záležitosti jsou řešeny na pracovních poradách.

Většinu pedagogických problémů řeší ředitel školy operativně, denním kontaktem se všemi vyučujícími i dalšími zaměstnanci školy.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999 je zpracována dle §17 e, odst. 2, 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění zákona č. 139/1995 Sb.

Organizace vyučovacího dne a sestavený rozvrh jsou v souladu s obecně platnými právními předpisy ve školství.

Ve škole je ustanoveno metodické sdružení. Pozitivně lze hodnotit účast předsedkyně tohoto poradního orgánu na setkáních v základní škole, v níž žáci ve vzdělávání pokračují. Metodická pomoc nekvalifikované učitelky je zajištěna. Informace jsou pracovníkům školy i žákům předávány včas. Rodičům jsou sdělovány výsledky prospěchu a chování dětí v žákovských knížkách, deníčcích a na třídních schůzkách. Někteří rodiče si v dotaznících stěžovali na nízkou četnost schůzek (dvakrát v roce). S učiteli se však mohou setkat před a po vyučování, mají-li zájem, mohou navštívit i výuku. Občanská veřejnost kladně hodnotí tradiční divadelní představení žáků (reprízy navštěvují okolní mateřské školy), vánoční besídky, vystoupení pěveckého sboru a besedy pro důchodce. Příkladné je slavnostní přivítání žáků prvních ročníků starostou obecního úřadu.

Ředitel se pochvalně vyjadřuje o metodickém vedení a vstřícnosti školského úřadu, velmi dobře spolupracuje se starostou obce a s radou školy.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a jejich informačních systémů byly vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnoceny jako ještě vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Ve škole vyučuje včetně ředitele školy pět učitelů. Složení učitelského sboru není z hlediska odbornosti optimální, úplnou pedagogickou a odbornou způsobilost pro výuku žáků na prvním stupni základní školy mají ředitel školy a dvě vyučující. Jedna vyučující se středoškolským vzděláním studuje dálkově na pedagogické fakultě učitelství pro první stupeň. Věková struktura je velmi dobrá, učitelský sbor je stabilizovaný.

Tradiční, zaběhnutá organizace výchovně vzdělávacího procesu, včetně velkého

pracovního nasazení všech zaměstnanců, umožňuje řediteli řídit školu bez větších problémů. Pedagogové, s výjimkou jedné učitelky (pověřené řízením školní družiny), znají přesně své povinnosti i zodpovědnost dané pracovním řádem i vnitřním řádem školy. Nad rámec přímé vyučovací povinnosti pracují učitelky i ve školní družině.

Učitelé mají ve škole vytvořeny velmi dobré podmínky pro uplatnění vlastní tvořivosti, oceňována je jejich iniciativa při mimoškolních akcích s žáky během školního roku i školních prázdnin. Výrazná je motivace finančním ohodnocením. Ředitel osobně projednává s každým vyučujícím výši nenárokové složky platu. Písemné stanovení kritérií hodnocení školní inspekci neprodložil.

Vyučující se pravidelně zúčastňují metodických seminářů a dalších vzdělávacích akcí pořádaných v rámci okresu.

Vedení a motivování pracovníků bylo hodnoceno jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy má zpracovaný celoroční plán kontrolní a hospitační činnosti. Plánovaná četnost hospitací je dostačující, důraz je kladen zejména na sledování vyučovacích hodin učitelek bez odborné a pedagogické způsobilosti. Zápisy z provedených hospitací vymezují základní pozitiva a nedostatky. V následném pohovoru prokázal ředitel dobrou orientaci v oblasti metodiky výchovně vzdělávací práce, schopnost výstižně pojmenovat problém.

Kontrolní systém zahrnuje rovněž kontrolu pedagogické dokumentace, kontrolu práce školní družiny, dodržování pracovního řádu všemi zaměstnanci školy.

Pro hodnocení výsledků své práce připravují vyučující vlastní testy pro žáky páté třídy své školy i školy, v níž žáci ve vzdělávání pokračují. Ke srovnání s ostatními školami a k vlastnímu sebehodnocení slouží i úspěchy žáků v různých okresních a školních soutěžích.

Každodenní provoz školy kontroluje ředitel v úzké spolupráci se zřizovatelem.

Úroveň kontrolní činnosti byla vzhledem k daným zjištěním hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality řízení

Ředitel školy porušuje při organizaci práce platné právní předpisy. Řízení školy vykazuje rezervy především v přetrvávajícím personálním obsazení a činnosti školní družiny.

Vzhledem k výše uvedeným zjištěním hodnotila ČŠI celkově oblast řízení školy jako dobrou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina

Školní družina má jedno oddělení s 55 žáky. Počet zapsaných žáků překračuje povolený stav dle §2 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. Výjimku zřizovatel povolil.

Provoz školní družiny byl přizpůsoben dopravní obslužnosti a přání rodičů. V době od 11.40 hodin do 13.00 hodin určil ředitel další pracovníci, aby byla zajištěna bezpečnost dětí.

Povinná dokumentace je vedena na schválených tiskopisech SEVT. Kontrolou byly zjištěny nesrovnalosti (viz kapitola „Organizování“). ČŠI považuje za negativní skutečnost, že zde není stálá vychovatelka. Učitelka, zodpovědná za činnost školní družiny, zpracovala roční plán činnosti. Podrobně ji konkretizuje v měsíčních plánech. Vzhledem k podmínkám ve sledovaném školském zařízení (prostorná místnost, tělocvična, hřiště) a k zájmu dětí jsou odpoledne upřednostňovány sportovní, výtvarné a hudební činnosti.

V době konání inspekce byly děti méně ukázněné. Toto zjištění jistě ovlivnil značný počet přítomných dětí i zjevná únava učitelek, jež po ukončení vyučování nastupovaly k další práci ve školní družině.

Práce školní družiny byla hodnocena jako ještě vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční zpráva č.j. 152-95/99-5049
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999
- Výjimka z počtu žáků, vydaná MŠMT ČR dne 21.5.1998, č.j. 17 851
- Vnitřní řád školy
- Plán práce ZŠ Ludslavice na školní rok 1999/2000
- Měsíční plány práce
- Plán práce školní družiny
- Plán kontrolní činnosti pro školní rok 1999/2000
- Rozvrh hodin pro školní rok 1999/2000
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků platné pro školní rok 1999/2000
- Přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině pro školní rok 1999/2000
- Zápisové lístky a docházkový sešit ve školní družině pro školní rok 1999/2000

- Personální dokumentace pracovníků
- Pracovní náplně pro jednotlivé učitele
- Tematické plány učiva
- Čtvrtletní prověrky z některých sledovaných předmětů
- Přehled výsledků testů znalostí žáků v matematice ve školním roce 1998/1999
- Zápisy z pedagogických rad a pracovních porad
- Zápisy z metodického sdružení
- Zápisy z hospitací
- Žákovské knížky náhodně vybraných žáků
- Sešity náhodně vybraných žáků
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Podkladová inspekční dokumentace
- Hospitační záznamy inspektorů

ZÁVĚR

Pozitiva

- Ředitel školy i zřizovatel mají zájem o soustavné zlepšování pracovních podmínek pro žáky i učitele.
- Škola vytváří klidné, bezstresové prostředí.
- Pro rozvoj tvořivých schopností žáků je zajištěna pestrá nabídka zájmových aktivit.
- Škola spolupracuje s mateřskou školou i se školou, v níž většina žáků pokračuje ve vzdělávání.
- Členové dramatického a pěveckého kroužku úspěšně prezentují školu na veřejnosti.
- Realizace letního tábora je podporována rodiči, školskou komisí při místním obecním úřadu i radou školy.

Negativa

- Není plně zajištěna kvalifikovanost sboru.
- Místo vychovatelky je stále obsazováno učitelkami na vedlejší pracovní poměr.
- Ředitel školy nemá zpracována kritéria pro osobní hodnocení pracovníků školy, nepředložil pracovní náplň učitelky pověřené vedením školní družiny.
- Nízký počet žáků při výuce jazyka německého.
- Motivace, výchovné působení a rozvíjení komunikativních dovedností byly v hodinách někdy nevýrazné, vyučující minimálně využívali didaktickou techniku.
- Některá základní dokumentace školy není vedena na požadované úrovni (zápisy z jednání pedagogické rady, administrativní nedostatky v dokumentaci třídních učitelů).
- Velké pracovní zatížení vyučujících, riziko únavy učitelů a zhoršení kvality výuky.

- Není zcela zajištěna bezpečnost výuky tělesné výchovy.

Doporučení ČŠI

- Motivovat všechny vyučující k dalšímu vzdělávání.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vlasta Machalová	V. Machalová v.r.
Členové týmu	Mgr. Marie Dratvová	M. Dratvová v.r.
	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Š. Mikulenková v.r.

V Kroměříži dne 10. listopadu 1999

Přílohy

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19.11.1999

Razítko

.....
Petr Zakopal v.r.
ředitel

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad Kroměříž	99-12-02	152-292/99-11037
Zřizovatel obec Ludslavice	99-12-02	152-293/99-11037
Rada školy při ZŠ Ludslavice	99-12-02	152-294/99-11037

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
99-11-26	152-179/99-11037	viz příloha IZ