



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

Inspekční zpráva

Základní škola Lipník u Hrotovic okres Třebíč

675 52 Lipník 42

Identifikátor školy: 600 122 271

Zřizovatel: Obec Lipník, 675 52 Lipník 106

Školský úřad Třebíč, Otmarova 3, 674 01 Třebíč

Termín konání orientační inspekce: 17. a 18. duben 2000

| | |
|-----------|--------------------|
| Čj. | 115 120/2000-11048 |
| Signatura | ok4bt109 |

ZÁKLADNÍ ZJIŠTĚNÍ

Základní škola je jednotřídní, navštěvuje ji 15 žáků 1. - 3. ročníku (4 + 6 + 5 žáků), jejich výchovu a vzdělávání zabezpečují dva pedagogičtí pracovníci. Součástí školy je školní družina. Výuka probíhá podle učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Opravená školní budova je společná pro základní a mateřskou školu. Provoz se prolíná, společně jsou užívány chodby, jídelna, školní zahrada - hřiště. Výuka probíhá v jedné učebně, kvalitně vybavené žakovským nábytkem a didaktickou technikou. Pro výuku tělesné výchovy je využíváno i hřiště a tělocvična místní sportovní organizace.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Týdenní hodinové dotace hospitovaných předmětů odpovídaly schválenému učebnímu plánu. Probírané učivo bylo v souladu s osnovami. Tematické rozvržení učiva zpracované vyučujícími respektovalo úplnost a obsahovou návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky. Stanovené výukové cíle v jednotlivých hodinách odpovídaly standardu vzdělávání. Pro rozvíjení individuálních zájmů škola nabízí nepovinný předmět náboženství a kroužek anglického jazyka.

Převážnou část týdenních hodin vyučuje ředitel školy, který splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Hodiny výtvarné výchovy a praktických činností (9 % z celkového počtu) jsou vyučovány bez odborné a pedagogické způsobilosti. Na kvalitu výuky neměla tato skutečnost výraznější negativní vliv.

Ve všech hodinách byly zařazovány činnosti relaxačního charakteru. Stravování a pitný režim zajišťuje školní jídelna mateřské školy. Stav sociálního zařízení, světelné a tepelné podmínky odpovídaly hygienickým požadavkům. Učební pomůcky, učebnice a sportovní náčiní jsou funkčně umístěny ve třídě, nebo přilehlém kabinetě, ve vyučování byly, mimo audiovizuální techniku, přiměřeně využívány.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala výukovým cílům i věku žáků. Organizační pokyny byly jasné, přiměřené a srozumitelné. Zvolené metody přispívaly k osvojování dovedností, vědomostí a k jejich utvrzování. Často byla používána samostatná i skupinová práce se zařazováním úkolů vyžadujících aplikaci osvojených poznatků a dovedností při řešení praktických situací. Z forem převažovala frontální výuka s ročníkem v kombinaci se samostatnou (především písemnou) prací dalších dvou ročníků. Účinnost výuky byla podporována využíváním názorných pomůcek, individuálním přístupem vyučujících k žákům a střídáním činností. Bylo dbáno na zpětnou vazbu okamžitým (místy však až rušivým) vyhodnocováním samostatné práce. Žákům bylo vždy umožňováno individuální pracovní tempo, někdy se však snaha žáků o rychlé splnění úkolů nepříznivě projevila na kvalitě a grafické úrovni písemných prací. Diferencované úkoly nebyly zadávány, menší prostor byl poskytován pro samostatné učení. Výuka byla vedena věcně a odborně správně, vyučovací čas byl efektivně využíván.

Při výuce byla uplatňována vstupní a průběžná motivace. Opakování sledovalo zjištění a utvrzování výchozích znalostí, mělo zřejmou návaznost na dříve osvojené učivo. Při slovním hodnocení byla oceňována snaha žáků, hodnocení bylo vždy pozitivní, sledovalo i výchovné cíle zvláště směrem k dodržování dohodnutých norem. Schopnost sebehodnocení nebyla rozvíjena.

Komunikace mezi žáky a učiteli probíhala v atmosféře příznivých vztahů založených na vzájemné důvěře. Žáci projevovali k výuce převážně pozitivní vztah a snahu dobře plnit zadané úkoly. Ve vzájemném chování převažovaly pěkné vztahy. Ve vyučovacích hodinách byla

podporována spontánnost žáků a byl jim dáván prostor k uplatnění.

Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako vynikající. Personální, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Ředitel jednotřídní školy pracuje ve škole necelý rok, nastoupil po úspěšně absolvovaném konkurzním řízení vyhlášeném školským úřadem. Předložená koncepce školy vychází z analýzy personálních a materiálních podmínek, je zpracována na pětileté období. Obsahuje všeobecné úkoly z oblasti výchovy a vzdělávání, vymezuje spolupráci s mateřskou školou a dalšími partnery. Plán práce na školní rok 1999/2000 navazuje na stanovenou koncepci. Protože minulým vedením školy nebyla zpracována výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy, byly dokumenty sestaveny na základě dosažitelných poznatků o činnosti školy v minulém roce. Předložena byla povinná dokumentace školy a další doplňující dokumenty - měsíční plán úkolů a činností, pracovní náplně pracovníků.

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů, organizace vyučování odpovídá všeobecně závazným právním předpisům, dokumentace upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti a hodnocení žáků je řádně vedena. Zápisy z jednání pedagogické rady mají dobrou vypovídací hodnotu.

Způsob předávání informací žákům i pracovníkům je účinný. S informacemi jsou seznamováni bezprostředně. Rodiče jsou o prospěchu a chování dětí a školních aktivitách seznamováni prostřednictvím deníčků a žákovských knížek. Při škole je ustaveno SRPDŠ, spolupráce školy s rodiči a zřizovatelem je na velmi dobré úrovni. Výsledky prací žáků jsou prezentovány na schůzkách s rodiči, organizovány jsou dny otevřených dveří, škola připravuje kulturní vystoupení na besídky a jiné akce v obci.

Je vytvořen systém morální a hmotné stimulace, pracovníci jsou seznámeni s kritérii hodnocení. V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je především využíváno nabídek vzdělávacích akcí pořádaných institucemi v okresním městě.

Systém vnitřní kontroly je vytvořen jak v oblasti vzdělávání, tak provozu a hospodaření. Průběžná kontrola je prováděna na základě každodenního kontaktu vedení školy s pracovníky, průběh vzdělávání je kontrolován hospitacemi. Z hospitací (v letošním školním roce jedna) jsou pořizovány záznamy, výsledky jsou s pracovníky projednávány.

Systém sebehodnocení školy je uskutečňován rozбором výsledků zpětnovazebních evaluačních nástrojů - vlastních testů, prověrek i využitím testů uvedených v metodických materiálech používaných učebnic. Přípravuje se rozšíření systému o výsledky bývalých žáků na úplných školách a směrem k evaluačním nástrojům s širší působností.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita a účinnost plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků jsou hodnoceny jako velmi dobré. Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jako dobré.

Na základě analýzy sledovaných jevů je kvalita řízení celkově hodnocena jako velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- *Školní družina* má jedno oddělení s 15 zapsanými žáky. Její provoz probíhá ve zvláštní místnosti a po skončení vyučování i ve třídě. Vybavení materiálem je dobré. Činnost je realizována zejména v odpočinkových, rekreačních a zájmových aktivitách. Program je organizován tak, že umožňuje žákům volbu mezi různými činnostmi. Pro jejich realizaci je využívána i školní zahrada. Vychovatelka školní družiny nesplňuje podmínky pedagogické a odborné způsobilosti, na kvalitě výchovně vzdělávací činnosti školní družiny se tento fakt negativně neprojevuje. Dokumentace školní družiny je vedena na předepsaných tiskopisech a obsahuje požadované náležitosti.

Činnost školní družiny je hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona a. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Koncepce školy,
- Plán práce na školní rok 1999/2000,
- tematické časové plány učiva,
- inspekční hospitační záznamy.

ZÁVĚR

Škola dodržuje učební plán a osnovy zvoleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání a je zajištěna kontinuita výuky předmětů mezi jednotlivými ročníky.

Pro výuku má škola dostatek prostorů, psychohygienické podmínky, vybavení učebnicemi didaktickou technikou a pomůckami je dobré. Požadavky odborné a pedagogické způsobilosti splňuje jen jeden ze dvou vyučujících, který však vyučuje většinu týdenních hodin.

Hodnocení kvality vzdělávání vychází z rozboru šesti hospitací, uskutečněných u obou vyučujících. Většinou byly sledované hodiny hodnoceny jako velmi dobré. Výuka probíhala v atmosféře příznivých vztahů, byl uplatňován individuální přístup k žákům, často bylo využíváno samostatné práce s uplatňováním aplikace osvojených poznatků a zpětnou vazbou. Vyšší pracovní tempo někdy nepříznivě ovlivnilo kvalitu práce žáků.

V oblasti řízení školy jsou stanoveny reálné cíle vycházející z analýzy dostupných dokumentů. V oblasti vedení a motivování pracovníků se jeví jako potřebné zvyšování odborného růstu a doplnění odborné a pedagogické kvalifikace pracovníků.

Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí.

Po zhodnocení všech sledovaných oblastí je škola celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Jiří Novotný

Jiří Novotný v. r.

Ve Žďáru nad Sázavou dne 25. dubna 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:

Razítko

Ředitel

Mgr. Josef Štěrba

Josef Štěrba v. r.

Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------|--|
| Vynikající | Zcela mimořádný, příkladný |
| Velmi dobrý | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Dobrý | Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň |
| Ještě vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa |
| Nevyhovující | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu. |

| | |
|------------------------|---------------------------------------|
| Plní, je v souladu | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

Další adresáti inspekční zprávy

Školský úřad Třebíč

Obecní úřad Lipník

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|------------------------|---|--|
| Školský úřad Třebíč | 2000-05-11 | 127/2000 |
| Zřizovatel Obec Lipník | 2000-05-11 | 126/2000 |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| --- | --- | Připomínky nebyly podány. |