



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Střední odborné učiliště chemické, Kralupy nad Vltavou,  
Cesta brigádníků 693**

Cesta brigádníků 693, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Identifikátor školy: 600 007 359

Termín konání orientační inspekce: 9. – 11. dubna 2001

Čj.	010 219/01-5105
Signatura	oc3hu221

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Předmět činnosti školy je dán Zřizovací listinou MŠMT ČR ze dne 18. dubna 1997 pod čj. 18 635/97-60 s přílohou obsahující vymezení majetku. Majetek školy byl delimitován hospodářskou smlouvou ze dne 10. července 1991 od Kaučuku Kralupy nad Vltavou ke dni 1. června 1991. Škola sídlí ve vlastní budově a ve školním roce 2000/2001 se realizují v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 31. srpna 2000 pod čj. 26 895/2000-21 (povolená kapacita je 482 žáků) tyto obory:

- 28-42-L/012 Chemik - operátor – čtyřleté denní studium (71 žáků)
- 26-43-L/001 Mechanik elektronik – čtyřleté denní studium (106 žáků)
- 23-51-H/007 Mechanik opravář – stroje a zařízení - tříleté denní studium (pouze 2. a 3. ročník - 40 žáků)

Ve výše uvedeném rozhodnutí MŠMT škola sdružuje ještě domov mládeže s kapacitou 90 žáků (v současné době není v provozu) a školní jídelnu s kapacitou 220 žáků (v současné době ji využívá cca 87 žáků).

Odborný výcvik všech oborů se koná v dílnách a chemických laboratořích v areálu školy kromě žáků posledních ročníků každého oboru, kteří jej absolvují ve smluvních organizacích pod vedením proškolených instruktorů.

Orientační inspekce byla zaměřena na posouzení kvality vzdělávání v českém jazyce, dějepisu, občanské nauce, výpočetní technice, matematice a odborném výcviku oboru Chemik – operátor v návaznosti na řízení školy a na efektivitu využívání přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

Výuka předmětu český jazyk a literatura je plánována a realizována podle schválených učebních dokumentů studijních a učebních oborů školy. Časová dotace hodin odpovídá schváleným učebním plánům. Platné učební osnovy předmětu jsou rozpracovány do časových tematických plánů, které zajišťují kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Učitelky předmětu se tematickými plány řídí, v době konání inspekce měly cca měsíční zpoždění v jejich plnění. Sledované hodiny ukázaly, že vyučující při přípravě rovnoměrně vyvažují obsahovou a metodickou stránku učiva. Vyučující měly připraveny i organizační členění hodin, jednotlivé tematické části byly doplněny funkčním pracovním materiálem. Učitelky jsou výchovnou poradkyní informovány o žácích se specifickými poruchami učení a chování, při hospitacích v rámci orientační inspekce byla práce s těmito žáky registrována. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka předmětu je zajišťována třemi učitelkami, které splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Všechny vyučující mají letitou zkušenost s výukou předmětu, z níž vyplývá i pozitivní vztah k předmětu. Personální podmínky mají vynikající úroveň.

Ve škole je dostatek výukových prostor odpovídajících psychohygienickým zásadám. Vyučování se realizuje v kmenových učebnách, které jsou standardně vybaveny, ale

k výuce předmětu nijak nemotivují. V hodinách se pracuje pravidelně a efektivně s učebnicí, odbornou literaturou a s ukázkami z umělecké literatury. Žáci vlastní vhodnou řadu učebnic, se kterými průběžně pracují. Rezervy jsou ve využití didaktické techniky, počítačové výukové programy nebyly v hodinách použity. Způsob práce ve sledovaných hodinách, který byl založen převážně na frontální činnosti, neovlivňoval příliš pozitivně psychohygienu vyučování. Tento nedostatek byl kompenzován vhodným členěním učiva a účelným zařazováním relaxačních přestávek. Materiální a psychohygienické podmínky mají průměrnou úroveň.

Organizační struktura vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Citlivý a individuální přístup byl shledán ve výuce učebních oborů. Základní složku výuky tvořily porozumění textu, pochopení jednoduchých souvislostí a snaha po krátkém a výstižném vyjadřování žáků. Ve třídách studijních oborů bylo učivo interpretováno věcně správně, v některých pasážích výkladu se objevoval vysoký podíl literární historie. Vyučující měly snahu o činnostní pojetí výuky, žáci byli systematicky vedeni k aktivní samostatné práci, schopnosti pracovat s chybou. Bylo rozvíjeno jejich samostatné myšlení, motivačně působila aplikace učiva a mezipředmětové vztahy. Organizace hodin byla vyučujícími připravená, vhodně rozfázovaná s cílem aktivizovat žáka. V závěru vyučovacích hodin chyběl prostor pro shrnutí učiva a vyjádření stanovisek žáků. Organizace, formy a metody práce mají velmi dobrou úroveň.

Výrazná vstupní motivace ve výuce nebyla patrná, dílčí prvky průběžné motivace se projevily v aktualizaci učiva a uvádění příkladů z praxe. Motivační aspekt plnila především klasifikace žáků, která využívala různé formy zkoušení žáků od ústního po písemné testování a kontrolní práce. Hodnocení bylo objektivní, avšak v mnohých případech nedostatečně zdůvodněné. Úroveň motivace a hodnocení byla průměrná.

Vztahy mezi vyučujícími a žáky jsou založené na dodržování dohodnutých pravidlech. Respektování osobnosti žáka přispělo k celkově příznivé atmosféře většiny sledovaných hodin. Vyučující velmi pozitivně ovlivňují psychosociální podmínky výuky. Prostor pro diskusi byl vytvořen, ale žáci jej využívali zřídka. Vlastní stanoviska k tématu nevyjadřovali, prezentace jejich znalostí byla velmi chabá. Výrazné nedostatky se projevily ve způsobu komunikace, schopnosti stylizovat myšlenku, správně formulovat. I když vyučující aktivně podporovaly atmosféru vzájemné tolerance a spolupráce, žáci setrvali spíše v pasivitě. Úroveň interakce a komunikace učitelů je vynikající, u žáků má průměrnou úroveň.

***Celkově je sledovaná výuka českého jazyka a literatury hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Společenské vědy (dějepis, občanská nauka)**

Předmětům dějepis a občanská nauka jsou přiděleny hodinové dotace odpovídající vzdělávacím studijním a učebním oborům školy. Kontinuita výuky obou předmětů je zajištěna rozpracovanými učebními plány, které mapují učební osnovy. Výukové cíle jsou v souladu s učebními osnovami. U předmětu dějepis je reálná výuka v časovém skluzu oproti tematickému plánu. Na učivo druhé poloviny 20. století, na něž upírají značnou pozornost nejnovější učební osnovy a jež je pro žáky aktuální, zbývá velmi málo vyučovacích hodin. Ve výuce dějepisu chyběl názorný materiál (mapy, encyklopedie, atlasy, videotechnika), v občanské nauce herní, soutěživé a dramatické prvky. Aktuální příprava učitelů na sledované hodiny byla průměrná, chybělo především dostatečné propracování metodické složky předmětu. Plánování a příprava mají průměrnou úroveň.

Výuku dějepisu zajišťuje jeden vyučující splňující podmínky pedagogické i odborné způsobilosti pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů. Občanskou nauku vyučují tři učitelky, z nichž dvě nesplňují podmínky pedagogické a odborné způsobilosti stanovené výše uvedenou vyhláškou. Personální podmínky jsou průměrné.

Výuka probíhá v kmenových učebnách, jejichž prostředí nijak žáky nestimulovalo a nepodněcovalo k tvůrčí práci. Ve výuce chybělo využití nástěnných map, odborných učebnic, didaktických pomůcek a materiálů. Účinnost a názornost výuky nebyla podpořena ani videoprojekcí nebo zpětnou projekcí. Žáci byli ochuzeni o názor, bližší vysvětlení a jasnější pochopení učiva. Žáci byli odkázáni především na výklad učitele. Pouze v jedné vyučovací hodině uměla zkušená vyučující vytvořit příhodné prostředí pro vyučování komunikativních technik s využitím pracovních textů. Materiální podmínky výuky mají citelně slabá místa.

Psychohygienické zásady byly respektovány. Vyučující se snažili o rytmizaci výuky tak, aby žák neztratil zájem o dění v hodině. Avšak zvolená převažující frontální práce přinášela určitou monotónnost s chybějící změnou tempa a jeho gradací. Naopak členění hodin a zařazování relaxačních činností u zkušené vyučující občanské nauky přispívalo ke kvalitě psychohygienických zásad. Psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné.

Výuka občanské nauky u nekvalifikované vyučující probíhá převážně frontálním způsobem s nedostatky v pedagogické činnosti. Ve vyučovacím procesu se vyskytlo nevhodné rozvržení hodiny, neúměrně dlouhé zkoušení jedinců bez zaměstnání ostatních i absence shrnutí a systematizace poznatků. Žáci jsou nedostatečně zaměstnáváni a aktivizováni. Zvolená forma výuky žákům otevírá především informativní složku předmětu. Velkým rozdílem byla výuka zkušené vyučující, jež využila svých lidských kvalit a znalostí komunikativních technik a metod. Netradičními metodami a postupy se snažila zaujmout žáky, což se jí dařilo. Situační hry, aplikované příklady, navození vlastního prožitku žáka, forma práce, která vedla k aktivnímu probuzení vlastního já a objevování sama sebe přinášely vedle informací i formativní postoje. Žáci diskutovali o zadaných problémech, s úspěchem pracovali v řešitelských týmech, nebo samostatně. Metody a formy práce výuky dějepisu jsou příliš tradiční s malou podporou aktivního učení. Největší časový prostor je věnován verbálnímu výkladu učitele, který byl doplňován formou řízeného rozhovoru. I když z určitých částí výuky vyznívá snaha o vyvozování nových poznatků a hledání logických souvislostí, osu celého dění vyučování tvoří vyučující sám. Výuka postrádá aktivní pojetí s využitím kooperativní formy práce, heuristických metod a induktivních postupů. Organizace, formy a metody práce mají průměrnou úroveň.

V části výuky občanské nauky jsou žáci vhodně motivováni, průběžně hodnoceni, je oceňována jejich snaha, dobrá práce, je posilována jejich sebedůvěra. Ve výuce mladé začínající učitelky motivačně povzbudivý prvek absentoval. Z hlediska povzbuzení a motivace je výuka pro žáky nezáživná. Vstupní motivační metody nejsou zastoupeny ani ve výuce dějepisu, kde ale byly nahrazovány aktualizací učiva a uváděním příkladů z praxe. Hodinám chybělo zejména závěrečné zhodnocení práce na jejich konci včetně motivačních a hodnotících prvků. Ke klasifikaci znalostí a dovedností žáků využívají učitelé běžných forem individuálního i frontálního zkoušení. Nezastupitelnou roli ve výuce plní i různé druhy testů.

Zvolená převažující frontální práce užitá ve výuce neumožňovala plně rozvinout kompetence žáků, účinnější rozvoj jejich komunikativních schopností a jazykové kultury. Naopak vhodný prostor pro diskusi vytvářela občanská nauka včetně obhajoby vlastního názoru. Vyjadřovací schopnosti odpovídají typu odborného učiliště. Písemnosti žáků vyžadují více pozornosti a dohledu, v některých případech jsou zápisy obtížně využitelné k další práci (žáci nevlastní učebnice pro tyto předměty). Výrazně příznivé pracovní klima vytvářela svým přístupem a profesionálním pedagogickým vystupováním vyučující občanské nauky. U začínající učitelky občanské nauky se projevuje určitá lidská bariéra směrem k žákům, jež vytváří v hodině příliš strnulé ovzduší. Vzájemné vztahy učitele a žáků ve výuce dějepisu, oboustranně ohleduplná interakce pozitivně ovlivňuje atmosféru vyučování. Interakce

a komunikace jsou hodnoceny jako průměrné.

***Celkově je sledovaná výuka dějepisu a občanské nauky hodnocena jako průměrná.***

### **Odborný výcvik v oboru 28-42-L/012 Chemik – operátor**

Výuka probíhá podle vypracovaných časově tematických plánů, které jsou v souladu s platnými učebními dokumenty. Jejich dodržování je průběžně sledováno jak mistry odborného výcviku, tak zástupcem ředitele školy pro praktické vyučování formou pravidelné hospitační činnosti. V případě nejednotných činností žáků jsou vypracované přechodové plány, ve kterých je sledováno absolvování všech témat jednotlivými žáky. Pozitivním prvkem je smluvní zajištění odborného výcviku v organizacích umožňujících kontinuitu odborného rozvoje žáka v posledním studijním ročníku. Pravidelnou kontrolu zajišťují mistři odborného výcviku, kteří sledují dodržování učebních osnov a pořizují písemné záznamy. Ve stanovených termínech jsou prověřovány znalosti a dovednosti žáků kontrolními pracemi v laboratořích školy. Takto komplexní způsob výuky umožňuje dosahování velmi dobrých výsledků žáků v odborných soutěžích. Bezprostřední příprava mistrů odborného výcviku na výuku spočívá v zajištění promyšlených a racionálně sestavených laboratorních úloh (mimo jiné i příprava vzorků k jednotlivým stanovením) umožňujících žákům postupné získání potřebných zkušeností, znalostí a návyků. Plánování a příprava výuky je hodnocena jako vynikající.

Výuku zajišťuje pět zkušených mistrů odborného výcviku splňující podmínky pedagogické a odborné způsobilosti, kteří jsou autorizovanou osobou pro nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky, popř. mají školení od autorizované osoby. Personální podmínky jsou vynikající.

Odborný výcvik v 1. – 3. ročníku se realizuje ve 4 laboratořích s 2 váhovnami umístěnými v budově školy. Vybavení laboratoří odpovídá příslušnému chemickému zaměření (anorganická a analytická chemie, organická chemie, fyzikální chemie a speciální laboratoř na měření a regulaci kapalin). Přístrojové vybavení je sice starší (v rámci možností je patrná modernizace – digitální váhy, pH metry aj.), ale umožňuje dostatečné procvičení všech chemických operací a fyzikálně-chemických stanovení uvedených v platné učební osnově. Dostatečné množství chemického skla a chemikálií umožňuje individuální práci žáků. Ve sledovaných hodinách bylo patrné efektivní nakládání s chemikáliemi. Ve 4. ročníku ve smluvních organizacích si žáci vyzkoušejí práci s modernějšími nebo nákladnějšími přístroji. Materiální podmínky jsou velmi dobré.

Prostorové uspořádání laboratoří umožňuje bezpečnou práci žáků a mistrům odborného výcviku dobrý přehled na jednotlivá pracoviště. Rozmístění přístrojů, chemického skla i chemikálií je účelné a prostředí laboratoří je podnětné. Stanovený časový rozvrh respektuje veškeré psychohygienické zásady odborného výcviku, dbáno je na pravidelnou čistotu pracoviště. Psychohygienické podmínky výuky jsou vynikající.

Každý den je odborný výcvik zahajován v učebně, kde probíhá kontrola znalostí formou písemného testu a frontálního opakování z příslušného tematického celku, jehož součástí je nadcházející laboratorní cvičení. Nevýhodou je skutečnost, že ve sledovaných hodinách neproběhla návaznost na teoretickou výuku chemie, která měla oproti odbornému výcviku mírné časové zpoždění. Mistři odborného výcviku před zahájením práce upozorňují na technická úskalí v postupu a zdůrazňují zásady bezpečnosti práce. Vlastní stanovení žáci provádějí samostatně v předepsaném pracovním oblečení. Náplň laboratorních prací je většinou sestavena tak, aby v úvodní části žáci aplikovali již nacvičené činnosti, které následně rozvíjejí novými poznatky. V průběhu celého dne si žáci průběžně pořizují poznámky do sešitů a sestavují protokol (obsahuje dosažené výsledky) a v závěru jej předkládají ke kontrole. Mistři odborného výcviku sledují činnosti všech žáků, dbají

na soustavné dodržování bezpečnosti práce a upozorňují na případné špatné návyky nebo technické nedostatky. Veškeré získané výsledky (i v průběhu dne) jsou oznamovány mistrům odborného výcviku, kteří korigují další činnost žáků. V závěru sledovaného dne odborného výcviku zbyla větší časová rezerva, která kromě úklidu nebyla více efektivně využita. Organizace, formy a metody výuky jsou velmi dobré.

Vhodný výběr laboratorních cvičení s možností dosažení konkrétního výsledku pro každého žáka je nosným motivačním prvkem v odborném výcviku. Hodnocení žáků probíhá v úvodní části z teoretických znalostí a v navazující části z výsledků praktické činnosti. Kritéria hodnocení jsou žákům předem známa a jsou objektivně používána. Motivace a hodnocení jsou hodnoceny jako vynikající.

Pravidla chování stanovená mistry odborného výcviku jsou žáky respektována a dodržována. Je vytvořen dostatečný prostor k diskusi nad probíhajícími činnostmi, souvislostí teoretických a praktických poznatků atd. Interakce a komunikace jsou hodnoceny jako vynikající.

***Úroveň vzdělávání v odborném výcviku oboru 28-42-L/012 Chemik – operátor je hodnocena jako vynikající.***

## **Matematika**

Výuka matematiky je realizována v souladu s platnými učebními osnovami a časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu. Všichni vyučující mají zpracované funkční tematické plány, ve kterých je patrná posloupnost řazení tematických celků. Jsou dodrženy logické a didaktické zásady výuky i mezipředmětové vazby s učivem jiných předmětů. Pro žáky maturitních oborů je zařazováno náročnější rozšiřující učivo, které učební osnovy doporučují pouze zájemcům o vysokoškolské studium matematicko-přírodovědných, technických a ekonomických směrů. V plánování a přípravě učitelů se odráží pedagogická zkušenost i dlouholetá praxe a tato oblast je hodnocena jako velmi dobrá.

Na výuce předmětu se podílejí tři učitelé, z nichž jeden (vyučuje pouze dvě hodiny týdně) nesplňuje podmínky pedagogické a odborné způsobilosti stanovené výše uvedenou vyhláškou. V době konání orientační inspekce bylo možno sledovat výuku pouze jednoho odborně a pedagogicky způsobilého učitele. Personální podmínky výuky jsou velmi dobré.

Výuka matematiky probíhá zpravidla v kmenových třídách, jejichž vybavení a úprava není potřebně didakticky podnětná. Příležitostně se pracuje v prostorách určených pro vyučování výpočetní techniky. Materiálně je škola pro výuku předmětu vybavena dobře. Ve sledovaných hodinách nebyly, s výjimkou osobních kalkulátorů, využity žádné učební pomůcky, přestože probíraná látka tuto možnost nabízela. Materiální podmínky výuky jsou průměrné.

V hodinách panuje pracovní atmosféra, po náročnějších pasážích dokáže vyučující tempo výkladu zvolnit, zařadit vtipnou glosu a umožnit žákům relaxovat. Matematika je v rozvrhu zařazena na produktivní dopolední hodiny. Psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré.

Rutinně vedené hodiny jsou organizačně založeny na metodě frontální práce. Vyučování je systematické, má však převážně informativní charakter. Pouze malou část žáků se daří aktivizovat a zapojovat do dění ve třídě. Nové poznatky se neodvozují z předchozích znalostí, výroky a tvrzení se nedokazují, ale axiomaticky předkládají. Styl práce učitele nerozvíjí myšlenkovou samostatnost žáků a nepřispívá k rozvoji logického a abstraktního myšlení. Organizace, formy a metody výuky jsou průměrné.

Vyučujícímu se daří vhodně motivovat žáky. V úvodu hodin je seznamuje s obsahem a cílem výuky, v jejich průběhu dokáže nové poznatky aktualizovat a aplikovat při řešení praktických úloh. Podklady pro klasifikaci získává především z písemných prací, četnost jejich zadávání, obsah a klasifikace jsou dostatečné. Časté je ukládání domácích cvičení. Motivace

a hodnocení výuky je na velmi dobré úrovni.

Atmosféra vyučovacího procesu je bezkonfliktní. Převládá v ní dominantní postavení učitele, který už v zárodku zvládá případné projevy nežádoucího chování žáků. Jeho verbální i neverbální komunikace je nadprůměrná. Komunikativní schopnosti žáků jsou přiměřeně rozvíjeny. Interakce a komunikace je velmi dobrá.

***Celkově je výuka matematiky velmi dobrá.***

### **Výpočetní technika**

Učitelé mají vypracované časově tematické plány, které jsou v souladu platnými učebními dokumenty. Náplň sledovaných hodin však oproti předloženým plánům měla cca měsíční zpoždění a učitelé ČŠI předložili koncepci upravující obsah učiva do konce školního roku tak, aby platná učební osnova byla dodržena. Příprava učitelů na výuku má rutinní charakter. Plánování a příprava jsou hodnoceny jako průměrné.

Předmět vyučují dva učitelé, z nichž jeden (začínající učitel) nesplňuje podmínku pedagogické způsobilosti stanovenou výše uvedenou vyhláškou. Absentující pedagogická způsobilost měla negativní vliv na používané metody a formy výuky i na motivaci žáků. Personální podmínky jsou hodnoceny jako průměrné.

Výuka probíhá v odborné učebně se třinácti síťově propojenými PC (modemem přes kabelovou televizi připojené k Internetu) a jehličkovou tiskárnou. Softwarové vybavení obsahuje Windows 98, Microsoft Office 97, TurboPascal, výukové programy (např. dBASE) a aplikační chemické programy. Výuka 4. ročníku oboru 26-43-L/001 Mechanik elektronik se bezdůvodně realizuje v kmenové učebně bez vybavení PC. Materiální podmínky výuky jsou průměrné.

Pracovní prostor žáků u PC je dostatečný, učebna je čistá a vybavená vhodným nábytkem. Uspořádání PC neumožňuje učiteli rychlou kontrolu výsledků žáků, méně vhodné je umístění tabule za zády žáků. V učebně je vyvěšen "Řád učebny" a na chodbě v blízkosti učebny jsou nástěnky obsahující zejména obrázky hardwarových prvků. Psychohygienické podmínky jsou velmi dobré.

Ačkoliv obsah sledovaných hodin byl rozdílný, v důsledku používaných forem a metod byla výuka ve všech stereotypní. Opakování učiva probíhalo pouze formou ústního zkoušení u tabule bez použití názorné ukázky nebo praktické činnosti s PC (zkoušenými tématy byly převážně hardwarové prvky, případně práce s E-mailem). Náročnost teoretických otázek byla přiměřená, odpovědi žáků svědčily o správné představě - funkci jednotlivých počítačových prvků. Aktivizace žáků v lavicích neproběhla. Výuka softwarových produktů probíhala (celý dvouhodinový blok) pomocí výukového programu, který žáci dle pokynů vyučujícího procházeli metodou "krok za krokem". Touto formou žáci pochopili základní principy tvorby produktu (databáze), ale bez vlastní tvůrčí práce. Množství získaných informací touto metodou výuky je nízké a snižuje motivaci žáků. Organizace, formy a metody práce jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Klasifikace žáků ve sledovaných hodinách nebyla použita (ani v opakovacích hodinách), občas bylo použito slovní hodnocení. Hlavním motivačním prvkem ve vyšších ročnících je příprava k maturitní zkoušce, v nižších ročnících zvládnutí počítačových základů nezbytných pro studium daného oboru. Motivace a hodnocení jsou průměrné.

Žáci respektovali pravidla daná "Řádem učebny", ve sledovaných hodinách u nich převažovala pasivita v důsledku používaných metod a forem výuky a jejich komunikativní schopnosti byly minimálně rozvíjeny. Přístup učitelů k žákům byl vstřícný. Interakce a komunikace jsou hodnoceny jako průměrné.

***Úroveň vzdělávání ve výpočetní technice je hodnocena jako průměrná.***

**Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech (odborný výcvik, výpočetní technika, matematika, český jazyk, občanská nauka, dějepis)**

*Plánování výuky je v souladu s platnými učebními dokumenty, v některých předmětech mají učitelé mírné časové zpoždění reálné výuky oproti vypracovaným tematickým plánům. Příprava učitelů směřuje převážně k používání tradičních a osvědčených forem a metod výuky využívající materiální vybavení školy. Psychohygienické a personální podmínky jsou velmi dobré. Hodnocení žáků je pravidelné a objektivní, motivace je orientována zejména k odborné profilaci žáka.*

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je hodnocena jako velmi dobrá.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Deklarovaná koncepce školy ve “Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 1999/2000” i v “Plánu výchovně vzdělávací činnosti na školní rok 2000/2001” vychází z analýzy stávajících podmínek a její reálné cíle směřují vedle průběžného zkvalitňování výchovně-vzdělávacího procesu k většímu zviditelnění školy pro žáky základních škol, zejména ke zvýšení náboru do oborů 28-42-L/012 Chemik – operátor a 23-51-H/007 Mechanik opravář – stroje a zařízení. Stávající struktura oborů ve škole odpovídá průmyslovému složení regionu a skýtá značné uplatnění absolventům SOU. Významnou úlohu má dlouhodobá spolupráce školy s mnoha klíčovými firmami v příslušném průmyslovém odvětví, což umožňuje škole operativně reagovat na novinky a změny v oboru. V “Plánu výchovně vzdělávací činnosti na školní rok 2000/2001” je podrobně rozpracována organizace školního roku (termíny pedagogických rad, třídních schůzek, přijímacích, závěrečných i maturitních zkoušek, dnů otevřených dveří, dále rozvrh teoretického i praktického vyučování, plán kulturních a sportovních akcí atd.). Na tento plán navazují plány práce metodických komisí, výchovné poradkyně i plány kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy a jeho zástupců. Nedílnou složkou plánování na školní rok 2000/2001 je vypracování programu prevence sociálně patologických jevů, zvláště protidrogové prevence.

Výuka všech realizovaných oborů probíhá v souladu s platnými učebními plány a učebními osnovami. Všichni vyučující mají podrobně vypracované tematické plány s časovým rozvržením učiva. ČŠI zjistila v některých případech rezervy při naplňování těchto plánů z důvodu časového zpoždění.

Ve školním roce 2000/2001 se neuskutečňují ve škole nepovinné předměty, pouze ve druhém pololetí začal fungovat kroužek výpočetní techniky.

Pedagogičtí pracovníci jsou interním důvěrným pokynem informováni o žácích se specifickými poruchami učení a jednotlivě je zohledňují při volbě formy klasifikace. Individuální plány pro tyto žáky škola nemá vypracované.

*Plánování školy je hodnoceno jako velmi dobré.*

### Organizování

“Směrnice ředitele školy č. 3/98” ze dne 1. září 1998 obsahuje organizační schéma, ve kterém jsou jednoznačně vymezeny jednotlivé úseky školy. Na toto schéma v příloze výše uvedené směrnice navazují popisy jednotlivých funkcí s přesně definovanou pracovní náplní. Vedení školy společně s ředitelem tvoří zástupci pro praktické a teoretické vyučování



a ekonomického úseku. Výchovně–vzdělávací proces se realizuje v areálu školy s výjimkou odborného výcviku v posledním ročníku každého oboru, který probíhá na základě smluv s organizacemi obsahující všechny náležitosti stanovené § 15 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

Interní dokument “Informační systém školy” je součástí “Plánu výchovně vzdělávací činnosti na školní rok 2000/2001”. Stanovuje nejen vzájemný přenos informací mezi vedením školy, pedagogickými pracovníky a žáky, ale i mezi školou, rodiči a veřejností. Vytvořená komunikační pravidla se průběžně realizují formou porad vedení a jednotlivých úseků, třídními schůzkami, prací třídních učitelů, žákovskými knížkami, každodenním osobním kontaktem, individuálním jednáním s rodiči. Významnou roli v přenosu informací má poradní orgán školy “Sdružení rodičů o. p. s.” (zástupci se cca 1x měsíčně schází s určenými pracovníky školy), který se vyjadřuje k organizačním i koncepčním otázkám, případně podává různé podněty ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu. Přínosným prvkem (zejména zpětné vazby ze strany žáků) je existence “Žákovské samosprávy”, která je tvořena zástupci jednotlivých tříd, jež se s vedením školy a výchovnou poradkyní a drogovou preventistkou schází 1x měsíčně.

Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která se schází 5x v roce. Z doložených zápisů není zřejmá hlubší analýza uvedených průběžných výsledků žáků, ani případná opatření. Dalšími poradními orgány jsou metodické komise (celkem 6), které dle sestaveného plánu se průběžně podílejí na přípravě a organizaci maturitních a závěrečných zkoušek, tvorbě kontrolních prací, posilování mezipředmětových vztahů, dále doporučují úpravy učebních plánů nebo osnov v důsledku aktualizace učiva atd.

Při kontrole pedagogické dokumentace byly zejména v katalogových listech zaznamenány drobné nedostatky formálního charakteru, které byly v průběhu orientační inspekce odstraňovány. Z maturitních protokolů za školní roky 1998/1999 a 1999/2000 vyplynulo pochybení při realizaci maturitních zkoušek a nedodržení vyhlášky MŠMT č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, ve znění pozdějších předpisů, tím, že:

- v oboru 26-43-L/001 Mechanik elektronik ve školním roce 1998/1999 byl blok odborných předmětů rozdělen na dvě samostatné zkoušky, z nichž jedna byla volitelná (již druhý volitelný předmět)
- v oboru 26-43-L/001 Mechanik elektronik a 28-42-L/012 Chemik – operátor ve školním roce 1998/1999 je místo pojmu praktická zkouška z odborného výcviku používán nesprávný název odborný výcvik
- v oboru nastavbového studia 28-42-L/502 Provozní chemie se zaměřením na chemicko-technologické procesy (tento obor již škola nerealizuje) ve školním roce 1999/2000 byl blok odborných předmětů rozdělen na dvě samostatné zkoušky, z nichž jedna byla ze všeobecně vzdělávacího předmětu, nikoliv odborného.

Prezentace školy na veřejnosti je velmi široká a strategie vedení školy v této oblasti je promyšlená. Kromě vlastních www stránek se škola zaměřuje zejména na regionální oblast formou prezentace na regionálních výstavách, inzeráty v místním tisku, v kabelové televizi, náborovými letáky atd. Klíčovou roli má dlouholetá spolupráce s mnoha organizacemi, které mimo jiné pomáhají realizovat odborný výcvik pro žáky posledních ročníků.

Škola v rámci dalších aktivit zajišťuje pro žáky odborné exkurze (např. Kaučuk a.s., cukrovar v Mělníce), výstavy (např. Chemtec, Autotech, Aquatherm, Pragoregula, Ampér), zájezdy (Drážďany, Bibione), kulturní akce (např. natáčení v televizi) a účast na sportovních akcích. Žáci se v odborných soutěžích umisťují na předních místech.

***Organizování je hodnoceno jako velmi dobré.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy při vedení pracovníků uplatňuje demokratický styl řízení s jasně stanovenými a v pracovním kolektivu již zažitými pravidly. Důležitá a závazná nařízení jsou vydávány formou "Rozhodnutí" a "Směrnic" ředitele školy. Vzhledem k menšímu počtu pracovníků používá ředitel školy jako hlavní komunikační prostředek osobní jednání s každým zaměstnancem, a to jak při běžných činnostech školy, tak i při hospitační nebo kontrolní činnosti. O stabilizované personální situaci svědčí minimální fluktuace pracovníků (v letošním školním roce vyučují pouze dva začínající učitelé) a dobré pracovní a tvůrčí klima školy. K začínajícím vyučujícím jsou určeni tzv. zavádějící učitelé, kteří jim pomáhají po odborné stránce a po metodické stránce je nápomocna zástupkyně ředitele pro teoretické vyučování. Speciální plán pro začínající učitele není vypracován a hospitační činnosti ČŠI byly u jednoho učitele zaznamenány drobné metodické nedostatky (výpočetní technika). Vedení školy v průběhu tohoto školního roku v uvedeném předmětu hospitační činnost neuskutečnilo. Škola pedagogickým pracovníkům umožňuje odborný rozvoj formou exkurzí, výstav nebo krátkodobými semináři konanými příslušnými instituty.

Všichni pracovníci školy jsou na počátku školního roku (stvrzeno podpisy) seznámeni kritérii přiznaných osobních příplatků na daný školní rok. Dalším motivačním prvkem je vyplácení odměn v průběhu každého pololetí (2x) v závislosti na dalších pracovních aktivitách zaměstnanců.

***Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré.***

## **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy i jeho zástupci mají vypracovaný podrobný plán hospitační a kontrolní činnosti s určením sledovaných oblastí v časovém harmonogramu, realizované hospitace však nepokrývají výuku ve všech vyučovacích předmětech. Předložené zápisy svědčí o průběžném plnění stanoveného plánu. Zápisy hospitační činnosti zástupce pro praktické vyučování jsou zaměřené především na sledování dodržování pravidel bezpečnosti práce a důsledné vedení pedagogické dokumentace, hodnocení průběhu výuky většinou chybí. U ostatních vedoucích pracovníků jsou v hospitačních zápisech uvedena pozitiva i negativa výuky a případná opatření k jejímu zlepšení. Rozbory hospitací konaných v rámci orientační inspekce vedoucími pracovníky byly odborně fundované s objektivním hodnocením. Také kontrolní činnost probíhá v souladu s uvedeným plánem, případné nedostatky jsou operativně řešeny (doloženo zápisy). Zjištěné drobné nedostatky formálního charakteru ve všech katalogových listech svědčí o částečných rezervách v této oblasti. Vedle plánované kontrolní činnosti uskutečňuje vedení školy namátkové kontroly, zápisy se pořizují pouze při zjištění nedostatku.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 obsahuje podrobné informace ze všech oblastí a realizovaných aktivit a je velmi dobrým evaluačním prvkem.

***Kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako průměrné.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Plánování je koncepční, systematické, reálné a vytváří dobré předpoklady k zajištění výchovně-vzdělávacího procesu. Přesně stanovená struktura školy, funkční informační systém a účinné vedení a motivování pracovníků vytváří dobré pracovní klima školy. Významným prvkem je intenzivní spolupráce s organizacemi v příslušných průmyslových odvětvích. Kontrolní mechanismy jsou funkční, částečné rezervy jsou v nedůsledném vedení***

*povinné dokumentace a v nesprávném stanovení maturitních předmětů ve školním roce 1998/1999 a 1999/2000.*

*Řízení školy je hodnoceno jako velmi dobré.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

Orientační kontrola byla zaměřena na zřizovací dokumentaci školy, vymezení majetku a namátkovou kontrolu s jeho hospodařením, přidělené finanční prostředky od státu v roce 2000, opravy a udržování vč. zadávání veřejné zakázky, inventarizaci majetku a závazků v roce 2000 a výroční zprávu o hospodaření za rok 2000.

*Zřizovací listina a vymezení majetku:* Střední odborné učiliště chemické, Kralupy nad Vltavou, Cesta brigádníků 693, jako příspěvková organizace, je právnickou osobou a právním nástupcem Středního odborného učiliště chemického, Kralupy nad Vltavou, Cesta brigádníků 693, zřízeného Ministerstvem průmyslu ČR ke dni 1. června 1991 Rozhodnutím č. 340/1991 a Zřizovací listinou ze dne 24. května 1991, delimitovaného Ministerstvem hospodářství ČR ke dni 1. listopadu 1992 pod č.j. 710 116/B/93-74 ze dne 15. ledna 1993. Podle § 1 odst. 5 písm. a) bod 2 zákona č. 272/1996 Sb., kterým se provádějí některá opatření v soustavě ústředních orgánů státní správy České republiky a kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a mění a doplňuje zákon č. 97/1993 Sb., o působnosti Správy státních hmotných rezerv a na základě Dohody o přechodu působnosti, práv a povinností z pracovněprávních a jiných vztahů a přesunech rozpočtových prostředků uzavřené mezi Ministerstvem hospodářství ČR a Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR, přešla na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR zřizovatelská funkce ke Střednímu odbornému učilišti chemickému, Cesta brigádníků 693, Kralupy nad Vltavou (dále jen "SOU chemické"), a to s účinností od 1. listopadu 1996. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky (dále jen "MŠMT ČR") Zřizovací listinou č.j. 18 635/97-60 ze dne 18. dubna 1997 současně převedlo na SOU chemické právo hospodaření s nemovitým a movitým majetkem státu v celkové hodnotě 31 617 482 Kč. Součástí SOU chemického je domov mládeže a školní jídelna. Předmět hlavní činnosti je ve zřizovací listině vymezen pouze odkazem na obecně závazné právní předpisy. Není uveden rozsah činností a služeb prováděných v rámci hospodářské činnosti a rozsah práv a povinností ke svěřenému majetku. SOU chemické vlastní živnostenská oprávnění na předměty podnikání v oborech: hostinská činnost (platnost od 22. ledna 1992), ubytovací služeb (platnost od 11. června 1997), pronájem sportovišť včetně souvisejících služeb (platnost od 23. září 1992) a mimoškolní podnikové vzdělávání (platnost od 7. července 1999). Rozhodnutím MŠMT ČR č.j. 26 895/2000-21 ze dne 31. srpna 2000 byla stanovena kapacita SOU chemického na 482 žáků, školní jídelny na 220 jídel a domova mládeže na 90 lůžek. Provoz domova mládeže byl z důvodu nedostatečného zájmu ze strany žáků SOU chemického ukončen a budova je dále od roku 1997 využívána jako ubytovna.

*Kontrola hospodaření s majetkem:* Při namátkové kontrole hospodaření se svěřeným majetkem bylo zjištěno, že SOU chemické pronajímá státní nebytové prostory a neodvádí výnosy z pronájmu státního majetku do státního rozpočtu. Jako souhlas zřizovatele k provozování hospodářské činnosti byl předložen dopis Školského úřadu Mělník č.j. 586/97 ze dne 26. června 1997, který v textu: "...souhlasí s obsahem a rozsahem Směrnice k provozování hospodářské činnosti SOUCH Kralupy n. Vlt., která byla ŠÚ předložena 26. června 1997."

Vykázané výnosy z hospodářské činnosti v namátkově vybraném kontrolovaném roku 2000 činily celkem 4.801 tis. Kč, z toho za ubytování 4.696 tis. Kč, pronájem tělocvičny 95 tis. Kč, pronájem kurtů 6 tis. Kč a příjmy za stravování 4 tis. Kč. Podle předloženého účetního výkazu činil za rok 2000 hospodářský výsledek SOU chemického 1.973 tis. Kč (č.ř. 045).

Předmětem hospodářské činnosti však nejsou v souladu se zákonem č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice, ve znění pozdějších předpisů (rozpočtová pravidla republiky), pronájmy státního majetku a to i krátkodobé.

Namátkově bylo zjištěno, že v roce 2001 pronajímá SOU chemické dále domov mládeže jako ubytovnu pro stavební firmy. Současně byla částečně využívána pro doplnění provozu ubytovny i školní jídelna. Podle viditelného ceníku umístěného ve vstupní části domova mládeže byla cena za ubytování pro veřejnost stanovena na 134,40 Kč (vč. DPH) za 1 osobu a 1 noc. V době kontroly bylo 41 fyzicky ubytovaných (cizích) osob. Vykázané tržby za ubytování v období leden až březen roku 2001 činily 423 tis. Kč. Pro ubytované žáky v domově mládeže SOU chemického není stanoven pedagogický dozor (vychovatel). Na základě smluv o ubytování bylo na školní rok 2000/2001 mezi SOU chemickým a zákonnými zástupci žáků SOU chemického ubytováno 12 žáků, kteří platili za ubytování 300,-Kč/měsíc. Ve smlouvách uzavřených podle § 754 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákonní zástupci žáků souhlasili s tím, že se nejedná o ubytování v domově mládeže, ale o ubytování dle citovaného ustanovení občanského zákoníku. Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) rozpočtových pravidel republiky, jsou výnosy ze státního majetku příjmem státního rozpočtu. Výnosem je v případě pronájmu částka nájemného po odečtení poměrné části nákladů spojených s opravami, údržbou a provozem nebo provedenou rekonstrukcí, pokud na tyto účely nebyla poskytnuta účelová dotace. Od 1. ledna 2001 se na školu vztahoval zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech republiky a podle ustanovení § 53 odst. 6 tohoto zákona měla škola povinnost do třech pracovních dnů po připsání částky na její účet odvést do státního rozpočtu příjmy z pronájmu majetku České republiky. Škola tuto povinnost nesplnila a tím porušila rozpočtovou kázeň.

*Přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu:* V předloženém rozpočtu na rok 2000 byly (po úpravách) přiděleny následující finanční prostředky (v tisících Kč):

	V	Počet pedago g. zaměst	Počet nepedag og. zaměst.	MP	OON	Odvo dy	ONIV	DVP P	CELKE M
SOU chemické	170/26	19,5	10,0	4 422	0	1 649	1 263	7	<b>7 341</b>
Školní jídelna	87/68	0,0	1,6	136	0	51	100	0	<b>287</b>
Domov mládeže	0	0,0	0,0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>CELKEM</b>	<b>x</b>	<b>19,5</b>	<b>11,6</b>	<b>4 558</b>	<b>0</b>	<b>1 700</b>	<b>1 363</b>	<b>7</b>	<b>7 628</b>

Legenda k tabulce:

- V výkony (počet žáků, studentů s dělením na státní/sponzorované)
- MP prostředky na platy
- OON prostředky na ostatní osobní náklady
- ONIV ostatní neinvestiční náklady (provoz, učebnice a učební pomůcky apod.)
- DVPP další vzdělávání pedagogických pracovníků

*Opravy a udržování:* Kontrola byla zaměřena na namátkově vybranou investiční akci školy pod názvem “Provedení vnější omítky objektu SOU chemického”. Z posouzení výše ceny a časového období vyplývá, že škola byla povinna vyhlásit výběrové řízení na veřejnou zakázku podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Výzva pěti zájemcům byla zaslána v příloze dopisu s datem 24. února 1998 a byla stanovena lhůta k podání nabídky do 16. března 1998 s tím, že vybraný uchazeč bude písemně informován do 31. března 1998. Komise školy pro posouzení veřejné zakázky nevyloučila ze soutěže zájemce, kteří nesplňovali kvalifikační předpoklady a určila vítězem soutěže zájemce, kterému nebyla nabídka zaslána. Škola hodnověrně nedoložila, jakým způsobem vybrala vítěze z nabídky zájemců soutěže ve vazbě na rozhodující kritéria, která stanovila takto:

- cena podle místa plnění dodávky
- způsob platby dodávky
- záruční doba
- odkazy na již uskutečněné dodávky
- doklad o kvalifikaci zájemce
- návrh smlouvy

Další podpůrná kritéria výzva více zájemcům neobsahuje. O vítězi soutěže, který podle prvního cenového kritéria hodnocených zájemců skončil čtvrtý v pořadí a v ostatních bodech byl srovnatelný, rozhodla komise na základě svého zápisu s tím, že zájemce zajistí stavební povolení, které nebylo součástí podmínek ve výzvě více zájemcům. Vítězná nabídka neobsahovala písemnou nabídku k zajištění stavebního povolení, neměla v některých položkách kalkulace cen, ale pouze jejich odhad, bez vymezení určených podmínek vztahených k cenám, které vyžaduje zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů. Cena za dílo (vč. DPH) nabízená jednotlivými zájemci soutěže se pohybovala v nabídkách od 913 440 Kč do 1 279 500 Kč. Při hodnocení nabídek zájemců bylo školou používáno neexistující (neregistrované) obchodní jméno a sídlo budoucího vítěze soutěže. Došlo k porušení ustanovení § 6 a § 11 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, protože při hodnocení více kritérií uvedených v podmínkách soutěže musí zadavatel hodnotit nabídky v sestupném pořadí podle stupně významu, které jim v zadání přisoudil. Kontrola byla předložena uzavřená smlouva o dílo s vítězem soutěže ze dne 3. dubna 1998, která na rozdíl od návrhu smlouvy v nabídce obsahuje ustanovení o tom, že zhotovitel (vítěz soutěže) zajistí stavební povolení. Stavební povolení nebylo kontrole předloženo a celková cena díla byla na základě dodatku č.1 smlouvy o dílo zvýšena o rozsah provedených víceprací o 61 614 Kč tj. na celkovou částku 1 049 010 Kč. Vícepráce dle dodatku ke smlouvě o dílo byly vyfakturovány zhotovitelem se souhlasem školy před předáním díla na základě daňového dokladu zhotovitele ze dne 1. června 1998 pod textem zdanitelného plnění “Změna rozsahu prací v tělocvičně”, přičemž se smlouva o dílo ani veřejná zakázka nezmiňují o “prací v tělocvičně”. Zhotovitel dostával od školy postupně vysoké zálohy, aniž by již poskytnuté zúčtoval. Provedené dílo bylo zhotovitelem vyfakturováno s datem zdanitelného plnění dne 30. července 1998 v celkové výši 37 396 Kč (950 000 Kč zálohy + 37 396 Kč doplatek). Vystavená závěrečná faktura zhotovitele, kterou škola spolu se zálohami zaplatila, nemá náležitosti daňového dokladu podle ustanovení § 11 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, protože nemá podpis osoby (zhotovitele) odpovědné za účetní případ a rozpis provedených prací a dodaného materiálu. Škola proplácela zhotoviteli práce bez řádně doložených soupisů prací, dodávek a jednotkových cen a následně nelze porovnat věcný rozsah provedených prací s fakturací. Zároveň bylo postupováno i v rozporu s ustanoveními smluvního vztahu, který škola uzavřela se zhotovitelem díla, čímž došlo ke zvýhodnění zhotovitele; důsledkem tohoto postupu byly zvýšeny nároky na státní rozpočet (škola např. přistoupila na zvýšení ceny díla,

přestože cena byla ve smlouvě uvedena jako maximálně možná). Tím, že nejsou k dispozici dodací listy, soupis prací resp. doklady vztahující se k fakturaci, jedná se o porušení § 7 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

*Inventarizace majetku a závazků v roce 2000:* Škola předložila doklady o provedené inventarizaci majetku a závazků ke dni 31. 12. 2000, která se skládala z potvrzených soupisů jednotlivých účtů a dokladů o provedené fyzické inventuře. Zpracování inventarizace a doklady svým celkovým obsahem svědčí o pečlivosti a snaze o maximální průkaznost v této důležité oblasti účetnictví. Namátkově provedenými kontrolami u některých položek nebyly zjištěny nedostatky. Při kontrole soupisu pohledávek bylo zjištěno, že ke dni 31. prosince 1999 evidovala škola pohledávky v hodnotě 1.233 tis. Kč a ke dni 31. prosince 2000 celkem 973 tis. Kč. Škola sice vyzvala dlužníky k úhradě, ale nevyúčtovala úroky z prodlení. Tím porušila § 15 vyhlášky FMF č. 119/1988 Sb., o hospodaření s národním majetkem, ve znění pozdějších předpisů.

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

*Dodržování obecně platných předpisů:* Byla předložena Výroční zpráva o činnosti a hospodaření za rok 2000, která má dostatečnou vypovídající hodnotu, avšak neobsahuje kopie účetních výkazů o vyúčtování poskytnutých dotací a informaci o výsledcích kontrol jinými kontrolními orgány. Nebyl tím dodržen § 17e a §17f zákona č. 564/1990 Sb, o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 31. srpna 2000 pod čj. 26 895/2000-21
- Zřizovací listina MŠMT ČR ze dne 18. dubna 1997 pod čj. 18 635/97-60 s přílohou vymezení majetku
- Výkaz Škol (MŠMT) V 25-01 o středním odborném učilišti, učilišti podle stavu k 30. září 2000
- Příloha č. 1 k Rozhodnutí č. 340/1991 (Zřizovací listina) ministra průmyslu ČR ze dne 18. dubna 1997
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 a Výroční zpráva o činnosti školy a hospodaření za rok 2000
- Organizační schéma s vymezením pracovních funkcí a náplní ze dne 1. září 1998
- Hospodářská smlouva o předání majetku od Kaučuku Kralupy nad Vltavou ke dni 1. června 1991 uzavřená dne 10. července 1991
- Rozhodnutí MŠMT ze dne 14. května 1998 pod čj. 19 102/98-21 o sloučení s SOU, Neratovice, Ke Spolaně ke dni 1. července 1998
- Jmenování stávajícího ředitele školy do funkce k 1. červenci 1997 vydané MŠMT ČR pod čj. 22 783/97-60 ze dne 16. června 1997
- Výpis z registru ekonomických subjektů ze dne 8. prosince 1998
- Učební dokumenty oborů:
  - 28-42-L/012 Chemik operátor – průmyslová chemie schválené MŠMT ČR dne 24. srpna 2000 pod čj. 25 766/2000-23 (1. ročník)

- 28-42-L/012 Chemik operátor – průmyslová chemie vydané MŠ ČSR dne 22. ledna 1987 pod čj. 13 205/86-220 (2. – 4. ročník)
- 23-51-H/007 Mechanik opravář – stroje a zařízení schválené MŠ ČSR dne 26. ledna 1988 pod čj. 23 532/87-220
- 26-43-L/001 Mechanik elektronik schválené MŠMT ČR dne 25. června 1996 pod čj. 22 337/96-23 (1. - 3. ročník)
- 26-43-L/001 Mechanik elektronik vydané MŠ ČSR dne 20. května 1988 pod čj. 11 631/88-220 (4. ročník)
- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením orientační inspekce
- Tematické plány
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Zápisy z pedagogických porad, porad učitelů a mistrů odborné výchovy, vedení školy, metodických komisí
- Hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupců
- Hospitační záznamy ČŠI
- Plán výchovně-vzdělávací činnosti na školní rok 2000/2001
- Plány kontrolní a hospitační činnosti ředitele a jeho zástupců
- Interní dokument “Informační systém školy”
- Plán práce metodických komisí
- Interní dokument “Program prevence sociálně patologických jevů, zvláště protidrogové prevence”
- Pracovní řád ze dne 4. ledna 2001
- “Rozhodnutí” a “Směrnice” ředitele školy
- Smlouvy o zabezpečení odborného výcviku žáků posledních ročníků všech realizovaných oborů s organizacemi
- Seznam instruktorů zajišťující odborný výcvik v organizacích se stvrzeným proškolením z pedagogického minima
- Provozní řády učeben
- Rozvaha a Výkaz zisků a ztrát školy k 31. prosinci 2000
- Dodatek č. 1 ke Směrnici č. 2/97 ředitele SOUCH ze dne 15. září 1999 vč. přílohy
- Přehledy hotovostních plateb na ubytovně SOUCH za období leden-březen 2001
- Živnostenské oprávnění na podnikání v oboru hostinská činnost č.j. OŽÚ/P/95/7336-Ř ze dne 17. června 1996
- Živnostenské oprávnění na podnikání v oboru ubytovací služby č.j. 2/683/97/3942 ze dne 12. června 1997
- Živnostenské oprávnění na podnikání v oboru pronájem sportovišť včetně souvisejících služeb č.j. 2/684/97/635 ze dne 23. září 1992
- Živnostenské oprávnění na podnikání v oboru mimoškolní podnikové vzdělávání č.j. 2/872/99/4934 ze dne 9. července 1999
- Dopis ŠÚ Mělník č.j. 586/97 ze dne 26. června 1997
- Spis dokladů o inventarizaci ke dni 31. prosince 2000
- Výroční zpráva o hospodaření školy za školní rok 2000

- Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2000 stanovené ŠÚ Mělník
- Ustanovení komise pro posouzení veřejné zakázky z 5. března 1998
- Výzva více zájemcům z 24. února 1998
- Pevně spojená nabídková dokumentace od zájemců
- Specifikace veřejné zakázky vč. příloh
- Zpráva z jednání komise z 25. března 1998
- Výzva více zájemcům – vyhodnocení z 27.3.1998 pro pět zájemců
- Smlouvy o dílo z 3. dubna 1998 vč. příloh
- Dopis od zhotovitele z 19. května 1998 – změna rozsahu prací vč. přílohy
- Pověření k přezkoumání žádosti SOU chem. z 19. května 1998
- Doporučení ustanovené komise SOU chem. z 21. května 1998
- Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo z 25. května 1998
- Osvědčení o jakosti
- 2. kopie listů stavebního deníku (bez názvu stavby) s listy č. 0872352 – 0872354, 0872357 – 0872365
- Faktura č. 98025 z 30. července 1998 + likvidační lístek
- Faktura č. 98016 z 1. června 1998 + likvidační lístek

## ZÁVĚR

### Výrazná pozitiva

- vynikající úroveň vzdělávání v odborném výcviku oboru 28-42-L/012 Chemik – operátor
- stabilizovaný sbor pedagogických pracovníků
- intenzivní spolupráce s organizacemi v příslušných průmyslových odvětvích
- propracovaný informační systém

### Výrazná negativa

- nesprávné určení maturitních předmětů ve školním roce 1998/1999 a 1999/2000
- porušení rozpočtové kázně
- nedostatky při zadávání veřejné zakázky a v hospodaření se svěřeným majetkem

*Přestože je hodnoceno vzdělávání i pedagogické řízení jako velmi dobré, je celkové hodnocení školy ve sledované oblasti, s přihlédnutím ke zjištěným závažným nedostatkům v oblasti hospodaření se svěřeným státním majetkem, průměrné.*

*Důsledné naplňování platných učebních dokumentů svědčí o využívání prostředků ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí, avšak zjištěné závažné nedostatky v hospodaření se svěřeným majetkem i porušení rozpočtové kázně, nesvědčí o jejich efektivním využívání v plném rozsahu.*

*Při porovnání hodnocení školy se závěry předcházející inspekční zprávy z roku 1998 je patrné setrvávání v realizaci tradičních oborů, ve kterých je kladen velký důraz zejména na výuku odborných předmětů a plynulý rozvoj znalostí a dovedností žáků ve zvoleném zaměření.*



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Milan Chmelař	.....
Členové týmu	Mgr. Iva Kadeřábková	.....
	Mgr. Pavel Kába	.....
	Jaroslav Tichý	.....

V Praze dne 7. května 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. května 2001

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Lubomír Černý	.....

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

## Posouzení jevů

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Hodnoticí stupnice

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Středočeský krajský úřad, Zborovská 11, Praha 5	31. května 2001	010 340/01-5105
Zřizovatel: Středočeský krajský úřad	31. května 2001	010 340/01-5105

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
23. května 2001	162/01	Připomínky byly podány