



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Mateřská škola Přítluky

691 04 Přítluky 125

Identifikátor zařízení: 600 111 831

Zřizovatel: Obec Přítluky, se sídlem 691 04 Přítluky 11

Školský úřad Břeclav, 17. listopadu 1a, 690 86 Břeclav

Termín konání inspekce: 5. října 2000

Čj.	124 292/2000-11026
Signatura	ol4au102

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Jednotřídní mateřská škola je umístěná v samostatné budově. Kromě dětí z Obce Perná do ní dojížděly děti z Milotic a Nových Mlýnů.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Podmínky vzdělávací činnosti

Škola vytvořila dobré pedagogické, materiální a organizační podmínky. Ředitelka i učitelka byly odborně a pedagogicky způsobilé pro práci s předškolními dětmi. Jejich společná přítomnost při řízených činnostech, sice vhodně zajišťovala bezpečnost dětí, ale vzhledem k frontální práci s nimi se jevila nevyužita odbornost učitelky. Prostorové možnosti školy byly velmi dobré, ale jejich využívání dětmi bylo omezeno stávajícím řešením. Učitelky měly k dispozici dvě třídy. Jedna z nich se stabilně rozloženými lehátky, sloužila jako ložnice a druhá, s poměrně velkou obestaveností nábytkem, neposkytovala dětem dostatečný prostor pro pohybové aktivity. Vybavení tříd hračkami a pomůckami bylo dobré. Na výzdobu všech prostor školy byly vhodně použity práce dětí a učitelek. K relaxačním a rekreačním činnostem dětí sloužila školní zahrada, vybavená kovovými průlezkami a nově zabudovanou klouzačkou. Režim dne byl pevně stanoven. Také tříhodinový interval mezi jídly byl dodržován. Nedostatečná však byla délka pobytu venku, ale v průběhu inspekce byla upravena. Všechny děti spaly, nebyla zohledňována jejich individuální potřeba spánku. Pitný režim byl zajištěn.

Materiálně technické i psychohygienické podmínky školy byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Řízené činnosti

Východím materiálem pro vzdělávací program školy byl "Program výchovné práce pro jesle a mateřské školy" (SPN 1983) a z něho vycházející časově tematické plány. Učitelky ho s pomocí další metodické literatury zaměřené na ekologickou výchovu modifikovaly. Plánovaly po výchovných složkách rovnoměrně, až na tělesnou výchovu, která se v plánech neobjevila. Stanovené úkoly byly v souladu se vzdělávacím programem školy, nebyly však diferencovány dle věku dětí. Byly řazeny do celků, které na sebe obsahově navazovaly, ale jejich funkce byla spíše motivační, než integrační.

Řízené činnosti prováděly učitelky s dětmi frontálně. Děti do nich nebyly nuceny, ale tento způsob práce a jejich organizace jim neposkytovala další možnosti. V rámci těchto činností mohly děti uplatnit vlastní seberealizaci i rozvíjet kreativní myšlení. Učitelky je vedly ke vzájemné spolupráci, ke společenským, kulturním i hygienickým návykům a k dokončování každé činnosti. Děti byly samostatné a měly mezi sebou pěkné vztahy.

Učitelkami pěkně prováděné motivace dětí dobře aktivizovaly k připravené činnosti. V jejím průběhu se bez problému podřizovaly pokynům učitelek a respektovaly daná pravidla. Vhodné povzbuzování a pomoc učitelek dětem při rozhodování, vedlo k projevům zdravé dětské sebedůvěry. Děti byly často chváleny, nebyly však vedeny k sebehodnocení a hodnocení mezi sebou navzájem. Učitelky věnovaly patřičnou pozornost komunikaci, sociální adaptaci

i dětskému projevu. Verbální a neverbální komunikace dětí i učitelek byla většinou vyvážená. Děti měly dostatečný prostor pro sebevyjádření a rozvoj slovní zásoby, což se projevilo v jejich přirozeném komunikativním chování a řečovém projevu. Nedostatky se objevovaly ve

výslovnosti dětí, proto škola spolupracovala s logopedickou poradnou. Velká pozornost byla věnována pěveckému projevu dětí, který byl pěkný.

V plánování se objevily nejasnosti při stanovování úkolů vzdělávací činnosti, proto bylo hodnoceno jako dobré. Přes dílčí nedostatky byla dobře hodnocena také organizace, metody a formy vzdělávací činnosti. Motivace a hodnocení, jako interakce a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré. Celkově lze řízené činnosti vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotit jako dobré.

Spontánní činnosti

Organizace her byla ponechána zcela na dětech, které si svobodně vybíraly individuální nebo skupinové činnosti, hračku i kamaráda. V rámci času vymezeného ke hrám měly prostor pro rozvíjení fantazie a tvořivosti. V jejich průběhu však chyběla nabídka pohybových činností dětí. Ty byly přesunuty jen na pobyt venku.

Vztahy mezi dětmi a učitelkami byly pěkné, založené na důvěře. Sociální kontakt s cizí osobou děti navazovaly přirozeně a bez zábrán. Spontánní aktivity učitelky příliš nemotivovaly, ani nerozvíjely, ponechávaly je zcela na dětech. Hodnocení dětí bylo vždy pozitivní, spíše však obecné než adresné. Učitelky děti podporovaly povzbuzením a pochvalou a dávaly jim pocit bezpečí. Bylo vytvořeno vhodné komunikační prostředí, ve kterém se děti cítily evidentně dobře. Někdy se musely podřizovat pokynům učitelek, bez možnosti dokončit započatou činnost. Rušivě působilo přerušování hry z důvodu přechodu na svačinu nebo na řízenou činnost a vzhledem k samostatnosti dětí, jejich slušnému chování a vzájemně dobré spolupráci se tato organizace jevila jako bezdůvodná.

Spontánní činnosti byly hodnoceny celkově jako dobré. Organizace, metody a formy stejně i motivace a hodnocení byly dobré. Interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

V plánování chyběla větší promyšlenost z hlediska stanovování cílů. Organizace, formy a metody vzdělávací práce měly dobrou úroveň. Motivace a hodnocení v průběhu řízených činností byla na velmi dobré úrovni, v rámci spontánních činností na dobré úrovni. Interakci a komunikaci lze ve spontánních i v řízených činnostech hodnotit jako velmi dobrou. Celkově byla vzdělávací činnost školy průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

V koncepci školy zpracované ředitelkou na období tří let byl dán záměr, který byl obsahově rozvržen do tří okruhů, ale nebyl stanoven dlouhodobý cíl. Koncepce byla přijata pracovníky i rodiči. Na ni navazující roční plán práce obsahoval střednědobé a krátkodobé cíle vzdělávací činnosti, ale bez uvedení prostředků jejich plnění. Závěry uvedené v analýze práce školy za minulý školní rok se v něm neobjevily. Plánování bylo nejasné v oblasti stanovování vzdělávacích cílů.

Organizační struktura mateřské školy byla dána ve vnitřním řádu. Obsahoval informace pro rodiče vztahující se k chodu školy, dále jejich povinnosti a povinnosti všech pracovníků, bez uvedení jejich práv. Informace pracovníkům byly předávány ředitelkou průběžně při osobních kontaktech, a také prostřednictvím pedagogických rad a provozních porad, které byly dle plánu realizovány. Rodiče byli informováni včas a v potřebném rozsahu osobně nebo

prostřednictvím nástěnky k tomu určené. Další sdělení o svých dětech měli možnost získat při akcích, které pro ně a děti škola organizovala a jichž se většina z nich účastnila. Ochrana důvěrných dat a informací byla dobře zajištěna před zneužitím. Poradenská činnost pro rodiče byla prováděna formou přednášek připravených pedagogickými pracovníci na třídních schůzkách rodičů. Děti měly možnost pracovat v pěveckém a výtvarném kroužku. V rámci MŠ i Obce uspořádala škola několik kulturních vystoupení dětí. Při zajišťování logopedické péče o děti, spolupracovala Mateřská škola s ředitelkou Speciální mateřské školy v Břeclavi. Povinná dokumentace školy byla vedena dle § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, v pozdějším znění. Nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce.

Ředitelka uplatňovala participační styl řízení. Svým pozitivním přístupem přispívala ke spolupracujícím vztahům na pracovišti. Pravidelné hodnocení pracovníků ředitelka neprováděla, ani nepředložila kritéria zpracována pro přidělování osobních příplatků. Pracovnice se průběžně vzdělávaly z dostupné literatury (je však dosti zastaralá) a dle možností se účastnily odborných seminářů pořádaných "Službou škole" v Břeclavi.

Kontrolní a hospitační činnost ředitelka plánovala. Prováděla ji však spíše nahodile a založila ji na každodenní spolupráci s učitelkou ve třídě a kontaktu se všemi pracovníci školy. Nebyla však realizována systematicky. Zápisy byly prováděny jen ojediněle. Zjištěné nedostatky byly řešeny bezprostředně. Hodnocení práce školy bylo dvakrát ročně na pedagogické radě.

Hodnocení kvality řízení

Plánování vykazovalo nedostatky v oblasti stanovování cílů a bylo hodnoceno jako dobré. Organizování bylo na velmi dobré úrovni. Vedení pracovníků bylo na standardní, dobré úrovni. Funkčnost kontrolní činnosti byla dobrá. Celkově lze hodnotit kvalitu řízení jako průměrnou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- koncepce školy
- plán práce na školní rok 2000-2001
- vnitřní řád
- výroční zpráva
- evidenční lístky
- rozhodnutí o přijetí dětí do MŠ
- zmocnění
- záznamy o dětech
- přehled výchovné práce
- přehled docházky
- třídní plány
- evidence docházky pracovníků
- dotazník pro ředitele
- dotazník pro rodiče
- podkladová inspekční dokumentace mateřské školy
- personální dokumentace

ZÁVĚR

ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávací činnosti i kvalitu řízení jako průměrnou. Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly efektivně využívány vzhledem k jejich přidělení.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Kamenská Ludmila	L. Kamenská v.r.

V Břeclavi dne 16. října 2000

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18.října 2000

Razítko

Ředitelka předškolního zařízení	Podpis
Krmíčková Miroslava	Krmíčková Mirosl. v.r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo č. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Břeclav	3.11.2000	326/2000
Zřizovatel Obec Přítluky	3.11.2000	327/2000

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. Jednacího protokolu ČŠI	Text
		Bez připomínek