



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2683/26-B
Sp. zn. ČŠIB-S-534/26-B

Název	Mateřská škola Hodonín, Jánošíkova 3513/11, příspěvková organizace
Sídlo	Jánošíkova 3513/11, 695 01 Hodonín
E-mail	reditelstvi@msjanosikova.cz
IČO	71 002 570
Identifikátor	600 114 775
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Sylvie Muchová
Zřizovatel	město Hodonín
Místa inspekční činnosti	Jánošíkova 3513/11, Vrchlického 2712/16, Hodonín
Inspekční činnost na místě	22. 9. 2026 – 24. 9. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu.

Charakteristika

Mateřská škola Hodonín, Jánošíkova 3513/11, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Čtyři třídy sídlí v dvoupodlažní budově na pracovišti Jánošíkova 11 a dvě třídy v budově na ulici Vrchlického 16, na obě budovy navazuje školní zahrada.

V době inspekční činnosti poskytovala škola v šesti třídách vzdělávání 116 dětem, 38 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání, z toho jedno dítě bylo s odkladem povinné školní docházky. Celkem škola vzdělávala dvě děti se speciálními vzdělávacími potřebami, jedno dítě s odlišným mateřským jazykem, k datu inspekční činnosti tři děti mladší tří let a jedno dítě bylo v individuálním vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy působí na vedoucím pracovním místě od školního roku 2025/2026. Postupně aktualizuje zavedený systém řízení, kontroly a evaluace, do kterých zapracovává svoje koncepční záměry, reflektující reálnou situaci a potřeby školy. Svým přístupem a jednáním se jí daří vytvářet zdravé klima a v důsledku toho fungují ve škole velmi dobré prosociální vztahy. Spolupráce, profesionální přístup všech pedagogických pracovníků a snaha o zvyšování kvality vzdělávání byla v průběhu inspekční činnosti zjevná a přispívala tak k příjemné a tvůrčí atmosféře v celé škole. Ředitelka se zaměřuje na vytváření inspirativního pracovního prostředí pro zaměstnance a efektivní motivaci k dosažení vzdělávacích cílů. Kladem je rovněž pozitivní atmosféra školy, podpořená otevřenou komunikací mezi všemi účastníky vzdělávacího procesu, kteří se vzájemně respektují a plně podporují týmovou spolupráci pedagogických i provozních zaměstnanců. Část pravomocí ředitelka delegovala na svou zástupkyni na pracovišti Jánošíkova, na chodu odloučeného pracoviště Vrchlického kooperuje s vedoucí učitelkou. Předškolní vzdělávání zajišťuje odborně kvalifikovaný pedagogický sbor, který v době inspekční činnosti tvořilo třináct učitelek, včetně ředitelky školy, dvě asistentky pedagoga. Dále je pedagogický sbor doplněn o školní asistentku.

Poznatky a materiály ze seminářů si učitelky předávají na pravidelných jednáních pedagogické rady, kterých se účastní pedagožky obou pracovišť současně a na nichž jsou kromě organizačních záležitostí k zajištění plynulého chodu školy řešeny i pedagogické postupy a poznatky z kontrolní a hospitační činnosti. Tyto poznatky ředitelka i zástupkyně získávají průběžnými vstupy do vzdělávacího procesu a cílenými hospitacemi. Ty jsou následně vyhodnocovány společně s učitelkami či asistentkami pedagoga a na základě aktuálních zjištění jsou jim doporučena adekvátní opatření pro zkvalitnění vzdělávání. Příležitostí pro zlepšení se jeví další vzdělávání pedagogických pracovníků, které je méně četné, do profesního rozvoje se zapojuje pouze část pedagogického sboru a výběr vzdělávacích aktivit převážně vychází z individuálních zájmů jednotlivých učitelek, méně již z hospitačních zjištění a aktuálních potřeb školy. Škola má zavedený systém podpory profesního rozvoje začínajících učitelů, který pomůže jejich rychlejší adaptaci, systematickému vedení a postupnému zvyšování kvality pedagogické práce. Prozatím se však toto metodické vedení při inspekční činnosti neprojevovalo v plné míře, neboť ve třídě se dvěma začínajícími učitelkami se do vzdělávání nedařilo dostatečně promítat nové metody a formy vzdělávání podporující aktivní zapojení dětí. Škola má pro svou činnost na obou pracovištích vytvořeny velmi dobré prostorové i materiální podmínky. Třídy jsou zařízeny dětským nábytkem respektujícím ergonomické požadavky. Škola má dostatek didaktických pomůcek a rozmanitých podnětných hraček. Pro vzdělávání mohou pedagožky mj. využívat interaktivní tabule, tablety, robotické hračky či mikroskopy, jejich využití však

v době inspekční činnosti bylo zaznamenáno v minimální míře. Na budovu školy Jánošíkova bezprostředně navazuje rozsáhlá zahrada, která je vybavena pestrou škálou herních prvků, na pracovišti Vrchlického jsou vedle samotných tříd efektivně využívány i přilehlé chodby, v jedné z nich je instalována interaktivní tabule dostupná pro obě třídy. Přínosem pro variabilitu činností je zastřešená terasa, která umožňuje realizaci pohybových a manipulačních aktivit i za nepříznivého počasí. K objektu přiléhá školní zahrada vybavená moderními herními prvky, jež stimulují pohybový rozvoj dětí.

Poskytovaná strava byla pestrá s dostatkem ovoce a zeleniny, škola je zapojena do projektu „Skutečně zdravá mateřská škola“. Škola je vnímavá i k ostatním oblastem života jejich dětí, je zapojena i do projektu „Potravinová pomoc dětem v sociální nouzi v Jihomoravském kraji“, tj. podpora dětí z rodin v nepříznivé finanční situaci formou příspěvku na zajištění bezplatného školního stravování. Náležitá pozornost je také věnována zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, o čemž svědčí např. i četné zápisy v třídních knihách. Pomocí nastavených pravidel škola seznamuje děti s možným nebezpečím a riziky, budovy obou pracovišť jsou zajištěny elektronickým systémem.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Třídní plánování i realizace vzdělávání vycházely z integrovaných bloků školního vzdělávacího programu, méně však z pedagogické diagnostiky dětí. Zvolená témata byla dětem blízká, vztahovala se k aktuálním podmínkám či situacím a vyhovovala všem věkovým skupinám. Věkově smíšené složení tříd navíc vytvářelo přirozené podmínky pro spontánní prosociální učení a celkový rozvoj osobnosti dětí.

V průběhu vzdělávání vytvářely učitelky ve většině tříd klidnou, pozitivní a tvůrčí atmosféru. Jejich vstřícný přístup měl příznivý dopad na vzájemné vztahy mezi dětmi i na vytváření podnětného prostředí, které bylo dobrým předpokladem pro rozvoj všech klíčových kompetencí. Výjimkou byla pouze jedna třída se začínajícími učitelkami, kde se tyto principy zatím dařilo uplatňovat v menší míře, zejména při využívání nových metod a forem vzdělávání. Vzdělávací nabídka byla pestrá, tematicky provázaná a promyšlená. Děti měly v době spontánních či částečně řízených činností možnost si samy zvolit aktivity, využívaly podnětné materiální zázemí tříd i volně dostupné hračky a pomůcky. Při spontánních činnostech jim pedagožky nabízely vhodné didaktické a tvořivé aktivity, do kterých se děti s chutí zapojovaly. Nedílnou součástí byly také námětové hry rozvíjející komunikaci a fantazii. Zvolené metody a formy vzdělávání zpravidla podporovaly naplňování stanovených cílů. Vhodně bylo využíváno zejména prožitkové a činnostní učení, zatímco experimentování, kooperativní vzdělávání či badatelství se vyskytovaly v menší míře. Ranní kruhy přirozeně upevňovaly prosociální vztahy a motivovaly děti k dalším činnostem, na které navazovaly pohybové aktivity s rytmizací a zpěvem, dobře přizpůsobené vývojovým potřebám dětí. Učitelky i asistentky pedagoga vedly děti k samostatnému řešení konfliktů, k získávání informací a dovedností a pomocí otevřených otázek jim nabízely možnosti k hledání souvislostí i řešení. Děti se na pedagožky obracely s důvěrou. Zpětnou vazbu učitelky poskytovaly především průběžným hodnocením a děti ke vzdělávání motivovaly zařazováním názorných didaktických pomůcek. Další metody či prvky formativního hodnocení pro zkvalitňování pokroku každého dítěte však již nevyužívaly. Digitální technika (například tablety při venkovních aktivitách) byla zařazována spíše příležitostně a nebyla tak běžnou součástí výuky pro systematický rozvoj digitálních kompetencí dětí.

Vhodně byly podporovány děti se speciálními vzdělávacími potřebami a s odlišným mateřským jazykem. V obou třídách na odloučeném pracovišti působila asistentka pedagoga, která se těmto dětem individuálně věnovala, přičemž byly efektivně využívány názorné pomůcky. Učitelky během stravování i dalších činností dbaly na upevňování hygienických, společenských a kulturních návyků. Pitný režim byl využíván. Dopolední organizované svačiny však narušovaly plynulost a provázanost jednotlivých činností, omezovaly možnost samostatného rozhodování dětí a rozvinutí spontánní hry pro efektivní učení. Zařazení průběžné svačiny by umožnilo větší flexibilitu organizace vzdělávání a poskytlo dětem více prostoru pro dokončení započatých činností a jejich individuální tempo. Také možnosti rozvoje samostatnosti však byly při stolování v době oběda částečně omezené. Děti neměly možnost samy si nalévat polévku, čímž byla omezena příležitost k přirozenému rozvoji jejich sebeobslužných dovedností a odpovědnosti při stolování. Pobyt venku probíhal každodenně v dostatečném časovém rozsahu s cíleným tematickým propojením vycházek do okolí školy. V době odpoledního odpočinku byla respektována individuální potřeba spánku dítěte. Dětem s nižší potřebou spánku byly nabízeny klidové činnosti se zaměřením na rozvoj všech oblastí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pokroky v rozvoji dětí, jejich vzdělávací výsledky i úroveň školní zralosti učitelky průběžně sledují a zaznamenávají. K pedagogické diagnostice využívají vlastní diagnostiku a diagnostiku iSophi. Využívané nástroje poskytovaly učitelkám značné množství informací o vzdělávacích potřebách dětí a sloužily také dobře k identifikaci oblastí pro individuální podporu. Další zjištění z pedagogické diagnostiky však prozatím nejsou systematicky využívána k plánování a přípravě individualizované vzdělávací nabídky zaměřené na vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí. Docházelo tedy k tomu, že se učitelky dětem věnovaly a intuitivně zohledňovaly jejich vývojové předpoklady, ale absence propojení třídního plánování s konkrétními posuny jednotlivých dětí snižovala možnosti plánovaného pedagogického působení při uplatňování individualizace. Oproti tomu se každodenní pestrá nabídka činností i průběh vzdělávání příznivě promítaly do výsledků vzdělávání. Děti při činnostech dodržovaly společně stanovená pravidla a s ohledem na svůj věk přirozeně plnily povinnosti, které s nimi souvisejí. Zvládaly organizovat činnosti, rozvíjet a uplatňovat při nich své nápady. Řešily samostatně jednoduché problémy, běžně mezi sebou i s dospělými komunikovaly, domlouvaly se a spolupracovaly. Při spontánních i řízených činnostech se zvládaly, přiměřeně svému věku, soustředit a dokončit je. Všechny děti měly vhodně upevněné znalosti i dovednosti vztahující se k matematické a čtenářské gramotnosti.

Adaptace nově přijatých dětí byla v době inspekční činnosti úspěšná. Děti vstupovaly do tříd s nadšením, projevovaly důvěru k dospělým a cítily se bezpečně. Bez problémů navazovaly kontakty s ostatními dětmi i s pedagogickými pracovníky, chovaly se přirozeně a jejich komunikace byla spontánní. Děly se o hračky, byly samostatné při jejich uklidu a šetrně s nimi zacházely. Malovaly a tvořily v souladu s týdenním tématem. Dokázaly pojmenovat velké množství věcí, které je obklopovaly, formulovat otázky, rozlišovat obrázkové symboly. Během spontánních her se spolu domlouvaly, pomáhaly si, konstruovaly stavby. Dodržovaly pravidla pohybových a společenských her i pravidla soužití.

V sebeobsluze byly děti samostatné, chovaly se kulturně, zvládaly osobní hygienu a uměly se postarat o své věci. Děti, které plnily povinné předškolní vzdělávání prokazovaly dobrou úroveň poznatků a dovedností, které jsou potřebné pro úspěšný přechod do základního vzdělávání. Při plnění nabízených úkolů byly samostatné, uměly postupovat podle instrukcí

a uplatnit dříve získané zkušenosti. Měly přiměřenou slovní zásobu, odpovídající poznatky z běžného života i o společnosti a zvládaly dovednosti předcházející psaní a čtení.

Velký důraz je také kladen na rozvoj pohybových dovedností dětí, a to jak pravidelným pohybem v přírodě, tak realizovanými projekty „Bruslení“, „Plavání“ a „Školka v pohybu“. Významná je také spolupráce se zřizovatelem, se kterým kooperuje škola především v oblasti zajištění jejího bezproblémového chodu a zlepšování podmínek pro poskytování vzdělávání, ale také při přípravě různých kulturních akcí. Škola rovněž aktivně spolupracuje s místními spolky. Tato spolupráce přispívá k propojení školy s komunitním prostředím a obohacuje vzdělávací nabídku dětí o autentické zážitky z různých oblastí života města. V rámci spolupráce se základní školou mají děti možnost navštívit první ročník, což usnadňuje jejich plynulý přechod do povinného základního vzdělávání. Dále se obě instituce setkávají u vybraných kulturních a společenských akcí, čímž se podporuje jejich přirozené propojení a posiluje sounáležitost dětí se školním prostředím. Škola také nabízí zákonným zástupcům setkání při různých příležitostech, například přednášky, besídky nebo při vánočním setkání. Pro další podporu spolupráce poskytuje zákonným zástupcům konzultační hodiny, během nichž předává informace o výsledcích vzdělávání dětí.

O vzdělávání svých dětí jsou zákonní zástupci pravidelně informováni také při osobním každodenním kontaktu s učitelkami, prostřednictvím informačních nástěnek v budově školy, využíváním školního elektronického systému formou inovativní aplikace Twigsee, e-mailové korespondence a webových stránek.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve vedení školy na vedoucím pracovním místě ředitelky a zástupkyně ředitelky.
- Obměna pedagogického sboru.
- Rekonstrukce obou budov mateřské školy.
- Zavedení a aktivní využívání elektronického informačního systému Twigsee, včetně vypracování vlastního diagnostického nástroje a zavedení diagnostiky iSophi pro pedagogickou diagnostiku k průběžnému sledování a hodnocení dětí.
- Přijatá opatření k odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti v oblasti využití moderních metod a forem ve vzdělávání, školního klimatu a spolupráce zaměstnanců byla účinná, v oblastech dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byla jejich realizace méně efektivní.

Silné stránky

- Pozitivní klima a spolupráce všech zaměstnanců mateřské školy vytváří příznivé prostředí pro výchovu a vzdělávání dětí a odráží se na kvalitě poskytovaného předškolního vzdělávání. (1.4)
- Pedagogové komunikují s dětmi zdvořilým a přátelským, empatickým a naslouchajícím způsobem. Za všech okolností reagují citlivě na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí. (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Organizace vzdělávání není ve všech třídách nastavena k podpoře osobního rozvoje dětí a jejich samostatnosti a odpovědnosti. (3.4)
- Do dalšího vzdělávání a profesního rozvoje je zapojena pouze malá část pedagogického sboru. (3.5)
- Pedagogická diagnostika dětí není cíleně využívána pro přípravu diferenciované vzdělávací nabídky a k individualizaci ve vzdělávání. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Z diagnostiky v mateřské škole vyvozovat závěry a využívat je k promýšlení a přípravě individualizované vzdělávací nabídky ve všech třídách.
- Nastavit plynulost organizace dne a prolínání řízených a spontánních činností, rozvoj hry a samostatné rozhodování dětí.
- Všestranně podporovat a rozvíjet sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí s ohledem na jejich možnosti, využívat konkrétní zpětnou vazbu a formativní hodnocení.
- Zjištění z hospitační činnosti dávat do souladu se zaměřením na aktuální potřeby školy při výběru témat dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Propojit nabídku dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s reálnými potřebami školy, výstupy z hospitační činnosti. Zapojit do systematického profesního rozvoje větší část pedagogického sboru.
- Zavedený systém podpory a metodického vedení začínajících učitelů důsledně využívat v běžné každodenní praxi.
- Pravidelně a smysluplně zapojovat dostupné digitální technologie do vzdělávacích aktivit.
- Posílit využívání činnostního a kooperativního vzdělávání, experimentování a badatelsky orientovaných aktivit.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy (školní rok 2025/2026 a 2026/2027 k termínu inspekční činnosti)
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)
4. Pedagogická dokumentace a diagnostika dětí
5. Personální dokumentace (odborná kvalifikace pedagogů, osvědčení z DVPP)
6. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole (k termínu inspekční činnosti)
7. Dokumentace dítěte v individuálním vzdělávání
8. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-1318/16-B ze dne 22. 12. 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

2. 10. 2026