



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-1094/21-U

| | |
|---------------------------|--|
| Název | Mateřská škola Střekov, Ústí nad Labem, Sukova 1174/1, příspěvková organizace |
| Sídlo | Sukova 1174/1, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem |
| E-mail | msstrekov@volny.cz |
| IČ | 70225974 |
| Identifikátor | 600085112 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Věra Valtová |
| Zřizovatel | Statutární město Ústí nad Labem |
| Místo inspekční činnosti | Sukova 1174/1, Střekov, Ústí nad Labem |
| Termín inspekční činnosti | 7. 12. 2021 – 8. 12. 2021 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Střekov, Ústí nad Labem, Sukova 1174/1, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Do čtyř věkově smíšených tříd bylo v době inspekční činnosti přihlášeno 85 dětí včetně čtyř mladších tří let. Povinné předškolní vzdělávání plnilo celkem 26 dětí, tři z nich měly odklad povinné školní docházky o jeden rok a dvě se vzdělávají ve formě individuálního vzdělávání.

Vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání MŠ Střekov.

Další informace o škole jsou na webových stránkách <https://ms-strekov.cz/>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Strategické cíle rozvoje školy zaměřené na vytváření vstřícného prostředí, respektování zájmu dětí, podporu zkoumání, tvoření a spolurozhodování dětí se daří postupně naplňovat.

Řízení školy je založeno na demokratickém principu. Kromě každodenní neformální komunikace probíhají pravidelná jednání pedagogické rady, která se však nezabývají systematickým vyhodnocováním pedagogických procesů a efektivností přijatých opatření, jsou zaměřena většinou na organizační záležitosti školy.

Kontrolní a hodnotící systémy jsou nastaveny, některá opatření např. vyhodnocování hospitační činnosti, využití závěrů pedagogické diagnostiky k plánování vzdělávacích činností nejsou zcela účinná a nevedou ke zkvalitnění vzdělávání.

Pedagogický sbor je stabilizovaný. Využitím dotačních zdrojů došlo k posílení v oblasti personálních podmínek, ve spolupráci s učiteli poskytuje podporu dětem školní asistentka. Pedagogické dovednosti získané z dalšího vzdělávání pedagogů, např. pedagogické hodnocení, individualizace ve vzdělávání se však nedaří v plné míře aplikovat v praxi všemi pedagogy.

Ředitelka průběžně vyhodnocuje stav materiálně-technického zázemí a zajišťuje jeho obnovu. Prostory školy jsou esteticky upraveny a vhodně vyzdobeny dětskými pracemi, které dokládají účinnou podporu tvořivosti dětí. Vybavení jednotlivých tříd odpovídá různým věkovým skupinám a individuálním vzdělávacím potřebám dětí. Pro podporu pohybových dovedností dětí je využívána školní zahrada s řadou herních prvků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací nabídka směřovala k naplnění cílů, které vycházely zejména z očekávaných výstupů uvedených ve třídních vzdělávacích programech, aktuálních podmínkách a situacích. Jen ojediněle byly při plánování zohledňovány individuální vzdělávací potřeby dětí vyplývající z pedagogické diagnostiky. Většina učitelek uplatňovala ve vztahu k dětem vnímavý a vstřícný přístup, který směřoval k dodržování nastavených pravidel a podpoře interpersonálních dovedností.

Při ranních činnostech si děti samostatně vybíraly pomůcky podle aktuálního zájmu, měly čas na volnou hru, vzájemně komunikovaly a spolupracovaly. Dostatek podnětů k vlastní přirozené aktivitě měly děti při pobytu venku.

Vzdělávání mělo však rozdílnou úroveň v závislosti na přístupu učitelek. Nabízené činnosti byly diferencované zejména podle věku dětí, nikoliv podle jejich individuálních schopností.

Vzdělávací metody a formy nebyly vždy efektivní pro aktivní způsob učení a podporu rozvoje znalostí a dovedností dětí. Řízené aktivity probíhaly převážně frontálně, bez možnosti výběru z více činností. Pouze ojediněle učitelky zařazovaly účelnou práci ve skupinách nebo ve dvojicích, kooperativní aktivity či nabídku různě obtížných úkolů vedoucích k samostatnému rozhodování a řešení problémů. Souběžné působení učitelek ve třídách nebylo v některých třídách efektivně využito.

Učitelky průběžně děti pozitivně motivovaly, chválily a podporovaly jejich sebedůvěru. Neposkytovaly jim však průběžnou zpětnou vazbu o dosahovaném vzdělávacím pokroku, nedocházelo k efektivnímu formativnímu hodnocení ani sebehodnocení dětí.

Učitelky respektují individuální psychohygienické potřeby dětí, dětem s menší potřebou spánku nabízejí klidové činnosti, zaměřují se na podporu školní připravenosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola udržuje otevřenou komunikaci a spolupráci se zákonnými zástupci dětí, které rozvíjí společnými aktivitami. Kromě aktualizovaných webových stránek škola využívá tradiční způsob komunikace (nástěnky, každodenní předávání informací o dětech, individuální konzultace s rodiči).

Výsledky vzdělávání odpovídají možnostem a schopnostem jednotlivých dětí. Prostředí věkově smíšených tříd poskytuje dětem dostatek možností získávat sociální zkušenosti. Učitelky vedou děti k samostatnosti, k vytváření kulturních a společenských návyků. Při sledovaných činnostech děti dodržovaly dohodnutá pravidla, bezpečně se orientovaly v prostředí mateřské školy. Otevřeně komunikovaly, měly přiměřenou slovní zásobu, znaly i reprodukovaly říkanky a písničky. Při tvořivých činnostech prokazovaly zručnost, která byla patrná z vystavených prací. Nejstarší děti dokázaly rozvíjet své hry, navzájem spolupracovat a aktivně si organizovat činnosti, pracovat podle pokynů, záměrně se na činnost soustředit a pozornost udržet. Mnohé samostatně řešily obtížnější situace, se kterými se setkávaly, dovedly vyjádřit své potřeby a přání. Jsou vedeny k poznávání a ochraně přírody, mají svému věku odpovídající poznatky o okolním světě.

Učitelky sledují individuální vzdělávací pokroky dětí, vedou diagnostické záznamy s portfolii dětských prací. Poznatky získané z pedagogické diagnostiky však nejsou využívány k plánování a realizaci individualizované vzdělávací nabídky a účinné pedagogické intervenci.

Zákonní zástupci jsou o průběhu vzdělávání dětí informováni, při identifikaci možných speciálních vzdělávacích potřeb nebo řečových problémů dětí jsou jim doporučena odborná pracoviště.

Vzdělávací nabídku doplňují výlety, které přispívají k naplňování vzdělávacích cílů. Dílčí výsledky vzdělávání, zejména v oblasti pěveckých dovedností, děti prezentují při besídkách i veřejných akcích. Navázaná partnerství byla vzhledem k epidemické situaci omezena.

Závěry

Vývoj školy

- Přetrvává vstřícné a příjemné prostředí pro vzdělávání dětí.

Silné stránky

- Vedení školy aktivně vytváří pozitivní prostředí, které spolu se vstřícným přístupem a kooperací pedagogů rozvíjí dobré prosociální vztahy všech účastníků vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní a evaluační činnost není efektivní, nejsou přijímána účinná opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu.
- Vzdělávací nabídka nevychází z pedagogické diagnostiky, nezohledňuje získané dovednosti a schopnosti dětí.
- Dětem není poskytována účinná zpětná vazba o jejich vzdělávacím pokroku, není využíváno formativní hodnocení jako prostředek rozvoje osobnosti dítěte.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit kontrolní a hodnotící činnosti, vyhodnocovat opatření směřující ke zlepšení stavu.
- Využívat pedagogickou diagnostiku při přípravě diferencované vzdělávací nabídky a k individualizaci vzdělávání.
- Pravidelně poskytovat dětem zpětnou vazbu o dosahovaném pokroku, vést je k vlastnímu a vzájemnému hodnocení, využívat formativní hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy s účinností od 1. 7. 2013 na dobu 6 let (ev. č. 74058/2013, ze dne 17. 6. 2013) včetně oznámení o trvání pracovního poměru na vedoucím pracovním místě ředitelky (ev. č. 39050/2019, ze dne 5. 3. 2019)
2. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT (ze dne 6. 12. 2021)
3. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání MŠ Střekov platný ve školním roce 2021/2022
4. Třídní vzdělávací programy vedené ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
5. Školní řád vydaný s účinností od 1. 9. 2019 (Směrnice č. 2/2019, ze dne 28. 8. 2019) včetně Dodatku č. 1/2021 vydaného s účinností od 7. 12. 2021
6. Školní matrika dětí vedená v elektronické podobě – školní rok 2021/2022 (vzorek)

7. Třídní knihy vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 v elektronické podobě
8. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní roky 2020/2021 a 2021/2022
9. Dokumentace k pedagogické diagnostice dětí (vzorek)
10. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních rocích 2020/2021 a 2021/2022
11. Šablony III – projekt „Hrajeme si s úsměvem III“ (školní asistent, projektový den)
12. Personální dokumentace ve vztahu k odborné kvalifikaci (vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Stanislava Kudrmanová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Stanislava Kudrmanová v.r.

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice

Bc. Blanka Zoudunová v.r.

Mgr. Romana Vencová, školní inspektorka

Mgr. Romana Vencová v.r.

V Ústí nad Labem 5. 1. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Věra Valtová,
ředitelka školy

Mgr. Věra Valtová v.r.

V Ústí nad Labem 5. 1. 2022