



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-741/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-146/25-A

Název	Základní škola Meteorologická
Sídlo	Meteorologická 181, 142 00 Praha 4 - Libuš
E-mail	reditel@zsmeteo.cz
IČO	60 437 910
Identifikátor	600 037 134
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	PhDr. Alexandros Charalambidis
Zřizovatel	Městská část Praha - Libuš
Místo inspekční činnosti	Meteorologická 181, Praha 4
Inspekční činnost na místě	5. 3. 2025 – 10. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Meteorologická, Meteorologická 181, 142 00 Praha 4 - Libuš (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Vzdělávání je zaměřeno na všestranný rozvoj žáků s ohledem na jejich osobnost, nadání a individuální potřeby. Škola nabízí na prvním stupni dvě varianty vzdělávání – v běžných třídách s tradičním pojetím výuky podle Školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) Ámos a v Montessori třídách s využitím principů Montessori

pedagogiky. Od školního roku 2024/2025 je ve třídách druhého stupně realizován nový ŠVP „Na cestě“, určený pro nově příchozí žáky-cizince, který slouží k jejich adaptaci a motivaci ke vzdělávání. Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje činnost zájmového vzdělávání ve školní družině a školním klubu.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 690 žáků ve 31 třídách a 28 dětí v přípravné třídě. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (1000) byl tak byl naplněn z 69 %. Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2019 se zvýšil celkový počet žáků o 134. Z celkového počtu tvoří přibližně polovinu žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) a žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Jejich podíl se oproti předchozímu inspekčnímu hodnocení zvýšil. Zájmové vzdělávání bylo poskytováno 251 účastníkům v 10 odděleních školní družiny a 62 účastníkům školního klubu. Škola sídlí v sídlištní zástavbě v okrajové části Prahy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k obměně na pozici ředitele školy a částečně k výměně týmu vedoucích pracovníků. Ředitel školy (dále „ředitel“) zastává funkci druhým rokem, vytvořil reálnou koncepci dalšího rozvoje školy a stanovil cíle, které zohledňují potřeby všech aktérů vzdělávání, reflektují požadavky zřizovatele a reagují na výsledky vlastního hodnocení. Plynule navázal na koncepční záměry předchozího vedení školy. Během svého funkčního období se mu podařilo realizovat některé dílčí cíle, např. rozšíření Montessori programu do šestého ročníku, posílení časové dotace českého jazyka v prvním až třetím ročníku, zavedení nového ŠVP pro žáky-cizince, zařazení předmětu Etická výchova a Svět práce v programu Ámos. Vedení školy vidí jednu z hlavních priorit v oblasti zlepšování podmínek pro vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), např. vzhledem k tomu byla zřízena pozice zástupce ředitele pro práci se žáky s OMJ.

K plynulému chodu školy přispívá rozvržení pravomocí a povinností mezi další pedagogické pracovníky. Část svých kompetencí ředitel delegoval na tři zástupce, dílčí kompetence bez stanovení míry zodpovědnosti delegoval na předsedy oborových komisí a pracovníky školního poradenského pracoviště. Metodická sdružení a předmětové komise se zabývají činnostmi spíše organizačního charakteru, v menší míře metodami a formami výuky či analýzou výsledků vzdělávání. Činnosti jednotlivých složek řízení nejsou vzájemně zcela propojené a někteří jejich členové neposkytují řediteli dostatečnou zpětnou vazbu v rámci svých povinností. To má dopad nejen na kvalitu výuky, ale částečně i na vzdělávací výsledky některých skupin žáků. Vedení školy sice provádí četné hospitace zaměřené na analýzu výukových metod, práci se žáky se SVP a žáky s OMJ. Opatření a doporučení vyplývající z těchto hospitací však nejsou vždy důsledně aplikována ve výchovně-vzdělávacím procesu.

Vzdělávání zajišťuje 88 pedagogických pracovníků (59 učitelů, 29 asistentek pedagoga, 10 vychovatelek ve školní družině). Téměř polovina pedagogických pracovníků nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace, což se projevuje v různé kvalitě sledovaných hodin. Pedagogové jsou zapojeni do systému dalšího vzdělávání. Výběr vzdělávacích akcí vychází jak z potřeb školy, tak ze zájmů a potřeb jednotlivých pedagogů. Ze zjištění inspekčního týmu je však zřejmá potřeba zaměření dalšího vzdělávání pedagogů na diferenciaci výuky a práci se žáky OMJ.

Vedení školy pravidelně hodnotí stav materiálně-technických podmínek a průběžně je modernizuje. Škola disponuje dostatečným počtem kmenových a odborných učeben (chemická a fyzikální učebna, učebny výpočetní techniky, kuchyňka, polytechnická učebna). Pro výuku tělesné výchovy, zájmovou činnost a pro další pohybové a sportovní aktivity slouží dvě tělocvičny a školní víceúčelové venkovní sportoviště. Prostory školní

budovy jsou esteticky podnětné, škola dbá na pravidelnou prezentaci žákovských prací, což podporuje kreativitu a hrdost žáků na vlastní výsledky. K zajištění bezpečnosti u hlavního vstupu slouží vrátnice s celodenním personálním obsazením. Školní stravování se uskutečňuje v moderně vybavené školní jídelně. Strávníci mají možnost výběru ze dvou druhů hlavních jídel, z nichž jedno jídlo bývá bezmasé. Skladba jídelních lístků odráží snahu zlepšit stravovací návyky žáků, respektuje pestrost a výživovou hodnotu nabízené stravy (např. kvalitní maso, ryby, různé druhy luštěnin). Školní jídelna nepoužívá instantní ani jiné polotovary, zaměstnanci vše připravují sami ve školní jídelně. Tento postup vytváří dostatečnou finanční rezervu na nákup kvalitního ovoce a zeleniny, které je pravidelně v pestré nabídce samoobslužného bufetu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve všech hospitovaných hodinách převládala příznivá pracovní atmosféra pozitivně ovlivňující výchovně vzdělávací proces. Pedagogové uplatňovali k žákům vstřícný partnerský přístup, ti dodržovali nastavená pravidla komunikace i chování. Učitelé podněcovali žáky k úsilí plnit úkoly, využívali častou pochvalu a někteří i povzbudivé hodnocení. Sledovaný průběh vzdělávání z hlediska organizace výuky a interakce žáků ale dosahoval rozdílné kvality. Ve zdařilých vyučovacích hodinách vyučující využívali vhodné a účinné pedagogické postupy, výuka byla promyšlená a organizačně dobře realizovaná. Výukové formy a metody se v těchto hodinách účelně střídaly a směřovaly ke splnění vzdělávacích cílů. Efektivitu výuky a aktivní zapojení žáků zvyšovaly vhodná motivace a střídání činností, zařazení problémových úloh či didaktické hry. Žáci byli v těchto hodinách vedeni k samostatnému objevování nových poznatků, uplatnění nabytých vědomostí a hledání vlastních řešení. Mezipředmětové přesahy jim pomáhaly pochopit osvojované učivo v širších souvislostech. Vyučující vytvářeli podnětné vzdělávací prostředí umožňující rozvoj potencialit žáků. Poskytovali žákům dostatek času pro zpracování úkolů a možnost dotazů, popř. diskuzi. Vhodně bylo v části hodin využito propojení teoretického učiva s praktickými příklady, znalostmi a dovednostmi z předmětu v reálné situaci. Asistenti pedagoga většinou účinně pomáhali žákům s potřebou podpůrných opatření zvládat jejich specifické obtíže.

Efektivitu výuky v části hospitovaných hodin na prvním i druhém stupni snižovaly některé dílčí organizační a metodické nedostatky, např. nevhodné časové a organizační rozvržení činností. V některých hodinách převládala tradiční a transmisivní výuka (vysvětlování, výklad, rozhovor, písemné cvičení, metody práce s učebnicí). Vzhledem k nízké rozmanitosti metod a forem výuky a převahy frontální organizace se projevilo nerovnoměrné zapojení žáků, jejich klesající aktivita a nízká spoluúčast při vzdělávání. Žáci využívali v menší míře samostatného vyhledávání informací pro podporu kritického myšlení a samostatné práce s textem. V části výuky nebyl vytvářen dostatečný prostor pro souvislejší mluvený projev žáků. V některých hodinách cizích jazyků na druhém stupni vyučující nevyužili výhody menšího počtu žáků, rozvoj jejich interaktivních řečových dovedností nebyl cíleně podpořen. Z hospitačních zjištění inspekčního týmu rovněž vyplynulo, že učitelé sice identifikují žáky s potřebou podpůrných opatření, žáky ohrožené školním neúspěchem, ale ne vždy důsledně uplatňují doporučené vzdělávací postupy. Ve sledovaných hodinách vyučující často cíleně nepracovali s chybou, ani nerozvíjeli hlubší porozumění problematice pomocí účelně volených otázek a vhodných diferencovaných úloh. Nevyužívali alternativní zjednodušená zadání nebo jinak redukované úkoly pro žáky s vyšší mírou jazykové bariéry a žákům s vyššími studijními předpoklady byla nabídnuta pouze práce navíc, nikoliv gradované úkoly podporující nadání žáka. K lepšímu pochopení probíraného učiva někdy scházelo i propojení probíraných témat s reálným životem,

interpretace informací z různých zdrojů, využití didaktické techniky a větší zařazení mezipředmětových vztahů. Někteří vyučující dostatečně nevyužívali vizuální oporu pro zafixování znalostí (řady násobků, číselná řada, tvary písmen). Učitelé se poměrně často obraceli ke třídě jako celku a reagovali zejména na podněty spolupracujících žáků, poskytovaná zpětná vazba tak nebyla pro všechny žáky dostatečná a využitelná v dalším procesu učení. V závěru vyučovacích hodin vyučující často nevyužili příležitosti k sebehodnocení či k vzájemnému hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací hodiny bylo spíše formálního charakteru, postrádalo formativní funkci. V části hodin u mladších žáků byla věnována menší pozornost hygieně sezení a psaní.

Společným znakem ve třídách s Montessori programem je esteticky podnětné, vhodně připravené prostředí, poklidná pracovní atmosféra, plynulý, nenásilný průběh vzdělávání a vstřícný vzájemný vztah mezi vyučujícími a žáky i žáky navzájem. Vzdělávání ve věkově smíšených skupinách podporuje přirozenou komunikaci žáků a vrstevnické učení. Pedagogové vycházeli z připravené a promyšlené přípravy s jasně stanovenými činnostmi pro jednotlivé skupiny žáků i jednotlivce, které se v průběhu výuky různě měnily podle obsahu učiva a předmětu. Vyučujícím se dařilo využívat metod a principů Montessori pedagogiky, vést žáky nenásilně k objevování, kritickému myšlení, experimentování, řešení problému, ke spolupráci a k řízené diskusi. Přistupovali k žákům s respektem, přirozeným způsobem podporovali jejich sociální a osobnostní rozvoj a posilovali jejich postoje k dosahování lepších vzdělávacích výsledků. Velká pozornost byla věnována vyvozování zkušeností žáků k dané problematice. Žáci měli dostatek příležitostí vyjadřovat své názory k danému problému. Cíleně a účelně byla využívána souvislost obsahu s reálnými situacemi každodenního života, práce s chybou i mezipředmětové vazby. Aktivizační metody a formy práce vyučující vhodně kombinovali, kooperativní techniky střídali s frontální činností i samostatnou prací, v jejímž rámci si žáci ověřovali úroveň zvládnutí zadaného úkolu. Pracovní tempo vycházelo z jejich individuálních schopností tak, aby každý měl prostor pro seberealizaci. Žáci byli schopni samostatně pracovat, vyhledávat si potřebné informace a v případě problémů si vzájemně pomáhat s řešením úkolu. Při vzdělávání vhodně využívali Montessori pomůcky, které napomáhaly pochopení učiva, podporovaly samostatnost, nezávislost a radost z objevování. Pedagogové využívali závěrů hodin k získání zpětné vazby od žáků. Umožnili jim kriticky se vyjádřit k průběhu výuky a zhodnotit jejich reálně získané vědomosti. Specifikem výuky je její odlišná organizace oproti běžným třídám, čtyři dny v týdnu pracují žáci ve třídách, jeden den v týdnu probíhá výuka venku, tzv. „going out“, jejímž rámci žáci navštěvují např. hvězdárny, planetária, různá muzea, divadla, galerie, koncerty atd. Individuální vzdělávací potřeby žáků učitelé respektovali, jejich úspěšnosti napomáhala velmi dobrá spolupráce vyučující s asistentkou pedagoga.

Vzdělávání v přípravných třídách vykazovalo rozdílnou úroveň. Vyučující vytvářeli prostor pro vlastní vyjádření dětí (ranní kruh), průběžně děti oceňovali za snahu i dílčí pokrok, povzbuzovali je k následné aktivitě. Volené aktivity však nebyly dostatečně diferencovány s ohledem na individuální možnosti a schopnosti dětí, nedocházelo k efektivnímu střídání metod a forem výuky. Absence vhodného střídání činností omezovala rozvoj různých dovedností, zájmů dětí a vedla ke kolísání pozornosti. Využití didaktických pomůcek či digitální techniky ve výuce nebylo patrné.

Zájmové vzdělávání je propojeno se základním vzděláváním prostřednictvím různorodých aktivit vycházejících z potřeb a zájmu žáků. Jsou rozvíjeny jejich klíčové schopnosti

a nadání. Řízené i spontánní činnosti a relaxace jsou přiměřeně časově rozvrženy. Školní družina rovněž umožňuje přípravu žáků na vyučování.

Vzdělávací programy vhodně doplňují rozmanité zájmové kroužky a aktivity, které přispívají k rozvoji dovedností i zájmů účastníků. Rozmanitá nabídka celoškolských projektů, školních a mimoškolních aktivit umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti v různých oblastech, podporuje prosociální vztahy mezi žáky i jejich souměřitelnost se školou. Vydáváním časopisu Radar žáci podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Způsoby ověřování výsledků vzdělávání žáků ve škole zahrnují standardní metody, jako jsou písemné a ústní zkoušení, a v některých předmětech také srovnávací diktáty a písemné práce. Škola využívá i externí testování. V testování ČŠI dosahovali žáci pátých ročníků výborných výsledků v matematice, průměrných výsledků dosahovali žáci devátých ročníků ve čtenářské gramotnosti a slabých výsledků v chemii. Od školního roku 2024/2025 jsou žáci prvního ročníku hodnoceni slovně.

Přechod na druhý stupeň probíhá ve většině předmětů plynule, avšak v přírodovědných předmětech (fyzika, přírodopis a chemie) dosahují žáci horších výsledků. S postupným zvyšováním nároků na žáky a obtížností učiva se prospěch žáků zhoršuje zejména v českém jazyce, matematice a ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět. Žáci s OMJ ve srovnání s žáky intaktními dlouhodobě vykazují podprůměrné výsledky. V reakci na tuto skutečnost byla přijata opatření na jejich podporu, zavedení specifického ŠVP, organizace pravidelných schůzek s tlumočnickem a rodiči žáků-cizinců, doučování. Přestože jsou tato opatření koncepčně promyšlená, jejich dopad na školní úspěšnost těchto žáků zatím není výrazně patrný. Z analýzy prospěchu žáků rovněž vyplynulo, že učitelé důsledně neuplatňují jednotná kritéria hodnocení. V hodnocení žáků se tak projevuje vysoká míra autonomie i rozdílné požadavky pedagogů. Ze záznamů z pedagogických rad a předmětových komisí také není zřejmé, jak škola pracuje s celkovými výsledky žáků na vysvědčení, nebo se zjištěními z externího hodnocení, nebo zda je prováděna např. identifikace problémových celků učiva či zadání úloh pro zefektivnění výukových postupů.

Ve školním roce 2023/2024 převažovala kázeňská opatření nad pochvalami, zatímco v následujícím roce 2024/2025 se tento poměr vyrovnal, což je pozitivní trend. I zde však existují značné rozdíly mezi jednotlivými třídami i pedagogy.

Nadání žáci jsou především podporováni prostřednictvím soutěží, avšak v rámci výuky se diferenciací zpravidla neuplatňuje.

Pedagogická diagnostika dětí v přípravných třídách není vždy vedena systematicky. Záznamy jsou pořizovány v nedostatečné frekvenci a v některých případech neobsahují všechny specifické informace o jednotlivých dětech. Hlavním problémem je absence jasně stanovených a odborně podložených záměrů pro následnou pedagogickou intervenci. Nedostatek konkrétních cílů pak omezuje možnosti cílené pedagogické podpory a individuálního rozvoje dětí.

V programu Montessori jsou o učebních úspěších každého žáka a jeho pokrocích ve třídách vedeny funkční záznamy. Ty jsou průběžně vyhodnocovány. Dvakrát ročně probíhá tripartitní setkání žáka, rodiče a učitele, kde jsou pojmenovány silné stránky žáka, zhodnocen jeho posun a doporučena podpora na další období. S akcentem na stejné body je dvakrát

ročně psáno i podrobné slovní hodnocení. Žáci vzdělávající se v Montessori dosahují velmi dobrých výsledků, což dokládá také externím testování.

Komplexní systém poradenských služeb ve škole je zajišťován spoluprací členů školního poradenského pracoviště a vedení školy. Kompetence jednotlivých členů jsou jasně rozděleny, avšak s ohledem na velikost školy a rostoucí počet žáků s OMJ a SVP se současné rozdělení jeví jako méně efektivní. Jednou z oblastí, kde škola poskytuje podporu v menší míře, je prvotní diagnostika, která by umožnila včasné a efektivní nastavení podpory na prvním stupni a tvorbu plánů pedagogické podpory. Pro žáky se SVP škola realizuje podpůrná opatření i prostřednictvím asistentů pedagoga, avšak časté střídání asistentů u jednotlivých žáků snižuje efektivitu této formy podpory. Škola rovněž uplatňuje další podpůrná opatření na základě doporučení školských poradenských zařízení, včetně individuálních vzdělávacích plánů a předmětu speciálně pedagogické péče. Žákům s OMJ je poskytována výuka češtiny pro cizince. Hodnocení těchto žáků však v některých případech nezohledňuje jejich jazykovou bariéru.

Škola věnuje náležitou pozornost prevenci nežádoucích jevů. Základem prevence je otevřený dialog, vstřícný vztah všech aktérů vzdělávání, komunikace se zákonnými zástupci a posilování vzájemné důvěry. Projevy problémového chování žáků jsou řešeny podle jejich závažnosti (jednání s rodiči, kázeňská opatření, snížený stupeň z chování, výchovné komise). Ke stmelení třídních kolektivů se osvědčují pobytové ozdravné pobyty, zahraniční zájezdy, plavecké výcviky či výlety. Škola aktivně spolupracuje s externími společnostmi. Realizovány jsou pravidelné hodiny etické výchovy. Školní psycholožka dle potřeby individuálně pracuje se žáky s výchovnými obtížemi, zákonným zástupcům i pedagogům poskytuje poradenské služby. Škola provozuje tzv. otevřený klub, který umožňuje setkávání žáků v čase po vyučování.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2019 došlo k výměně na pozici ředitele školy a částečně k obměně týmu vedoucích pracovníků. Od minulé inspekce vzrostl počet žáků s OMJ a SVP. Kontinuálně jsou zlepšovány materiální podmínky vzdělávání.

Silné stránky

- zkvalitňování prostorových i materiálně technických podmínek (2.4)
- vstřícná atmosféra v průběhu vzdělávání s respektujícím přístupem při komunikaci všech aktérů vzdělávání ve většině hodin. (3.2)
- pedagogičtí pracovníci podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti vydáváním školního časopisu Radar (3.4)
- efektivní metody a formy výuky v souladu s Montessori programem (4.1)

Slabé stránky

- nekvalifikovanost pedagogických pracovníků se projevuje v rozdílné kvalitě vzdělávání (3.1)
- nevyužívání informačních zdrojů a samostatné vyhledávání přispívající ke kritickému myšlení (4.2)
- převažující frontální forma vzdělávání s dominantním postavením učitele v části vyučovacích hodin (4.2)
- nižší míra individualizace vzdělávacích strategií a zohledňování žáků ve výuce vzhledem k jejich potřebám a rozdílným předpokladům (4.3)

- záznamy z pedagogické diagnostiky dětí v přípravných třídách nejsou vedeny systematicky a postrádají vyvozování záměrů pro další pedagogickou intervenci (5.1)
- škola neposkytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- klást potřebný důraz na systematické utváření grafomotorických návyků, tj. správného sezení a úchopu psacího náčiní,
- zvýšit odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků
- zefektivnit nastavování plánů pedagogické podpory
- rozdělit kompetence ve vedení asistentů
využití závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů, zapojit žáky do vzájemného hodnocení a sebehodnocení ve většině vyučovacích hodin
- v přípravných třídách stanovovat úkoly a činnosti přiměřeně k věku, možnostem a zkušenostem dětí, případně je adekvátně diferencovat

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Platné jmenování do funkce ředitele školy od 31. 8. 2023 MČ Prahy 10
2. Školní vzdělávací program pro ZŠ včetně aktualizací platných k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
5. Vnitřní řády školní družiny a školního klubu platné k termínu inspekční činnosti
6. Výběr třídních knih vedených ve školním roce 2024/2025
7. Portfolio odborných pracovníků školního poradenského pracoviště
8. Rozvrhy vyučovacích hodin platné k termínu inspekční činnosti
9. Výběr z evidence žáků (školní matrika) vedené k termínu inspekční činnosti
10. Výroční zpráva o činnosti školy 2023/2024
11. Záznamy z pedagogických rad vedených ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
12. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
13. Kniha úrazů žáků vedená k termínu inspekční činnosti
14. Dokumentace výchovného poradce a koordinátora prevence vedená k termínu
15. Minimální preventivní program platný ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Alena Červená, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Dana Dalešická, školní inspektorka

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

Mgr. Bára Papáková, školní inspektorka

Mgr. Martina Štanclová, přizvaná osoba

9. 4. 2025