



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-894/22-H

Název	<b>Mateřská škola Houdkovice</b>
Sídlo	<b>Houdkovice 54, 518 01 Dobruška</b>
E-mail	<b>ms.houdkovice@seznam.cz</b>
IČO	<b>75015129</b>
Identifikátor	<b>668000856</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Bc. Erika Cigánková</b>
Zřizovatel	<b>obec Trnov</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Houdkovice 54, 518 01 Dobruška</b>
Termín inspekční činnosti	<b>21. 9. – 22. 9. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou, hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) a odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Mateřská škola Houdkovice (dále MŠ, škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Nejvyšší povolený počet dětí ve škole je 38, vzdělávání probíhá ve dvou třídách. Ke

dni inspekce bylo zapsáno 36 dětí. Z celkového počtu bylo 10 dětí v posledním roce před vstupem do základní školy, dvě z nich s odkladem povinné školní docházky. Školu navštěvovalo jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a dvě děti s odlišným mateřským jazykem. Jedno dítě se vzdělává individuálně.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy vykonává vedoucí funkci od 1. ledna 2022. Po svém nástupu provedla analýzu celkového stavu školy a stanovila reálné koncepční záměry k jejímu rozvoji s důrazem na zabezpečení provozu školy a zajištění stability pedagogického sboru. V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v řídicí činnosti ředitelky školy. MŠ neměla ke dni inspekční činnosti platný školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, rezervy byly shledány v motivaci učitelek k dalšímu vzdělávání a v nedostatečném poskytování zpětné vazby k jejich práci. Nízká pozornost byla věnována zajištění bezpečnosti dětí. V době inspekční činnosti se na školní zahradě nacházely dva poškozené hrací prvky, které měly být na základě výsledku bezpečnostní kontroly odstraněny. I přes jejich nevyhovující stav se tak do doby inspekce nestalo. Při pobytu dětí v budově i venku byly zjištěny některé organizační nedostatky. Učitelky neměly dostatečný přehled nad všemi dětmi při přechodech uvnitř budovy ani při volném pohybu dětí na vycházce. Ředitelka školy přijala okamžitá opatření v oblasti bezpečnosti a v průběhu inspekce došlo k odstranění zjištěných nedostatků.

Prioritou ředitelky školy je mimo jiné zajistit zlepšení materiálních podmínek. Během jejího krátkého působení ve škole se jí podařilo vytvořit funkční hrací koutky pro námětové hry a zakoupit pomůcky pro rozvoj informační gramotnosti. Třídy jsou vybaveny vhodnými učebními pomůckami, hračkami, rozličným pracovním a výtvarným materiálem. Rozvoj pohybových aktivit probíhá především na školní zahradě, kde je umístěno několik herních prvků. Na podporu environmentální výchovy byly na školní zahradě založeny záhonky pro pěstování bylin.

K termínu inspekční činnosti vyučovaly ve škole čtyři učitelky včetně ředitelky školy, z toho jedna bez odborné kvalifikace. Během inspekčních hospitací byly zjištěny rozdíly v uplatněném pedagogickém stylu vyučujících a v efektivitě využívaných forem a metod práce.

Spolupráce školy s jejími partnery se postupně rozvíjí. K postupnému naplňování koncepčních záměrů přispívá úzká součinnost se zřizovatelem. Spolupráce se zákonnými zástupci není zcela optimální. Škola zorganizovala pro děti a jejich rodiče zatím menší počet akcí, např. pro děti odcházející do základní školy Pasování na školáky nebo návštěvu základní školy ve Voděradech. Další partnery ke spolupráci ředitelka školy vzhledem k jejímu krátkému působení ve funkci dosud neoslovila.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Plánování a příprava předškolního vzdělávací není koncepční a nevychází ze všech vzdělávacích oblastí. Vyučující v průběhu vyučování nezohledňovaly poznatky o znalostech dětí získané pedagogickou diagnostikou. Uplatňovaný pedagogický styl, zvolené přístupy, organizace, metody a formy práce umožňovaly plnit současné požadavky na vzdělávání dětí předškolního věku jen v omezené míře.

Vzdělávání dětí bylo vedeno tradičním způsobem s členěním na řízené a spontánní činnosti. Děti se mohly samostatně rozhodovat o výběru aktivit. Z jejich reakcí bylo zřejmé, že jsou

učitelkami systematicky vedeny k tvořivosti. Děti se rovněž zapojovaly podle svého zájmu do námětových her, týmově spolupracovaly při konstruktivních činnostech. Používaly didaktické pomůcky pro rozvoj logického myšlení a v jedné třídě vhodně využívaly tělovýchovné náčiní při spontánních pohybových aktivitách. Rozvoj informační gramotnosti dětí byl dostatečně podporován. Negativním zjištěním bylo, že učitelky kladly velký důraz na práci s didaktickými listy na úkor hry.

K realizaci řízených aktivit přistupovaly učitelky rozdílně, využívaly převážně tradiční frontální metody vzdělávání, ale i učení hrou. Často bylo vedení pedagogického procesu spíše jednostranně zaměřené, chyběla alternativní vzdělávací nabídka. Zvolené metody a formy práce se zaměřovaly spíše na procvičování dovedností a osvojování vědomostí zprostředkovaných učitelkou, což snižovalo efektivitu vzdělávání. Děti nebyly dostatečně vedeny k činnostnímu učení, tvořivosti, vyhledávání informací, experimentování ani řešení problémových situací. Vyučující jim dávaly dostatek příležitosti k diskusi, rozhovorům a vzájemné komunikaci. Učitelky činnosti v menší míře diferencovaly podle individuálních možností dětí a dostatečně nereagovaly na jejich rozdílné potřeby. Děti měly v převážné většině sledovaných aktivit prostor k dokončení zvolených činností. Vyučující se cíleně nezaměřovaly na adresné pozitivní hodnocení dětí, nepodněcovaly je k hodnocení své vlastní činnosti ani činnosti ostatních dětí. Společně vytvořená třídní pravidla učitelky průběžně využívaly k rozvoji společenského chování a posilování sociálních dovedností dětí. V průběhu inspekční činnosti bylo přítomno jedno dítě s odlišným mateřským jazykem. Ze strany vyučujících mu nebyla dostatečně zajištěna individuální péče v rozvoji řeči.

V průběhu pobytu dětí venku učitelky podporovaly jejich pozitivní vztah k přírodě. Učitelky používaly metody, na které děti většinou bezprostředně reagovaly a podněcovaly je k poznávání. Učitelky pravidelně začleňovaly do denního programu pohybové aktivity. Zdravotně zaměřené cviky v průběhu inspekce nebyly zařazeny. Učitelky vedly děti k udržování čistoty, vhodnému chování při stolování. Malá pozornost byla věnována správnému držení příboru. Pitný režim byl u dětí podporován v průběhu celého dne. Vyučující zohledňovaly individuální potřeby dětí v době odpoledního odpočinku.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vzhledem k tomu, že škola nemá zpracovaný školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, není systém evaluace a hodnocení v rámci MŠ nastaven. Vyučující nesledují a nevyhodnocují plnění vzdělávacích cílů, neidentifikují klady a nedostatky průběhu a výsledků vzdělávání. Plány individuálního rozvoje dětí s odkladem školní docházky a plán pedagogické podpory dítěte s odlišným mateřským jazykem nebyly dosud vypracovány.

Úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání i přes uvedené nedostatky v průběhu vzdělávání většinou odpovídala očekávaným výstupům stanoveným v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Děti měly rozvinuty základy sociálních a komunikativních kompetencí. Kromě dítěte s odlišným mateřským jazykem přirozeně navazovaly kontakt mezi sebou i s dospělými, bez problémů mezi sebou komunikovaly. Dokázaly se soustředit i na činnosti, které si aktuálně nezvolily, ale byly jim zadány učitelkou. Přiměřeně svému věku zvládaly sebeobsluhu při oblékání i stolování. Pohybově byly obratné, dobře manipulovaly s drobnějšími předměty. Měly upevněny základní hygienické a zdvořilostní návyky, přirozeně plnily povinnosti související s úklidem hraček a pomůcek. Většina dětí uměla při činnostech uplatňovat dříve získané znalosti.

## Další zjištění

V průběhu inspekční činnosti byl řešen podnět týkající se komunikace ředitelky školy se zákonnými zástupci dětí a zajištění bezpečnosti dětí. Z inspekčních zjištění vyplynulo, že se ředitelka školy postupně snaží o zlepšení komunikace se zákonnými zástupci. Stanovila pro ně pravidelné konzultační hodiny, zadala anketu, ve které zákonní zástupci dětí mohli vyjádřit svůj názor na vzdělávání a provoz MŠ. Na základě jejich přání a připomínek přijala ředitelka školy řadu opatření, např. upravila provozní dobu MŠ ráno od 6 hodin, zavedla účet pro bezkontaktní platbu úplaty za předškolní vzdělávání a stravného. Z hodnocení zajištění bezpečnosti na základě hospitací členů inspekčního týmu vyplývá, že byly zjištěny některé organizační nedostatky. Učitelky neměly dostatečný přehled nad všemi dětmi při přechodech uvnitř budovy ani při volném pohybu dětí na vycházce.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti se obměnil celý pedagogický sbor včetně ředitelky školy.
- Došlo k částečné modernizaci vnitřního vybavení školy, a to včetně didaktických a interaktivních pomůcek.

### Silné stránky

- Škola účinně spolupracuje se zřizovatelem, který ji plně podporuje v jejich koncepčních záměrech.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Škola nemá zpracovaný školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání.
- Kontrolní systém není funkční, ředitelka školy neposkytuje vyučujícím efektivní zpětnou vazbu a metodickou pomoc ke zkvalitňování jejich práce.
- Příležitostí ke zlepšení je podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, realizace vzájemných hospitací.
- Škola dostatečně nevyhodnocuje bezpečnostní rizika.
- V důsledku chybějícího školního vzdělávacího programu není plánování vzdělávacích činností funkční.
- Pedagogický styl učitelek nebyl plně v souladu s principy předškolního vzdělávání, rozdíly byly zřejmé v uplatňovaných formách a metodách práce s dětmi.
- Vyučující v průběhu výuky nezohledňovaly poznatky o znalostech dětí získané pedagogickou diagnostikou.
- Dítěti s odlišným mateřským jazykem nebyla ze strany vyučujících zajištěna odpovídající individuální péče v rozvoji řeči.
- Škola nezískává soustavně a nesystematicky informace o vzdělávacích pokrocích jednotlivých dětí, zjištěné výsledky nejsou uplatňovány při individualizaci vzdělávání.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpracovat školní vzdělávací program v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.

- Zkvalitnit hospitační činnost ředitelky školy, vést pedagogy k důkladné analýze didaktické práce a jejich výstupů. Z kontrolní činnosti přijímat konkrétní opatření, která směřují ke zkvalitňování pedagogického procesu.
- Věnovat pozornost dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků s ohledem na potřeby školy, podporovat vzájemné hospitace vyučujících.
- Důsledně vyhodnocovat bezpečnostní rizika.
- Prohlubovat spolupráci s partnery, především se zákonnými zástupci.
- Diferencovat vzdělávací nabídku řízených činností s ohledem k odlišným schopnostem a dovednostem dětí.
- Vést děti k hodnocení své vlastní činnosti a činností ostatních dětí.
- Pravidelně vyhodnocovat záznamy o vývoji dětí a využívat je k jejich rozvoji a stanovení cílů pro další vzdělávání.
- Vytvořit plán pedagogické podpory pro děti s odlišným mateřským jazykem a plán rozvoje dětí s odkladem školní docházky.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci zjištěných nedostatků.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina vydaná obcí Trnov s účinností od 1. 1. 2003, ze dne 23. 9. 2002
2. Dodatek č. 1 Zřizovací listiny ze dne 21. 9. 2009
3. Jmenování do funkce ředitelky školy vydané s účinností od 1. 1. 2022, ze dne 20. 12. 2021
4. Výpis správního řízení vydaný Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, č. j. KUKHK-2923/SM/2022-2, o provedení změn v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2022, ze dne 18. 1. 2022
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 13. 9. 2022
6. Školní řád mateřské školy a vnitřní řád školní jídelny platné ve školním roce 2022/2023
7. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
8. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí pro školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (včetně knihy úrazů vedené ve školním roce 2022/2023)
9. Rozvrh přímé pedagogické činnosti – školní rok 2022/2023

10. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
11. Záznamy z jednání pedagogické rady školy a z provozních porad – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
12. Třídní knihy vedené ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
13. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023
14. Doklady o přijímání dětí, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování – školní rok 2022/2023
15. Přehled docházky – školní rok 2022/2023
16. Hodnocení individuálních výsledků vzdělávání (diagnostické záznamy) – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
17. Dokumentace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2022/2023

### **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Radomíra Bartošová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bartošová v. r.

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice

Jiránková v. r.

V Trutnově 2. 10. 2022

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Bc. Erika Cigánková  
ředitelka školy

Cigánková v. r.

V Houdkovicích 4. 10. 2022