



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-811/25-L
Sp. zn. ČŠIL-S-158/25 L

Název	Mateřská škola Lomnice nad Popelkou, příspěvková organizace
Sídlo	Josefa Kábrta 209, 512 51 Lomnice nad Popelkou
E-mail	mslvicek.lomnicenp@volny.cz
IČO	72 742 453
Identifikátor	600 098 516
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ludmila Zákoutská
Zřizovatel	Město Lomnice nad Popelkou
Místo inspekční činnosti	Josefa Kábrta 209, Lomnice nad Popelkou Karla Čapka 1084, Lomnice nad Popelkou
Inspekční činnost na místě	4. 6. 2025 – 6. 6. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a s rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola Lomnice nad Popelkou, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) vykonává činnost mateřské školy, školní jídelny a školní jídelny-výdejny na dvou

pracovištích. Předškolní vzdělávání probíhá ve dvou částečně heterogenních třídách na pracovišti Josefa Kábrta 209 (dále „MŠ Lvíček“) a ve čtyřech věkově homogenních třídách na pracovišti Karla Čapka 1084 (dále „MŠ Dášenka“). Z celkového počtu 134 dětí plní povinnou předškolní docházku 46 dětí, z toho pět s odkladem povinné školní docházky o jeden rok. Škola eviduje šest dětí s odlišným mateřským jazykem a sedm dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) platného od 1. 1. 2025, který nereflektuje novelizace rámcového vzdělávacího programu a nebyl projednán v pedagogické radě. Není tak zajištěn soulad s aktuálními kurikulárními dokumenty. To se odráží ve zpracování třídních vzdělávacích programech. Jejich obsah často nereflektuje věkové zvláštnosti, schopnosti, zájmy ani potřeby dětí jednotlivých tříd a svou formou nekoresponduje se stylem práce pedagogů. V důsledku toho byla vzdělávací nabídka zaznamenaná v třídních knihách málo podnětná, s omezeným využíváním adekvátních metod a forem práce s dětmi.

Pozitivem je obohacování hlavní vzdělávací nabídky v MŠ Dášenka například o logopedickou preventivní péči, hru na flétnu a seznamování s angličtinou, které podporují rozvoj dovedností dětí nad rámec běžného programu.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) ve své činnosti vychází z koncepce rozvoje školy. Méně úspěšná je realizace koncepčních záměrů v oblasti řízení, která vykazuje známky stagnace. Rezervy přetrvávají rovněž v systematické podpoře rozvoje pedagogické spolupráce a inovací ve vzdělávacím procesu.

Nastavená pravidla nejsou plně funkční v oblastech delegování pravomocí a zodpovědnosti na další pracovníky, nastavení systematických kontrolních a hodnotících mechanismů a podpory profesního růstu pedagogů. Méně účinná je práce se zpětnou vazbou a to jak interní (od zaměstnanců školy), tak externí (např. od zákonných zástupců dětí). Uvedené nedostatky snižují efektivitu vnitřního řízení a brání rozvoji školy jako celku.

Vzdělávání ve škole zajišťuje 12 učitelek a čtyři asistentky pedagoga. Souběžné působení učitelek nebylo vždy účelně využito ke zvýšení efektivity vzdělávání. Podmínky odborné kvalifikace pedagogické pracovnice splňují. Aktivně přistupuje ke svému profesnímu rozvoji jen část z nich. Nízká míra profesního vzdělávání se negativně projevuje zejména v oblasti využití moderních vzdělávacích strategií, v osvojování digitálních kompetencí a jejich následnou aplikaci do vzdělávání. Lépe se daří v MŠ Dášenka uplatňovat dovednost vlastní sebereflexe. Učitelky při výběru výukových metod a forem zpravidla vycházely z tradičních postupů, jen výjimečně společně hledaly nové, účinnější způsoby práce s dětmi s cílem zlepšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání.

K financování činnosti školy byly v hodnoceném období použity finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání, výnosy za předškolní vzdělávání, stravné dětí a zdroje z doplňkové činnosti za stravování cizích strávníků. Škola v roce 2024 nevyužila finanční prostředky z Evropských strukturálních fondů. Průběžně jsou realizované potřebné rekonstrukce, doplňovány pomůcky a další vybavení.

Přílehlá školní zahrada MŠ Dášenka vytváří vhodné prostředí pro pohybový rozvoj dětí i pro zkoumání přírody v různých ročních obdobích. Děti zde mají k dispozici rovněž zrekonstruované dopravní hřiště, které nabízí přirozený prostor pro osvojování základních pravidel silničního provozu formou hry, podporuje jejich samostatnost, orientaci v prostoru

a bezpečné chování v reálném prostředí. Školní zahrada v MŠ Lvíček vykazuje bezpečnostní rizika při volném pohybu dětí (např. kolotoč, který měl být odstraněn, ztrouchnivělé hrací prvky, pařezy, zrezavělý plech volně položený v trávě). Pobyt dětí venku probíhal na obou pracovištích v dostatečné délce.

Přetrvávajícím nedostatkem v MŠ Lvíček je nevhodně zajištěná organizace odpočinku. Starší děti odpočívají pouze na podsedácích, které neposkytují potřebný a dostatečný komfort pro relaxaci. Pitný režim byl zajištěn, ale některé učitelky upozorňovaly děti na potřebu doplňování tekutin pouze sporadicky.

Prevence rizikového chování dětí je účinně podporována prostřednictvím četných doprovodných akcí realizovaných ve spolupráci se zákonnými zástupci a dalšími organizacemi.

S větší důsledností je třeba identifikovat a odstraňovat bezpečnostní rizika v MŠ Lvíček (např. nezajištění dveří vedoucí na schodiště, dostupnost čisticích prostředků). Budovy obou pracovišť byly zajištěny proti vniknutí cizích osob.

Hodnocení průběhu vzdělávání

K naplňování ŠVP v jednotlivých třídách nebyla plně nastavena potřebná opatření, což představuje možnost k dalšímu zlepšení například využitím potenciálu nadaných dětí. Sledované vzdělávání mělo na jednotlivých pracovištích rozdílnou úroveň.

V MŠ Lvíček neodpovídala volba vzdělávacích cílů, prostředků a metod mentálním schopnostem dětí. V důsledku toho nedocházelo k harmonickému rozvoji vědomostí, dovedností i postojů přiměřeně jejich věku. Při sledovaném vzdělávání byly děti většinou vzdělávací nabídkou zaujaty, provázanost jednotlivých činností však nebyla vždy optimální. Docházelo k opakovaným prodlevám, které narušovaly plynulost vzdělávání a snižovaly jeho efektivitu (např. pozdní příprava pomůcek, společný odchod na toaletu). Způsob organizace svačin neposkytoval prostor pro rozvoj samostatnosti a zodpovědnosti dětí. Odpolední vzdělávání bylo v době inspekční činnosti uskutečňováno pouze u stolečků. Dětem nebyl dán vhodný prostor pro spontánní činnosti a uspokojení jejich individuálních potřeb.

Učitelky kombinovaly individuální a skupinové činnosti, avšak jejich propojení nebylo vždy účelné a efektivní. Zcela chyběly aktivity podporující objevování, tvořivost, kladení otázek a rozvoj iniciativy každého dítěte. Zvolené metody a formy práce nebyly plně přizpůsobeny vývojovým potřebám dětí, což vedlo k méně podnětné vzdělávací nabídce a omezenému přínosu vzdělávání pro jejich další rozvoj. Z těchto důvodů nebylo vzdělávání dobře organizačně a pedagogicky zvládnuté.

Ve třídách pracoviště MŠ Dášenska byla patrná příprava a promyšlenost vzdělávací nabídky. Učitelky většinou volily vhodné metody a formy práce, které podporovaly prožitkové učení a vytvářely prostor pro komunikaci s dětmi. Vzdělávací činnosti tak byly převážně smysluplně využívány.

Pozitivně lze hodnotit také zařazování aktivit zaměřených na rozvoj jemné i hrubé motoriky, a to i v rámci spontánních činností. Pravidelně byla dětem poskytována příležitost k pohybovým aktivitám, včetně zdravotních cviků a volného pohybu ve třídách i venkovních prostorách. V některých třídách však převažovaly řízené frontální činnosti, což snižovalo prostor pro vlastní aktivitu, samostatnost a rozhodování dětí.

Podporu dětem se speciálními vzdělávacími potřebami poskytovaly asistentky pedagoga při souběžném působení s učitelkou během dne. V MŠ Lvíček nebyla důsledně poskytována podpůrná opatření dle doporučení školských poradenských zařízení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Většina, zejména nejstarších dětí, se dokázala domluvit, spolupracovat, pomoci druhému, přiměřeně věku vyjadřovat své potřeby a přání, respektovat pravidla vzájemného soužití. Přesto byly aktivity cíleně rozvíjející kooperativní dovednosti ze strany učitelek zařazovány jen omezeně.

Škola nemá zavedený evaluační systém pro hodnocení naplňování ŠVP ani nevyhodnocuje účinnost pedagogických intervencí, například podpůrných opatření prvního stupně. Kontinuální zapojení zákonných zástupců do rozvoje dětí není v dokumentaci dostatečně podloženo.

Škola nevytvořila jednotný systém pro sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí při vzdělávání. Způsob prováděné pedagogické diagnostiky je ponechán v kompetenci jednotlivých pracovišť. Od posledního inspekčního hodnocení přetrvává absence cílené provázanosti záznamů s praxí a nedostatečná práce s výsledky vzdělávání, včetně neefektivního přijímání opatření ke zlepšení. Vlastní pedagogická intervence je v MŠ Lvíček poskytována spíše intuitivně a její vliv na cílený rozvoj dětí je nižší. Vzdělávací pokroky dětí učitelky v MŠ Dášenska zapisují do strukturovaných formulářů. Se získanými informacemi pracují, využívají je jako podklad pro účelné plánování aktivit podle vzdělávacích potřeb jednotlivců. Přetrvává formální zaznamenávání pokroků dětí, v některých případech i vyvozování konkrétních záměrů pro účelnou individualizaci.

Škola nemá vypracovanou vlastní strategii práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření, nemohou tak být v plném rozsahu naplňována. Poradenské služby jsou pro zákonné zástupce zajišťovány prostřednictvím pedagogicko-psychologické poradny, která současně zjišťuje školní zralost u dětí před vstupem do základní školy.

Partnerské vztahy se zákonnými zástupci dětí jsou hodnoceny jako přínosné, při komunikaci škola preferuje osobní kontakt. Pozitivem v oblasti prevence rizikového chování dětí je, že v této oblasti probíhá ve spolupráci s rodiči a jinými organizacemi velké množství doprovodných akcí. Škola spolupracuje např. s místními základními školami, integrovanými záchrannými složkami, sportovními organizacemi. Svou činnost prezentuje na různých akcích určených např. pro zákonné zástupce. Informace o své činnosti škola zveřejňuje na webových stránkách, které však nebyly v době inspekční činnosti aktualizované.

Závěry

Vývoj školy

- Škola nepřijala opatření vyplývající z předchozí inspekční činnosti (nezajištění kompenzačních pomůcek, vypracování plánu pedagogické podpory, smysluplné pedagogické diagnostiky, posilování profesního rozvoje, vzájemných hospitací, zavedení účinných metod a forem práce včetně absence kontrolní a hospitační činnosti).
- Částečná obměna pedagogického sboru a jeho posílení o asistentku pedagoga.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Pravidla k organizování vlastní činnosti školy nejsou efektivně uplatňovaná. (1.3)
- Nesystematická kontrolní a hodnotící činnost nevede ke zkvalitňování průběhu vzdělávání každého dítěte. (2.1)
- Přetrvávají rezervy v systematické podpoře rozvoje pedagogické spolupráce a inovací ve vzdělávacím procesu. (2.3)
- Při tvorbě třídních plánů nejsou plně respektovány individuální potřeby jednotlivých dětí. (4.1)
- V převážné části hospitovaných tříd převládá frontální styl práce. (4.2)
- Nižší úroveň diferencovaných činností dětí v návaznosti na individualizaci vzdělávání, bez provázanosti na plánování a vyhodnocování vzdělávacího procesu. (4.3)
- Ve vzdělávání chybělo cílené zařazení činností posilujících u dětí pozitivní sebepečetí a sebevědomí. (4.4)
- Záznamy pedagogické diagnostiky nejsou systematicky využívány k plánování vzdělávacího procesu, nevedou k diferencované vzdělávací nabídce. (5.1)
- Škola důsledně neposkytuje podporu dětem s potřebou podpůrných opatření. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Celkově zefektivnit řízení školy, zvláště pak směrem k delegování výkonných kompetencí, k organizaci průběhu vzdělávání dětí a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, k metodickému vedení učitelek a týmové spolupráci, k účelné práci s výsledky při dalším plánování vzdělávací nabídky, k aktivnímu využívání pedagogické diagnostiky při individualizaci vzdělávání dětí včetně těch s potřebou podpůrných opatření.
- Autoevaluační systém školy nastavit a využívat systematicky, komplexně, pravidelně a podle jasně daných kritérií, eliminovat formálnost výsledků a zpětnou vazbu efektivně využívat ke korekci vlastní činnosti a posunu v další práci.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Třídní vzdělávací programy pro školní rok 2024/2025
2. Doporučení školského poradenského zařízení pro školní rok 2024/2025
3. Pedagogická diagnostika za školní rok 2024/2025 - vzorek

4. Vlastní hodnocení mateřské školy za školní rok 2023/2024 ze dne 30. 8. 2024
5. Dokumentace k hodnocení finančních a materiálních podmínek, ke školnímu stravování a k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví dětí ve školním roce 2024/2025 k datu inspekce
6. Protokoly o odborné kontrole zabudovaného a přenosného tělovýchovného nářadí a herních prvků z 10. 10. 2022, 11. 10. 2023
7. Inspekční zpráva čj. ČŠIL-414/18-L, Protokol o kontrole čj. ČŠIL-415/18-L ze dne 16. 5. 2018 a Přijatá opatření ředitelky školy čj. ČŠIL-644/18 ze dne 6. 6. 2018
8. Další dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona za období školního roku 2024/2025 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Kolínská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Polanecká, školní inspektorka

Mgr. Monika Králová, MBA, přizvaná osoba

8. 7. 2025