



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-748/17-Z

Název	<b>Střední škola obchodně technická s.r.o.</b>
Sídlo	<b>nám. T. G. Masaryka 1279, 760 01 Zlín</b>
E-mail	<b>info@ssot.cz</b>
IČ	<b>26 215 829</b>
Identifikátor	<b>600 014 479</b>
Právní forma	<b>Společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Pavel Holman</b>
Zřizovatel	<b>Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně</b>
Místo inspekční činnosti	<b>nám. T. G. Masaryka 1279, 760 01 Zlín</b>
Termín inspekční činnosti	<b>5. 10. 2017 – 10. 10. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období od poslední inspekční činnosti:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů vyučovaných oborů denní formy vzdělávání,
- zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů vyučovaných oborů denní formy vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy,

hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků v oblasti vymezené vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2017/2018, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Střední škola obchodně technická s.r.o. vykonává činnost střední školy (dále „škola“). Škola poskytuje prostřednictvím denní formy vzdělávání střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru vzdělání 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání (*Technické a informační služby v 1., 2. a 4. ročníku*), 64-41-L/01 Obchodník (*Informatika a obchod v 1. až 3. ročníku, Obchodní a marketingové služby v 1. až 4. ročníku*), 64-41-L/51 Podnikání (*v 1. a 2. ročníku*) a ve tříletém oboru vzdělání 23-51-H/01 Strojní mechanik (*Zámečnický*), 26-51-H/02 Elektrikář - silnoproud (*Elektrikář*), 32-54-H/01 Výrobce obuvi a 36-66-H/01 Montér suchých staveb ve všech třech ročnících. Tříletý obor vzdělání 36-67-H/01 Zedník byl vyučován v předchozím školním roce (*v 3. ročníku*) a 66-51-H/01 Prodavač v aktuálním školním roce není vyučován, jelikož údaj vedený v rejstříku byl změněn s účinností od 1. 9. 2017 za účelem získání výučního listu v oboru vzdělání Obchodník ve 3. ročníku studia v souvislosti s projektovou aktivitou MŠMT. Vzdělávací nabídka školy odpovídá její profilaci, která umožňuje absolventům jak uplatnění na trhu práce, tak studium v navazujících oborech vzdělání Univerzity Tomáše Bati.

Škola ke své činnosti využívala prostory pronajaté od zřizovatele. V budově, kde je sídlo školy, se nacházejí prostory pro teoretické vyučování. K výuce tělesné výchovy byla využívána rovněž veřejná sportoviště ve městě, jelikož prostorová dispozice cvičebního sálu v budově je limitující. Praktické vyučování se uskutečňovalo v pronajatých prostorách dílen mimo sídlo školy a na pracovištích fyzických i právnických osob. Stravování bylo zabezpečeno smluvně se školní jídelnou střední školy v blízkosti. Prospěchová a oborová stipendia jsou žákům poskytována dle Stipendijního řádu školy.

Podle zahajovacích výkazů k 1. září příslušného školního roku byl v období od posledního hodnocení školy zaznamenán ustálený počet žáků denní formy vzdělávání. K datu konání inspekční činnosti se ve výše uvedených oborech denní formy vzdělávání vzdělávalo ve 13 třídách 268 žáků. Nejvyšší povolené počty žáků v jednotlivých vyučovaných oborech vzdělání nebyly překročeny.

Škola evidovala 18 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), kteří byli individuálně integrováni v běžných třídách, z nich byla 7 žákům poskytována podpůrná opatření 2. – 4. stupně. Pro tři žáky byl zpracován individuální vzdělávací plán a dva žáci měli asistenta pedagoga.

V rámci celoživotního vzdělávání organizuje škola řadu aktivit v podobě rekvalifikačních kurzů, kurzů profesní přípravy nebo krátkodobých školení. Je autorizovanou osobou pro dílčí kvalifikace v oblasti obchodu, obuvnictví, stavebnictví a strojírenství.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Dlouholetá ředitelka předala vedení školy nově jmenovanému řediteli na přelomu prvního a druhého pololetí školního roku 2016/2017 se zachovanou tradiční nabídkou školy a dobrou úrovní praktického vyučování realizovaného rovněž ve spolupráci se sociálními partnery. V aktuální koncepci rozvoje školy, kterou ředitel zpracoval na období 3 let počínaje školním rokem 2017/2018, prioritně potvrdil zachování tradiční nabídky školy s potřebou

zakomponování inovovaných kompetencí absolventů vycházejících z požadavků trhu práce. Nově vymezil zpracování školního akčního plánu, který hodlá využít stávající zkušenosti a nabízející se potenciál pro teoretické i praktické vyučování. Věcné pojmenování konkretizace střednědobého plánu rozvoje školy postrádá srozumitelně formulované cíle a identifikaci podmínek k jejich dosažení. Škola převážně v legislativní oblasti nesystematicky sledovala informace podstatné pro vzdělávání, což se promítlo zejména v oblasti poskytování poradenských služeb a úpravy školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Oblast jasně formulované vize, kterou pedagogové sdílejí a naplňují, byla na úrovni vyžadující zlepšení.

Vytvořená organizační struktura vymezuje osobní zodpovědnost a zainteresovanost konkrétních osob v rámci jednotlivých úseků (ředitel, zástupce ředitele pro teoretické vyučování, vedoucí úseku praktického vyučování a rekvalifikací). V případě vedoucího úseku praktického vyučování a rekvalifikací (jediný odborně kvalifikovaný pedagogický pracovník pro oblast výroby obuvi) se jeho velká míra přímé vyučovací činnosti nepříznivě odrážela na organizaci odborného výcviku v souvislosti s limitujícím prostorem pro průběžné vykonávání organizačních povinností, které je třeba zabezpečit v návaznosti na vyučované obory vzdělání a jejich specifika. Pracovní porada ředitele školy umožňuje v dostačujícím rozsahu pravidelné projednávání zásadních otázek týkajících se řízení školy za účasti stálých členů i přizvaných zaměstnanců. Pedagogická rada plnila svou funkci jako poradní orgán ředitele školy při projednávání všech zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkajících se vzdělávání, avšak v případě statistického vyhodnocení výsledů vzdělávání žáků nevěnovala náležitou pozornost přijetí opatření k jejich zlepšení. Ředitelem školy vydaný školní řád svým obsahem neposkytoval náležitou informovanost zákonným zástupcům nezletilých žáků a zletilým žákům o podrobnostech k výkonu jejich práv a povinností. K zabezpečení sjednocených postupů při výuce jednotlivých skupin předmětů ředitel školy sice využíval předmětové komise, avšak bez vyžadování systematického vyhodnocení efektivity přijatých opatření ke zlepšení zjištěného stavu zejména v případě vyučujících odborných předmětů. Ředitel školy umožnil školské radě přístup k nezbytným informacím. Oblast fungování školy podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů byla na úrovni vyžadující zlepšení. Nastavený kontrolní systém umožňoval průběžné monitorování realizovaného výchovně vzdělávacího procesu. Ze sledovaného průběhu vzdělávání bylo patrné, že se vedení školy v potřebné míře nezabývalo kontrolou kvality výuky a poskytováním zpětné vazby učitelům o kvalitě jejich práce. Oblast vyhodnocování stavu důležitých pedagogických procesů vedením školy byla na úrovni vyžadující zlepšení.

Obsahová stránka školou zpracovaných ŠVP neposkytovala náležitou informovanost zákonných zástupců nezletilých žáků a zletilých žáků o aktuálních podmínkách vzdělávání žáků se ŠVP a žáků nadaných. Obsah vzdělávací oblasti vzdělávání pro zdraví jednotlivých oborů vzdělání ve všech ŠVP byl v souladu s rámcovými vzdělávacími programy, ale výstupy rozpracovaného učiva tělesné výchovy u některých pohybových dovedností (gymnastika – cvičení na nářadí, pohybové hry) neodpovídaly využívaným materiálním a prostorovým podmínkám. Oblast souladu ŠVP s rámcovými vzdělávacími programy byla na úrovni vyžadující zlepšení.

Vzdělávání ve škole zabezpečovalo 29 interních učitelů a 2 externí učitelé. Z toho 25 učitelů všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů a 6 učitelů odborného výcviku. K podpoře začlenění žáků se ŠVP působili ve škole k datu inspekce 2 asistenti pedagoga. Požadavky odborné kvalifikace byly splněny u 97 % pedagogů. Podmínku absolvování studia v oblasti pedagogických věd nebyly splněny u 2 vyučujících. Podmínky pro výjimky ze zákona u těchto 2 pedagogů (dosažený věk a délka odborné praxe pedagoga; zajištění vzdělávání

na dobu nezbytně nutnou) byly splněny. Pedagogický sbor byl stabilizovaný. Začínajícím učitelům nebyla k rozvoji jejich pedagogických dovedností prokazatelně poskytována cílená podpora ze strany vedení školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) nebylo vedením školy dostatečně systematicky řízeno. Obsahová stránka zpracovaného plánu DVPP zřetelně odrážela absenci evaluační činnosti vedení školy, na základě které by byly specifikovány skutečné potřeby účasti na vzdělávacích akcích. Škola nevyužila nabídky vzdělávacích institucí k získání informací a znalostí v oblasti podpory žáků se SVP. Podporován byl zejména zájem pedagogů o získávání nových poznatků souvisejících s vyučovanými obory vzdělání a rozšíření ICT gramotnosti. Oblast zajištění optimálních podmínek dalšího profesního rozvoje pedagogů byla na úrovni vyžadující zlepšení.

Škola v potřebném rozsahu a vhodnou formou informovala o oborech vzdělání, podmínkách studia, organizaci přijímacího řízení a kritériích přijetí. Zpracovaná kritéria přijímacího řízení pro všechny obory vzdělání poskytovala rovné příležitosti všem uchazečům o studium. Jejich stanovení, zveřejňování i naplňování bylo v souladu s příslušnými právními předpisy platnými ve sledovaném období. S ohledem na přetrvávající nižší zájem uchazečů o většinu nabízených oborů vzdělání škola každoročně vypisovala několik kol přijímacího řízení. Uchazeči o studium pro školní rok 2017/2018 museli úspěšně vykonat jednotné testy z českého jazyka a literatury a matematiky a její aplikace.

Poradenské služby škola zajišťovala pro všechny žáky, ale jejich úroveň se značně odlišovala. Výchovná poradkyně i metodička prevence sociálně patologických jevů neabsolvovaly studium k výkonu specializovaných činností. Výchovná poradkyně ani prostřednictvím DVPP nezískala dostatek náležitých informací a znalostí o aplikaci podpůrných opatření v souvislosti s nově nastavenými pravidly, což se projevilo v poskytování doporučených podpůrných opatření šesti žákům bez splnění podmínky předchozího písemného informovaného souhlasu s jejich poskytnutím, který zákonný zástupce nezletilého žáka uděluje ve škole. Ve spolupráci se školskými poradenskými pracovišti výchovná poradkyně zpracovala individuální vzdělávací plány a seznam doporučení pro žáky zohledňované, s čímž seznámila všechny vyučující, kteří je uplatňovali ve výuce. Dvěma žákům se věnovaly asistentky pedagoga, které napomáhaly k efektivnímu zapojení žáků do výuky, při přípravě na výuku a při pobytu žáků po celou dobu vyučování. Výchovná poradkyně neprováděla primární diagnostiku u nových žáků vykazujících potřebu podpůrných opatření 1. stupně, tudíž ani nezpracovávala plán pedagogické podpory. Účinnost podpůrných opatření byla písemně vyhodnocována pouze pro potřeby školských poradenských zařízení, ve škole docházelo k ústnímu hodnocení účinnosti prováděných podpůrných opatření mezi jednotlivými pedagogy. V rámci kariérového poradenství výchovná poradkyně v součinnosti s příslušnými institucemi pomáhala žákům při výběru jejich dalšího studijního či pracovního uplatnění. Činnost metodičky prevence vycházela z každoročního rozboru účinnosti jednotlivých aktivit Preventivního programu školy. Dlouhodobě byly preferovány besedy, přednášky, exkurze zaměřené na výchovu žáků ke zdravému životnímu stylu, rozvoji osobnosti a osvojení pozitivního chování. O úspěšnosti nastavené strategie svědčí malé množství řešených problémů zneužívání návykových látek, agresivity a šikany, avšak i přes dlouhodobé a cílené působení na žáky přetrvává neuspokojivá situace v případě jejich návyků ke kouření a nadměrného využívání omluvené absence.

Zejména z důvodu nejednoznačného vymezení rozsahu činností jednotlivých pedagogických pracovníků, bylo uskutečňování poradenských služeb nekonceptní a chyběla účinná zpětná vazba, která by sloužila k vyhodnocování efektivity nastavených

opatření. Oblast strategie práce směřující k účinné podpoře žáků s potřebou podpůrných opatření byla na úrovni vyžadující zlepšení.

Dlouhodobé partnerské vztahy přispívaly ke zlepšení kvality praktického vyučování. Účinnost spolupráce se sociálními partnery se projevovala zejména v návaznosti na využívání nových trendů, technologií či pracovních postupů a v poskytování informací o situaci na pracovním trhu. Velmi cenná je pomoc od zřizovatele, především po stránce materiální (např. strojní vybavení, elektronáradí apod.), která zkvalitňuje podmínky praktické složky vzdělávání. Pro žáky i pedagogy je velmi podnětná výměna zkušeností získaných především v jazykových dovednostech v rámci mezinárodních programů ERASMUS+, GLOBE a EDISON. S vedením školy spolupracovalo sdružení rodičů převážně při zajištění mimoškolních aktivit včetně podílu na jejich financování. Škola náležitě spolupracovala se školskou radou. Nad rámec vymezených činností se školská rada podílela a organizačně zapojovala do školních akcí.

Škola vytvářela a zkvalitňovala bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků a jejich zdravý fyzický, psychický a sociální rozvoj, současně zajišťovala reálnou fyzickou bezpečnost svým zaměstnancům a ostatním osobám oprávněným k pohybu v jejich prostorách. Elektronický zabezpečovací systém umožňoval zajištění kontroly osob vstupujících do prostor užívaného podlaží budovy, kde se nachází sídlo vedení školy a většina učeben. Podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků byly stanoveny ve vnitřním řádu školy a dostatečně zapracovány do dalších dokumentů BOZ a požární ochrany. Pravidelně byly prováděny revize a prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví a požární ochrany. Vzdělávání osob odpovědných za bezpečnost žáků bylo doloženo záznamy, osnovami školení a prezenčními listinami. Prevence úrazů byla zajištěna průběžným upozorňováním žáků na možná rizika vyskytující se jak v areálu školy, tak při všech školních a mimoškolních aktivitách (prokazatelně doloženo zápisníkem o bezpečnosti žáka a zápisem v třídních knihách). Žákům byly poskytovány vhodné ochranné pracovní pomůcky. Evidence úrazovosti byla řádně vedena v souladu s platnými předpisy. Fyzickou prohlídkou prostor přístupných žákům nebyla zjištěna žádná bezpečnostní rizika vzniku úrazu.

Prostředí školy bylo udržované, čisté a vhodně vybavené pro výuku. Objekty, kde měla škola vyčleněné prostory, byly opravovány a upravovány majitelem. Učebny pro teoretické vzdělávání byly standardně vybaveny nábytkem a audiovizuální technikou. Pro výuku odborného výcviku jednotlivých vyučovaných oborů vzdělání bylo k dispozici nezbytné technické vybavení. V posledních třech letech byly učební pomůcky pořizovány v minimálním rozsahu.

Činnost školy byla finančně zajištěna prostředky ze státního rozpočtu a z vlastních příjmů získaných především ze školného, z produktivní činnosti a realizaci rekvalifikací. Hospodaření školy bylo vyrovnané. Finanční prostředky ze státního rozpočtu škola použila především na výdaje související s personálním zajištěním výuky a na úhradu nájemného za pronajaté prostory. Prostředky z programů s podporou ESF byly využity na aktivity podporující získávání zkušeností žáků v zahraniční firmě a učitelů v partnerské škole. Dostupné finanční zdroje umožňovaly škole vytvoření podmínek podporujících naplňování výstupů ŠVP.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

V rámci inspekční činnosti byla sledována výuka teoretického vyučování v oboru vzdělání poskytujícím střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání v předmětu český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk, dějepis, matematika, psychologie, tělesná výchova, 64-41-L/01 Obchodník v předmětu dějepis, český jazyk a literatura, německý jazyk, matematika, tělesná výchova, zbožíznalství, 64-41-L/51 Podnikání v předmětu management, 23-51-H/01 Strojní mechanik v předmětu anglický jazyk, matematika, ekologie, fyzika, občanská nauka, tělesná výchova, technická dokumentace, ekonomika, technologie a strojírenská technologie, 26-51-H/02 Elektrikář - silnoproud v předmětu matematika, ekologie, fyzika, občanská nauka, tělesná výchova, ekonomika, automatizace, výroba a rozvod elektrické energie a elektrotechnika, 32-54-H/01 Výrobce obuvi v předmětu fyzika, občanská nauka, ekologie, tělesná výchova a 36-66-H/01 Montér suchých staveb v předmětu matematika, ekologie, fyzika, občanská nauka, tělesná výchova, technologie, ekonomika a přestavby budov. Vyučující sledovaných předmětů s převahou teoretického zaměření ve většině vyučovacích hodin stanovili vzdělávací cíl, který vycházel především z očekávaných znalostí a dovedností uvedených v osnovách ŠVP. Pedagogové vedli výuku věcně a odborně správně v příjemné a klidné pracovní atmosféře. Stanovená pravidla slušného chování a vzájemného respektování žáci akceptovali. Učitelé kladli na žáky přiměřené požadavky, které vycházely z jejich úrovně znalostí a dovedností. Přítomným žákům se SVP byla věnována potřebná péče a pozornost respektující jejich vzdělávací potřeby rovněž s využitím podpory asistenta pedagoga. Komunikace pedagogů s žáky byla ve většině sledovaných hodin otevřená a vstřícná. V ojedinělých případech byli žáci vedeni k objevování souvislostí mezi probíraným učivem a reálnými situacemi s účelným využitím mezipředmětových vztahů, které podporovaly vyvození a pochopení souvislostí u probíraných jevů. Zvolené organizační formy i využívané metody však mnohdy postrádaly funkční pestrost a neposkytovaly všem žákům bezprostřední prostor pro průběžné projevení vlastní iniciativy. Nové učivo bylo dominantně prezentováno vyučujícím s doprovodným výkladem, vysvětlováním či řízeným rozhovorem. Většina vyučujících dokázala vhodnými otázkami aktivovat žáky při výuce a udržovat je průběžně v pozornosti. Ve sledovaných hodinách tělesné výchovy byly žákům vytvářeny podmínky ke zvládnutí nových pohybových dovedností, k jejich upevnování, k podávání sportovních výkonů a k prožitku z pohybových aktivit. Malý prostor cvičebního sálu a velký počet žáků v tělesné výchově se negativně odrážel na kvalitě výuky a prováděných pohybových činnostech. Zvolená organizace výuky ve fyzice s méně efektivním procvičováním a absencí dodržení strategií a fází při řešení slovních úloh měla malý přínos pro žáky. Ve většině sledovaných hodin chybělo shrnutí učiva s poskytnutím zpětné vazby žákům v podobě zhodnocení jejich pokroku, v čem došlo k posunu, co konkrétně lze dále rozvíjet.

Vyučující sledovaných předmětů s převahou praktického zaměření se ve většině vyučovacích hodin snažili dosáhnout stanoveného cíle prostřednictvím jednotvárných forem a metod práce, které ve značné míře spočívaly pouze ve střídání frontální výuky s využitím samostatné práce žáků. Nové učivo bylo dominantně prezentováno vyučujícím s doprovodným kvalifikovaným výkladem a následným poskytnutím prostoru žákům k vyjádření jejich úvah prostřednictvím řízeného rozhovoru. V ojedinělých případech dokázali vyučující vhodnými otázkami aktivovat žáky při výuce a udržovat je průběžně v pozornosti. Projekční technika se během výuky odborných předmětů téměř nevyužívala, ačkoliv by bylo její účelné využití velkým přínosem pro upevňování znalostí a dovedností žáků a průběh vyučovací hodiny. Ve většině sledovaných hodin chybělo průběžné podněcování zájmu žáků o vyučovanou odbornost, scházela promyšlená struktura hodiny s náležitě stanoveným vzdělávacím cílem a rovněž nebyly patřičně využívány nabízející se mezipředmětové vztahy. Ve sledovaných hodinách byli žáci většinou pasivní, jejich činnost se omezila jen na učitelem diktovaný zápis do sešitu nebo opisování textu z tabule. Naprostým opakem byla velmi dobře připravená, zajímavá i poutavá hodina ekonomiky. Většina vyučujících na závěr vyučovací hodiny zhodnotila její průběh a shrnula stěžejní problematiku probíraného učiva, aniž by vytvořila prostor k možnému sebehodnocení žáků a motivaci v podobě zhodnocení jejich pokroku, v čem došlo k posunu, co konkrétně lze dále rozvíjet.

Praktické vyučování bylo realizováno na dobré úrovni. Probíhalo jak ve školních dílnách pod vedením učitelů odborného výcviku, tak na pracovištích smluvních partnerů, kde žáci pracovali pod vedením instruktorů. Motivačně na žáky působilo zaujetí vyučujících pro vyučovaný předmět a jejich profesionalita. Ve sledovaných oborech Strojní mechanik, Elektrikář- silnoproud, Montér suchých staveb a Výrobce obuvi si žáci na dobré úrovni osvojovali a rozvíjeli odborné znalosti a dovednosti. Způsob provedení činností vycházejících z jednotlivých ŠVP a uplatňované pracovní tempo sledovaného praktického vyučování respektovalo individuální možnosti a schopnosti žáků. Plnění jednotlivých úkolů předcházela náležitá instruktáž ze strany učitelů odborného výcviku, která je v případě potřeby využívána i opakovaně. V průběhu sledovaného odborného výcviku žáci pracovali samostatně nebo s dopomocí asistenta pedagoga (obor vzdělání Výrobce obuvi), používali vhodný pracovní oděv a dodržovali zásady bezpečnosti a ochrany zdraví. Míra uplatnění individuálního přístupu učitele k žákům se odvíjela od žakových schopností, specifických potřeb a náročnosti zadaných úkolů. Posun v kvalitě jejich odborných dovedností byl zřejmý z porovnání jejich výrobků z různých ročníků. Žáci se aktivně podílejí na produktivní práci, což je velmi přínosné pro přípravu na budoucí povolání po stránce kvality a zodpovědnosti k odvedené práci.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pro zjišťování výsledků vzdělávání žáků škola vedle ústního a písemného zkoušení využívala také interních vstupních testů z cizího jazyka. Výsledky kontrolních písemných testů z matematiky, českého jazyka a cizích jazyků byly vyučujícími částečně vyhodnocovány s absencí přijímání opatření ke zlepšení. V rámci činnosti předmětových komisí se vyučující zabývali v malé míře hodnocením žakovských výsledků.

Výsledky vzdělávání jednotlivých žáků v průběhu studia pedagogové sledovali a zaznamenávali s poskytnutím zpětné vazby k jejich práci. Na jednání pedagogické rady byly výsledky vzdělávání jednotlivých žáků, tříd a ročníků pravidelně evidovány a statisticky vyhodnocovány, avšak bez přijímání opatření k jejich zlepšení. Oblast

soustavného získávání informací o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech s následujícími vhodnými pedagogickými opatřeními byla na úrovni vyžadující zlepšení.

V rámci inspekční činnosti byly sledovány a porovnávány výsledky maturitních zkoušek realizovaných v období za poslední tři roky (od školního roku 2014/2015 do 2016/2017 – maturity 2015, 2016 a 2017) v oboru vzdělání Obchodník, Ekonomika a podnikání a Podnikání. Z meziročního porovnání výsledků u maturitní zkoušky žáků oboru vzdělání Obchodník vyplynulo, že žákovská neúspěšnost se pohybovala v úzkém rozmezí od 23 % až do 28 %, u maturit 2015 byla 25%, u maturit 2016 byla neúspěšnost nejvyšší, dosáhla 27,7 % a nejnižších hodnot dosáhla u maturit 2017, kde byla 23,1%. U oboru vzdělání Ekonomika a podnikání se žákovská neúspěšnost pohybovala v rozmezí od 7 % až do 25 %, u maturit 2015 byla 14,3%, u maturit 2016 byla nejnižší, kdy neuspělo 7,1% žáků, a nejvyšší neúspěšnost byla u maturit 2017, kdy neuspělo 25 % žáků. V oboru vzdělání nástavbového studia Podnikání žákovská neúspěšnost měla ve sledovaném období rostoucí tendenci, u maturit 2015 byla 16,7%, u maturit 2016 vzrostla na 36,4 % a u maturit 2017 se opět výrazně zvýšila na 66,7 %. Dále z porovnání vyplývá, že s vyznamenáním prospěli pouze žáci v oboru vzdělání Ekonomika a podnikání a současně žáci tohoto oboru vzdělání u maturit 2016 dosáhli ze všech tří vyučovaných oborů vzdělání nejvyšší žákovské úspěšnosti. Stabilních výsledků u maturitních zkoušek dosahovali žáci oboru vzdělání Obchodník a nejvyšší žákovská neúspěšnost byla u maturit 2017 v oboru vzdělání nástavbového studia Podnikání. Maturitní výsledky žáků vedení školy a předmětové komise sledovaly a evidovaly, vyhodnocování žákovské úspěšnosti bylo provedeno pouze souhrnně za všechny vyučované obory vzdělání. Analýzami výsledků hodnocení žáků u maturitní zkoušky v jednotlivých oborech vzdělání a výsledků v společné a profilové části se škola nezabývala.

Pro zlepšení výsledků vzdělávání v průběhu vzdělávání škola žákům nabízí individuální konzultace vyučujících jednotlivých předmětů a v maturitním ročníku semináře z předmětů společné části maturitní zkoušky mimo výuku. Při přípravě na maturitní zkoušku vyučující předmětů společné části maturitní zkoušky využívají zadání z didaktických testů. Účinnost přijatých opatření ke zlepšení žákovských výsledků škola však nevyhodnocuje.

V rámci inspekční činnosti byly dále sledovány a porovnávány také žákovské výsledky vzdělávání u závěrečných zkoušek. Ve školním roce 2014/2015 v řádném jarním termínu denního studia konalo závěrečné zkoušky celkem 27 žáků 5 oborů vzdělání (Montér suchých staveb, Výrobce obuvi, Zedník, Elektrikář - silnoproud a Strojní mechanik), všichni žáci uspěli mimo jednoho žáka z oboru vzdělání Strojní mechanik (14 žáků). Ve školním roce 2015/2016 se konali závěrečné zkoušky pouze u 3 oborů vzdělání (Zedník, Elektrikář - silnoproud a Strojní mechanik), z celkového počtu 34 žáků neuspěl pouze jeden žák oboru vzdělání Elektrikář – silnoproud (12 žáků) a ve školním roce 2016/2017 konalo závěrečné zkoušky celkem 27 žáků ze 4 oborů vzdělání (Výrobce obuvi, Zedník, Elektrikář - silnoproud a Strojní mechanik) i u těchto zkoušek neuspěli tři žáci oboru vzdělání Elektrikář - silnoproud (11 žáků). Z mezioborového porovnání vyplynulo, že nejvíce úspěšní a s nejvyšším počtem žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, byli žáci oboru vzdělání Výrobce obuvi, kde z celkového počtu 10 žáků, jich 7 prospělo s vyznamenáním. Výsledky vzdělávání žáků u závěrečných zkoušek vedení školy sledovalo a sumarizovalo bez vyhodnocování a přijímání opatření ke zlepšení výsledků žáků.



Škola neprováděla analýzu dosažených výsledků vzdělávání žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání a neuplatňovala systematickosti při jejich vyhodnocování. Oblast vyhodnocování úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání a následného aktivního postupu v zájmu zkvalitnění vzdělávání byla na úrovni vyžadující zlepšení.

Neomluvená absence žáků byla společně s pozdním omlouváním a porušováním pravidel slušného chování hlavními důvody pro ukládání výchovných opatření a snížených známek z chování. Počet ukládaných výchovných opatření se zvýšil i přes značnou pozornost věnovanou absenci žáků vedením školy, třídními učiteli a učiteli odborného výcviku. Nastavená pravidla svědčí o zvýšené pozornosti věnované především evidenci překročení pravidel uvedených ve školním řádu a již méně o vhodnosti a účinnosti prevence.

Žáci školy se pravidelně zúčastňovali vědomostních, dovednostních a sportovních soutěží. Jednotliví žáci úspěšně reprezentovali školu v krajských kolech dovednostní soutěži v oborech Strojní mechanik a Elektrikář - silnoproud. Mezi nejvýznamnější úspěchy v těchto oborech vzdělání patřilo získání ocenění Učeň roku 2014 a 2016.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Výměna na pozici ředitele školy na začátku roku 2017 a obměna jednoho z členů managementu školy na pozici zástupce ředitele pro teoretické vyučování počínaje školním rokem 2017/2018 se dosud do kvality řízení školy v potřebné míře nepromítla.
- Zvýšení počtu pedagogických pracovníků, kteří splňují požadovanou kvalifikovanost pro teoretické vyučování, se náležitě neprojevovalo v promýšlení aktivit podporujících efektivní rozvíjení úrovně znalostí a dovedností žáků.
- Změna pedagogického pracovníka vykonávajícího činnosti výchovné poradkyně od školního roku 2014/2015 se neprojevila v naplňování jednotného a systematického postupu pedagogických pracovníků, kteří mají bezprostředně uplatňovat podpůrná opatření doporučená konkrétním žákům.
- Zhoršení výsledků vzdělávání u maturitních zkoušek žáků nástavbového studia oboru vzdělání Podnikání vyučovaného v denní formě vzdělávání.

### **Silné stránky**

- Realizace projektových aktivit školy umožnila mobilitu žáků i pedagogů za účelem získávání nových poznatků z výrobní praxe.
- Partnerská spolupráce školy se zaměstnavateli, profesními svazy i zahraničními školami pozitivně ovlivnila poskytovanou úroveň odborného vzdělávání.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Střednědobá koncepce rozvoje školy postrádá srozumitelně formulované cíle s vymezením podmínek k jejich dosažení.

- Vedení školy nevytvořilo podmínky pro systematické sledování informací bezprostředně souvisejících s důležitými pedagogickými procesy.
- Ředitelem školy nastavené řídicí mechanismy neumožňují systematické vyhodnocení efektivity přijatých opatření ke zlepšení zjištěného stavu.
- Ředitel školy nevydal školní vzdělávací programy, které by obsahovaly náležité zapracování aktuálních změn podle novelizovaných obsahů příslušných rámcových vzdělávacích programů.
- Absence stanovení strategie jednotného postupu a náležitého vymezení činností konkrétních pedagogických pracovníků tvořících školní poradenské pracoviště.
- Nahodilé vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Škola nemá účinný systém hodnocení žákovských výsledků vzdělávání v průběhu a při ukončování jejich studia.
- Formálně zpracovaný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nespécifikoval skutečné potřeby účasti na vzdělávacích akcích a nevymezoval cílenou podporu začínajícím učitelům.
- Prostorově a dispozičně limitovaný cvičební sál spolu s využívaným materiálním vybavením neposkytoval odpovídající zázemí pro provádění všech pohybových dovedností.
- Zvolené organizační formy i využívané metody v teoretickém vyučování postrádaly funkční pestrost a neposkytovaly všem žákům bezprostřední prostor pro průběžné projevení vlastní iniciativy.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Formulovat s náležitou srozumitelností konkretizovanou střednědobou koncepcí rozvoje školy.
- Nastavit efektivní systém podporující fungování školy podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů.
- Promyslet organizační změnu v řízení úseku praktického vyučování s ohledem na rozsah vyučovacích a organizačních povinností kumulovaných do činností stávajícího vedoucího pracovníka.
- Zpracovat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na základě systematické evaluační činnosti odrážející skutečné potřeby účasti na vzdělávacích akcích.
- Poskytovat začínajícím učitelům cílenou podporu k rozvoji jejich pedagogických dovedností.
- Nastavit účinný systém hodnocení žákovských výsledků vzdělávání v průběhu a při ukončování studia.
- Zpracovat funkční systém pro vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky.
- Zabezpečit prokazatelnou evidenci plánované a realizované činnosti vyučujících odborných předmětů.

- Využívat odpovídající sportoviště k realizaci předpokládaných výstupů rozpracovaného učiva tělesné výchovy zejména u pohybových dovedností.
- Využívat k výkladu odborného učiva názorných učebních pomůcek a žákům poskytnout vyučujícími zpracované pracovní listy či skripta.
- Poskytovat žáků v průběhu výuky náležitý prostor pro využití zpětné vazby v podobě zhodnocení jejich pokroku.
- V teoretickém vyučování náležitě promýšlet možné využití různorodých vyučovacích forem a metod při volbě struktury vyučovací hodiny.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 60 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti, které se týkají neodkladné potřeby zpracování či změny zásadních dokumentů a ve lhůtě do 90 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření v návaznosti na doporučení pro zlepšení činnosti školy.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.z@csicr.cz](mailto:csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina Středního odborného učiliště obuvnického a. s. Svit Zlín ze dne 2. 8. 1991
2. Úplné znění zakladatelské listiny společnosti Střední škola obchodně technická s. r. o. ze dne 10. 2. 2011
3. Výpis z obchodního rejstříku ze dne 7. 6. 2000
4. Výpis z živnostenského rejstříku čj. ŽÚ/974/2010/zin/3 ze dne 11. 2. 2010
5. Rozhodnutí o změně v zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 37 295/2011-25 ze dne 28. 11. 2011, vydané MŠMT
6. Rozhodnutí o změně v zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 36 732/2011-25 ze dne 16. 11. 2011, vydané MŠMT
7. Rozhodnutí o změně v zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 32 153/2010-21 ze dne 5. 1. 2011, vydané MŠMT
8. Výpis správního řízení o provedení změn v rejstříku škol a školských zařízení čj. MSMT-1778/2017-1 ze dne 18. 1. 2017
9. Rozhodnutí KÚZK o změně zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 71 438/2016 ze dne 1. 12. 2016
10. Sdělení o nabytí právní moci rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku čj. KUSP 84536/2016 s účinností od 1. 9. 2017

11. Jmenování do funkce ředitele Střední školy obchodně technické s. r. o. ze dne 9. 12. 2016 s účinností od 1. 1. 2017
12. Školní vzdělávací program oboru vzdělání denní formy vzdělávání 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání (*Technické a informační služby*, verze platná od 1. 9. 2011)
13. Školní vzdělávací program oboru vzdělání denní formy vzdělávání 64-41-L/01 Obchodník (*Informatika a obchod, Obchodní a marketingové služby*, obě verze platné od 1. 9. 2011)
14. Školní vzdělávací program oboru vzdělání denní formy vzdělávání 64-41-L/51 Podnikání, verze platná od 1. 9. 2010
15. Školní vzdělávací program oboru vzdělání denní formy vzdělávání 23-51-H/01 Strojní mechanik (*Zámečnick*, verze platná od 1. 9. 2011)
16. Školní vzdělávací program oboru vzdělání denní formy vzdělávání 26-51-H/02 Elektrikář - silnoproud (*Elektrikář*, verze platná od 1. 9. 2009)
17. Školní vzdělávací program oboru vzdělání denní formy vzdělávání 32-54-H/01 Výrobce obuvi, verze platná od 1. 9. 2015
18. Školní vzdělávací program oboru vzdělání denní formy vzdělávání 36-66-H/01 Montér suchých staveb, verze platná od 1. 9. 2012
19. Školní vzdělávací program oboru vzdělání denní formy vzdělávání 36-67-H/01 Zedník, verze platná od 1. 9. 2009
20. Školní řád účinný od 1. 9. 2017
21. Školní matrika vedená v elektronické podobě „SAS“ ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
22. Organizační řád vydaný v září 2010
23. Plán rozvoje školy na období 2011 – 2014, říjen 2011
24. Plán rozvoje školy na období 2016 – 2019
25. Stipendijní řád ze dne 30. 8. 2017
26. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
27. Podklady do výroční zprávy za školní rok 2016/2017
28. Výroční zprávy o hospodaření za rok 2015 a 2016
29. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2017/2018
30. Hospitační záznamy předchozí ředitelky školy a zástupců pro teoretické i praktické vyučování k 30. 6. 2017 nebyly předloženy
31. Záznamy z jednání pedagogické rady s prezenční listinou za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
32. Plány činnosti a zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2017/2018
33. Zápisy z jednání předmětových komisí za školní rok 2016/2017
34. Zápisy z jednání předmětových komisí odborných předmětů za sledované období nebyly předloženy
35. Zápisy z pracovních porad za školní rok 2016/2017 a 2017/2018
36. Zápisy z pracovních porad ředitele školy k 30. 1. 2017 nebyly předloženy
37. Písemnosti dokládající předpoklady pro výkon činnosti pedagogického pracovníka a předpoklady pro výkon činnosti ředitele školy ve školním roce 2016/2017
38. Přehled o pedagogických pracovnících ve školním roce 2017/2018
39. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků od školního roku 2017/2018
40. Kritéria pro přijímací řízení do prvního ročníku vzdělávání oborů ukončených závěrečnou zkouškou, oborů ukončených maturitní zkouškou a oborů nástavbového studia pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
41. Harmonogram přijímacího řízení (1., 2. a 3. kolo) pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018

42. Spisové složky žáků k přijímacímu řízení pro školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
43. Spisové složky žáků přestupujících z jiné školy za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
44. Rozhodnutí o přijetí žáka ke vzdělávání ve střední škole pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
45. Rozhodnutí o podmíněném vyloučení žáka ze vzdělávání za školní rok 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
46. Rozhodnutí o vyloučení žáka ze vzdělávání za školní rok 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
47. Rozvrh hodin učitelů na školní rok 2017/2018
48. Minimální preventivní program na školní rok 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
49. Zpráva o činnosti školy z hlediska prevence rizikového chování ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
50. Plán práce výchovného poradce na školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
51. Závěrečná zpráva z činnosti výchovné poradkyně SŠOT, s. r. o. za školní rok 2015/2016 a 2016/2017
52. Deník výchovné poradkyně – zápisy ve školním roce 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
53. Spisy žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
54. Zápisy z jednání školské rady k datu inspekční činnosti
55. Kontrolní písemné práce z matematiky, českého jazyka a testy z cizích jazyků ve školním roce 2016/2017
56. Protokoly o závěrečných zkouškách ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
57. Výsledky maturitních zkoušek ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
58. Účetní závěrky za rok 2015 a 2016
59. Podklady ke sledování příjmů a výdajů školy za rok 2014, 2015 a 2016
60. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků ve školním roce 2017/2018

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.z@csicr.cz](mailto:csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Ing. Zuzana Mücková v. r.

Mgr. Jana Zámečnicková, školní inspektorka

Mgr. Jana Zámečnicková v. r.

Mgr. Radovan Zicháček, školní inspektor

Mgr. Radovan Zicháček v. r.

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Grebeníčková v. r.

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice

Ing. Anna Zámečnicková v. r.

Ing. Miroslav Školoudík, odborník pro strojírenství

Ing. Miroslav Školoudík v. r.

Ve Zlíně 31. 10. 2017

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Pavel Holman, ředitel školy

Mgr. Pavel Holman v. r.

Ve Zlíně 10. 11. 2017