



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-438/25-K
Sp. zn. ČŠIK-S-87/25-K

Název	Základní škola Horní Slavkov, Nádražní 683, příspěvková organizace
Sídlo	Nádražní 683, 357 31 Horní Slavkov
E-mail	reditelka@zs1hornislavkov.cz
IČO	75 005 476
Identifikátor	600 072 967
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Lucie Tereková
Zřizovatel	Město Horní Slavkov
Místo inspekční činnosti	Nádražní 683, Horní Slavkov
Inspekční činnost na místě	27. – 29. 5. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Horní Slavkov, Nádražní 683, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Základní škola vzdělávala k datu inspekční činnosti 182 žáků v 10 třídách. Ve škole je identifikováno 25 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž je 13 vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu. Škola vzdělávala 28 žáků s odlišným mateřským jazykem.

Ve dvou odděleních školní družiny bylo zapsáno k pravidelné denní docházce 44 žáků základní školy.

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna. Škola je zapojena do projektu Ovoce a zelenina do škol a Školní mléko.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále také „ředitelka“) byla jmenována do funkce v srpnu 2023. Ve své koncepci navazuje na předchozí vedení školy, které kladlo důraz především na pozitivní vztahy mezi všemi účastníky vzdělávání a příznivé školní klima. Nové vedení školy zároveň věnuje pozornost postupné modernizaci prostředků informačních technologií, jejich efektivnímu využití ve výuce a rozvoji čtenářské gramotnosti žáků. Cíleně vytváří prostor pro sjednocování postojů všech pedagogů a začlenění vize do jednotlivých částí vzdělávání, dosud však nebyly využity autoevaluační nástroje, které by ověřily, zda jsou realizované pedagogické procesy v souladu s touto vizí.

Vzdělávání ve škole zajišťuje pedagogický sbor, který od předchozí inspekční činnosti v roce 2022 prošel výraznou obměnou. Stále však přetrvává vyšší počet nekvalifikovaných pedagogů, z nichž si někteří doplňují kvalifikaci vysokoškolským studiem. Ředitelka těmto pracovníkům vytváří podmínky pro aktivní účast ve studiu. Vyдалa plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, jehož cílem je posilovat jejich odborné kompetence zejména v oblasti výukových metod a forem, péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, nebo sebereflexe učitele. Dalšího vzdělávání se účastní všichni pedagogové školy. Výběr témat vzdělávacích aktivit je v kompetenci jednotlivých pedagogických pracovníků, jejich souvislosti s naplňováním vize školy dosud není věnována pozornost. Pro spolupráci pedagogů jsou ustanoveny metodické orgány, které se zabývají analýzou vzdělávacích výsledků žáků, naplňováním výstupů školního vzdělávacího programu, sdílením poznatků z dalšího vzdělávání, podporou žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a organizací dalších akcí a projektů souvisejících se vzděláváním. Jejich činnost má však jen částečný pozitivní dopad do kvality vzdělávání, vyhodnocování efektivity přijatých opatření je prováděno pouze okrajově.

Vedení školy provádí hospitační činnost ve všech částech vzdělávání, získané informace analyzuje, dosud však tyto závěry nevyužívá k plánování dalších aktivit směřujících ke zkvalitňování vzdělávání, např. výběr témat pro další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání vykazuje v některých oblastech nedostatky (např. absence vzdělávací osnovy volitelného předmětu ekologie v 6. ročníku). Při plánování výuky vyučující také upřednostňují tematické plány, v nichž je většinou kladen důraz pouze na probírané učivo. Tento způsob plánování výuky tak jen v omezené míře umožňuje ověřování naplňování očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu v jednotlivých předmětech, případně osvojování klíčových kompetencí žáků.

Strategické dokumenty školy (např. školní řád, minimální preventivní program) jsou zpracovány, avšak při jejich tvorbě nebyla plně zohledněna specifika školy. Školní řád neobsahuje pravidla pro sebehodnocení žáků, v minimálním preventivním programu není konkretizován postup školy v případě selhávání žáka ve vzdělávání.

Poradenské služby zajišťuje školní poradenské pracoviště, ve kterém došlo od předchozí inspekční činnosti k personální změně na pozici školního metodika prevence. Ve školním roce 2023/2024 škola využívala služby sociálního pedagoga a speciálního pedagoga. Změna personálních podmínek se ve školním roce 2024/2025 negativně promítla do kvality poskytovaných poradenských služeb v oblasti speciálně pedagogické péče, škola některým žákům neposkytuje podpůrná opatření v plném rozsahu.

Ve škole je ustanoven žakovský parlament, který se svými aktivitami podílí na budování pozitivního klimatu ve škole.

Materiální a prostorové podmínky umožňují naplňování cílů školních vzdělávacích programů. Od předchozí inspekční činnosti byla ve škole vybudována počítačová učebna a posílena konektivita v celé budově. Pro relaxaci žáků v průběhu přestávek byly chodby školy vybaveny sportovními prvky a čtenářskými koutky. Budování pozitivního vztahu k pohybu podporuje i cílený pobyt žáků venku o přestávce.

K naplňování školních vzdělávacích programů a realizaci koncepčních záměrů přispívá spolupráce s mnoha partnery, které škola aktivně vyhledává. Zájmové aktivity žáků jsou rozvíjeny ve spolupráci s domem dětí a mládeže a základní uměleckou školou, funkční jsou partnerství navázaná s řadou institucí ve městě. Škola spolupracuje s mateřskou školou a cíleně vytváří prostor pro setkávání dětí předškolního věku a žáků 8. ročníku. Po nástupu do školy pak mají žáci 1. ročníku ve škole patrona z 9. ročníku. Zapojení do rozvojových programů umožnilo škole ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 posílit pedagogický sbor o asistenta pedagoga pro žáky s odlišným mateřským jazykem a speciálního pedagoga.

Škola vytváří bezpečné prostředí pro žáky i zaměstnance školy. Žáci respektují pravidla bezpečného chování ve škole, jsou s nimi pravidelně seznamováni na začátku školního roku i v jeho průběhu. Pro zvýšení fyzického bezpečí škola zavedla při vstupu do budovy dohledovou službu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka na prvním stupni byla promyšlená a vycházela ze školního vzdělávacího programu. V úrovni hospitovaných hodin byly zaznamenány kvalitativní rozdíly, a to jak ve struktuře, tak v efektivitě využívaných metod. Cíl hodiny byl většinou dáván do souvislosti především s probíraným učivem, žáci byli seznámeni s plánovanými aktivitami a probíraným učivem, propojení cíle hodiny s konkrétním výstupem školního vzdělávacího programu byla věnována jen menší pozornost. V průběhu hodiny využívaly učitelky nejčastěji kombinaci frontálního způsobu výuky, samostatné práce, práce ve dvojicích, nebo skupinovou práci. Efektivita učení v jednotlivých hodinách se lišila v závislosti na podílu jednotlivých aktivit v jejím průběhu. Tam, kde byla využita práce ve dvojicích nebo ve skupině, se dařilo žáky účinněji motivovat k aktivnímu zapojení, bezproblémové spolupráci a vzájemné reflexi osvojovaného učiva. Zdrojem informací byly převážně texty z učebnic a pracovních sešitů, případně informace zprostředkovávaly samy učitelky. V některých hodinách učitelky využívaly znalosti žáků z jiných předmětů, případně zkušenosti z reálného života. V hodině matematiky žáci plnili komplexní úlohu, kdy propojovali znalosti z různých vyučovacích předmětů, posilovala osvojení čtenářských strategií a zároveň

vyžadovala provedení matematických úkonů. Efektivně zařazené relaxační chvílky spojené s pohybovými aktivitami přispěly k odbourávání únavy žáků, lepší kázni i jejich soustředěnějšímu zapojení do činností. Učitelky při plánování výuky však jen v minimální míře zohledňovaly vzdělávací potřeby a možnosti žáků a jen výjimečně se jim dařilo vhodně diferencovat úlohy. Žáci byli většinou vedeni k vytváření vhodných pracovních návyků a k samostatnosti. V hodinách převládala příjemná atmosféra, čas hodiny byl většinou využit beze zbytku. Společným znakem všech hodin byl respektující přístup učitelek, klima podporující učení a výuka probíhající v přátelském a podnětném prostředí. Učitelky žáky průběžně hodnotily, ve všech hodinách zjišťovaly míru porozumění probírané látce a spokojenost s realizovanými aktivitami, jen ojediněle se však žáci vyjadřovali k vlastnímu pokroku v učení nebo hodnotili práci svých spolužáků. Výuka matematiky Hejného metodou ve druhém ročníku podporovala logické myšlení žáků, kteří hledali různé varianty řešení, vhodně o nich diskutovali a porovnávali řešení. Byla patrná diferenciace formou gradovaných úloh u nadaných žáků i individuální práce s žáky pomalejšími. Závěrečné shrnutí, zhodnocení a vlastní hodnocení žáků probíhalo podle předem stanovených kritérií.

Většina sledovaných vyučovacích hodin na druhém stupni byla připravená, obsah zvolených činností směřoval k dosažení vzdělávacích cílů. Ty však byly zaměřeny především na rozvoj znalostí a dovedností, méně již na formování postojů žáků. Rozdílná kvalita vyučovacích hodin byla ovlivněna zejména volbou metod a technik výuky, které měly různou míru vlivu na učení žáků. Vyučující zařazovali metody a formy práce založené převážně na kombinaci frontální výuky, řízeného rozhovoru a samostatné práce, jen v malé míře byly zastoupeny prvky činnostního učení. Zdrojem informací byli převážně vyučující, výuka tak jen v omezené míře vytvářela prostor k práci s daty a rozvoji kritického myšlení žáků. Pedagogové využívali dostupné informační technologie zejména k podpoře názornosti výuky, většinou formou prezentace nebo předpřipraveným textovým či obrazovým materiálem, v menším rozsahu byly digitální technologie využívány žáky. K rozvoji schopností účelně využívat různé informační zdroje docházelo v hodině zeměpisu prostřednictvím vyhledávání a zpracovávání informací. Ke sledování historických souvislostí, propojení znalostí z dalších předmětů a podpoře rozvoje kritického myšlení vedly metody využitě v hodině dějepisu. Vyučující žákům nenabízeli úlohy rozdílné obtížnosti, které by umožňovaly rozvoj jejich dovedností v souladu s individuálními vzdělávacími možnostmi a potřebami. Práci s chybou byla věnována jen okrajová pozornost, povětšinou byla chyba odstraněna, ale identifikaci její příčiny nebyla věnována dostatečná pozornost. Žáci byli za své výkony průběžně chváleni, formativní hodnocení, které by lépe zachytilo učební pokroky žáků, však využito nebylo. Efektivita vzdělávání v hodinách cizího jazyka byla ovlivněna mimo jiné i využitím cílového jazyka v průběhu hodiny. V hodině, která byla vedena převážně v českém jazyce, nebyl vytvořen dostatečný prostor pro komplexní rozvoj komunikativních dovedností žáků v cílovém jazyce, kombinace frontální a samostatné práce nevedla k jeho aktivnímu využívání. V hodině vedené v cílovém jazyce se dařilo vhodně aktivizovat žáky, při práci ve dvojicích si žáci procvičovali využití jazyka v reálných komunikačních situacích, zapojovali se v souladu s vlastní jazykovou vybaveností do rozhovorů s různou mírou náročnosti. K osvojování či ověřování slovní zásoby využívali prostředky informačních technologií. Organizace výuky českého jazyka podporovala využití znalostí a dovedností žáků v praktickém životě, přispívala k rozvoji fantazie žáků a užitě metody účinně napomáhaly utváření postojů žáků, zejména v oblasti bezpečného užívání sociálních sítí. V hodinách matematiky vyučující respektovali osobní tempo žáků, zařazené úlohy však vedly převážně k nácvičku rutinních postupů, diferenciaci úloh s ohledem na individuální možnosti či potřeby žáků nebyla věnována pozornost. Rozdílnou pozornost věnovali vyučující závěru hodiny, pouze někteří

vyhodnocovali její průběh ve vztahu k cíli a vytvářeli prostor pro vlastní hodnocení žáků, které by posilovalo jejich zodpovědnost za vlastní výkon.

V jedné hodině na druhém stupni realizovali společně dva pedagogové výuku formou tandemového vyučování. Tento přístup umožňoval těsnější interakci mezi vyučujícími a žáky, efektivně přispíval k rozvoji sociálních kompetencí žáků, komunikace a spolupráce mezi žáky i k posilování jejich zodpovědnosti za vlastní výkon. Práce ve skupině vykazovala prvky badatelské výuky, žáci si zaznamenávali výsledky experimentů, diskutovali o nich a spolupracovali při jejich vyhodnocování. Posléze svá zjištění prezentovali před třídou, společná analýza zjištění a vyvození závěru však neproběhla. Učitelé vhodně reagovali na různé pracovní tempo žáků a efektivně využili čas vyučovací hodiny. Naplnění stanoveného cíle bylo ve spolupráci se žáky společně vyhodnoceno.

V některých třídách se na výuce podíleli i asistenti pedagoga, kteří vykonávali především pomocné a organizační práce. Jejich podpora směřovala povětšinou k udržení pozornosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Učitelé je zpravidla nevedli metodicky k podpoře těchto žáků, ani nevyužívali jejich potenciál při organizaci činností pro všechny žáky třídy.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních i odpoledních činnostech. Před vyučováním si účastníci vybírali činnosti dle svého zájmu, měli prostor pro vzájemnou komunikaci. Nabídka odpoledních činností byla pestrá, únavu z vyučování pomáhaly kompenzovat řízené či spontánní aktivity na hřišti či v parku. Tvořivost, jemnou motoriku a praktické dovednosti rozvíjeli účastníci při výtvarných činnostech. Vychovatelky i asistentky pedagoga vedly účastníky ke spolupráci a vzájemnému respektu, dodržování zásad bezpečnosti i nastavených pravidel. Komunikace s účastníky i jejich zákonnými zástupci byla vstřícná. Svým přístupem ke každému účastníku a volbou vhodných aktivit vytvářely příjemné klima podporující smysluplné využití volného času.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové na prvním i druhém stupni průběžně sledují a vyhodnocují individuální vzdělávací výsledky žáků, využívají k tomu různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (testy, písemné práce, praktické činnosti, ústní zkoušení). V rámci předmětu zeměpis zpracovávají žáci devátého ročníku seminární práci, při její tvorbě pracují samostatně s konzultační podporou učitele, aplikují komplex dovedností, které se týkají jak samotného obsahu práce, tak i její formální stránky. Způsob jejího hodnocení však není zcela transparentní, není součástí pravidel hodnocení, ani součástí školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Výsledky vzdělávání žáků po třídách jsou předmětem jednání pedagogické rady, případně metodických orgánů, avšak bez specifikace konkrétních opatření ke zlepšení. Zpětnou vazbu o dosahovaných výsledcích vzdělávání učitelé poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům průběžně prostřednictvím elektronického systému a na třídních schůzkách či osobních konzultacích.

Od předchozí inspekční činnosti škola ustoupila od pravidelného srovnávacího testování žáků 5. a 9. ročníku. Jako externí ověřování výsledků vzdělávání žáků škola sleduje výsledky žáků při přijímacím řízení do dalšího stupně vzdělávání, jiné externí hodnocení škola pro objektivizaci informací o výsledcích vzdělávání a pro svůj další rozvoj nevyužívá. Vzdělávací výsledky žáků jsou pouze sumarizovány, jejich vyhodnocování či analýze ve spojitosti se vzdělávacími možnostmi a potřebami žáků není věnována pozornost. Přijímaná opatření v oblasti zlepšení vzdělávacích výsledků žáků tak mají jen malý dopad do rozvoje školy.

System poradenských služeb v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami není zatím efektivně nastaven vzhledem k potřebám, možnostem a specifikům individuální podpory žáků. Škola zpracovává na základě doporučení školských poradenských zařízení individuální vzdělávací plány pro žáky, výskyt formálních nedostatků při zpracování těchto plánů je spojený s méně účinným kontrolním systémem a nedostatečným metodickým vedením pedagogů v oblasti práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně formálního přístupu školy k vyhodnocování poskytovaných podpůrných opatření. Rizikem je v některých případech nerespektování doporučení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami vydaných školským poradenským zařízením, zejména v podobě úprav obsahu vzdělávání či úprav očekávaných výstupů ve vzdělávání na minimální úrovni. U žáků, kterým školské poradenské zařízení doporučilo vzdělávání podle minimální doporučené úrovně očekávaných výstupů, neprobíhá monitoring odlišností jejich výstupů vzdělávání, respektive učiva, v průběhu vzdělávání ne vždy dochází k diferenciaci práce žáků v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami či možnostmi, popř. není efektivně využíván potenciál asistentů pedagoga pro vzdělávání žáků. Škola také nevede u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří se vzdělávají podle minimální doporučené úrovně očekávaných výstupů, údaje o průběhu jejich vzdělávání a nemůže tak vyhodnocovat jejich případný progres.

Škola prostřednictvím kariérového poradce poskytuje poradenskou činnost k volbě dalšího vzdělávání vycházejícím žákům a jejich zákonným zástupcům. Vhodnými aktivitami (např. konzultace se zákonnými zástupci, se žáky, účast na dnech otevřených dveří, burzy škol) umožňuje žákům získat přehled o možnostech dalšího vzdělávání a směřuje je k volbě vzdělávací cesty a k budoucímu profesnímu uplatnění. Pro cílené sledování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání škola dosud nevytvořila systém.

Při identifikaci školní neúspěšnosti žáka uplatňuje škola některé podpůrné aktivity a metody (např. doučování, konzultace, pohovory se zákonnými zástupci). Systém podpory však není nastaven zcela efektivně, neboť v něm zahrnuté postupy jsou zaměřené především na řešení konkrétního problému, v oblasti identifikace a cílené prevence případného školního neúspěchu žáka není nastavený ucelený systém.

Program prevence rizikových projevů chování je zaměřený na předcházení a omezování výskytu projevů rizikového chování žáků. Méně pozornosti je věnováno oblasti mapování potřeb žáků a vyhodnocování rizik. Škola věnuje pozornost vytváření příznivého sociálního klimatu ve škole s ohledem k potřebám jednotlivých žáků i třídních kolektivů. Mezi aktivity zaměřené na podporu pozitivních sociálních vztahů patří práce s třídními pravidly, pravidelné mezivrstevnické aktivity. V případě potřeby probíhají ve třídách třídnické hodiny, pro žáky je ve škole otevřený prostor pro relaxaci i pohyb o přestávkách. Prevence rizikového chování je běžnou součástí výuky některých předmětů, podporována je výchova žáků ke zdravému životnímu stylu. V případě výskytu problémového chování ve třídách škola spolupracuje také s externími subjekty, např. opakovaná sociometrie a práce se třídou, problematika trestní odpovědnosti.

Žáci jsou motivováni k účasti v předmětových, vědomostních a především sportovních soutěžích. Znalosti a dovednosti žáků jsou prezentovány na tradičních akcích pořádaných školou, kam jsou zváni zákonní zástupci žáků. Zařazováním bohaté nabídky školních exkurzí, projektů a sportovních či kulturních aktivit škola podporuje zdravý životní styl a rozvoj příslušných klíčových kompetencí žáků.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2022 došlo ke změně na pozicích vedení školy.
- Výraznou obměnou prošel i pedagogický sbor, přesto v něm přetrvává vysoký podíl nekvalifikovaných pedagogů.
- Ve spolupráci se zřizovatelem i využitím nabídky rozvojových programů se daří i nadále zlepšovat materiálně-technické podmínky pro vzdělávání.

Silné stránky

- Škola svými aktivitami podporuje sounáležitost žáků s regionem, rozvoji jejich sociálních a komunikativních dovedností napomáhá i spolupráce s dalšími vnějšími partnery. (1.5)
- Vedení školy aktivně vytváří prostor pro budování pozitivního školního klimatu, věnuje pozornost vztahům mezi všemi účastníky vzdělávání. (2.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola nemá vytvořený funkční kontrolní systém, což se projevuje např. v nedostatečné analýze vzdělávacích výsledků žáků a s tím spojeným vyhodnocováním kvality poskytovaného vzdělávání. (2.1)
- Ve výuce byla jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. Nepravidelná reflexe zaměřená na naplnění vzdělávacích cílů a způsob hodnocení v závěrech výuky neposkytují vyučujícím ani žákům vždy účinnou zpětnou vazbu o míře zvládnutého učiva a dosaženého učebního pokroku žáka. (4.3)
- Škola nemá nastavený systém vyhodnocování vzdělávacích výsledků, opatření přijímaná k jejich zlepšení tak nejsou vždy efektivní. (5.1)
- Systém péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami není efektivně nastavený. Podpora poskytovaná žákům v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi tak není ve všech oblastech zcela účinná. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Realizovat autoevaluaci s cílem zjistit dopad nastavené koncepce školy do procesu vzdělávání.
- Vytvořit účinný kontrolní systém, který umožní vyhodnocovat efektivitu vzdělávacího procesu, v souvislosti s tím analyzovat vzdělávací výsledky žáků a přijímat účinná opatření pro další rozvoj školy.
- Poskytovat pedagogům v rámci hospitační činnosti účinnou zpětnou vazbu, která vede ke zkvalitnění vzdělávacího procesu v oblasti rozvoje žáků podle jejich kognitivních schopností. Motivovat vyučující k systematickému zařazování efektivní reflexe zaměřené na naplnění stanoveného vzdělávacího cíle.

- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na efektivní metody a formy práce umožňující individualizaci a diferenciaci práce žáků a nároků na ně v souvislosti s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi. Získané poznatky účelně uplatňovat ve výuce a systematicky získávat zpětnou vazbu.
- Věnovat pozornost spolupráci pedagogů a asistentů pedagoga při realizaci výuky zejména v oblasti efektivního využití asistenta pedagoga pro podporu všech žáků třídy.
- Zaměřit se na realizaci a účinnost poskytovaných podpůrných opatření a analyzovat jejich dopad do vzdělávání žáka.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 14. 5. 2025
2. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1.8.2023
3. Dodatek č. 14 změna Přílohy č. 2 z 28. 2. 2025 Zřizovací listiny vydané 31. 7. 2002
4. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
5. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání a k jejich dalšímu vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
6. Plán DVPP 2024/2025, dlouhodobý plán DVPP účinný od 1. 9. 2024
7. Koncepce rozvoje školy bez datace
8. Záznamy z hospitační činnosti vedení školy vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
9. Záznamy z jednání metodických orgánů vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
10. Školní matrika vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
11. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
12. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
13. Školní řád s platností od 15. 10. 2024
14. Vnitřní řád školní družiny s platností od 15. 10. 2024
15. Školní vzdělávací program ŠVP Nádražní, platný od 1. 9. 2017
16. Školní vzdělávací program pro školní družinu včetně ročního plánu činnosti

17. Výroční zpráva za školní rok 2023/2024
18. Inspekční zpráva čj. ČŠIK-216/22-K ze dne 2. 5. 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Blanka Šebestová, školní inspektorka

30. 6. 2025