



**Česká školní inspekce  
Jihočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIC-750/19-C

Název	<b>1. základní škola T. G. Masaryka Milevsko, Jeřábkova 690, okres Písek</b>
Sídlo	<b>Jeřábkova 690, 399 01 Milevsko</b>
E-mail	<b>skola@zsmilevsko.cz</b>
IČ	<b>71000381</b>
Identifikátor	<b>650038223</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>PaedDr. Martin Hrych</b>
Zřizovatel	<b>Město Milevsko</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Jeřábkova 690, 399 01 Milevsko</b>
Termín inspekční činnosti	<b>14. 10. 2019 – 17. 10. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnosti podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/ 2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Příspěvková organizace 1. základní škola T. G. Masaryka Milevsko, Jeřábkova 690, okres Písek vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. K termínu inspekce se v základní škole vzdělávalo 544 žáků ve 25 třídách, z toho 15 tříd je

na prvním stupni. Zájmové vzdělávání bylo poskytováno 160 účastníkům ve třech odděleních školní družiny a 25 účastníků se vzdělávalo ve školním klubu.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Činnost školy vychází z dobrých vzájemných vztahů mezi pedagogickými pracovníky. I když pedagogický sbor v posledních letech prochází výraznou generační obměnou, vedení školy se dlouhodobě daří vytvářet a podporovat přátelskou pracovní atmosféru. Systém předávání informací je funkční a je postaven na pravidelných jednáních pedagogické rady a především na každodenním kontaktu vyučujících. Možnosti informačních a komunikačních technologií k zajištění předávání informací uvnitř školy i směrem k zákonným zástupcům škola zatím využívá pouze zčásti. Ve vedení školy je kromě ředitele jeho zástupkyně, oba s kvalifikací pro druhý stupeň. Toto uspořádání, které nereflektuje v potřebné míře specifika prvního stupně, přináší dílčí problémy např. při hodnocení žáků prvního stupně a v organizaci školní družiny.

Koncepce rozvoje školy se nezaměřuje v potřebné míře na problematické oblasti, a proto se škole méně daří strategické plánování, zejména v personální oblasti. Vedení nezareagovalo včas na výraznější nárůst počtu žáků a neprovedlo potřebné organizační změny, např. jmenování druhého zástupce ředitele či vedoucí vychovatelky ve školní družině. Řízení školy proto není vždy efektivní. Nedaří se systematicky a důsledně provádět kontrolní činnost, objektivně vyhodnocovat jednotlivé aspekty činnosti školy a následně přijímat opatření ke zlepšení. Úspěšné nejsou v příslušných oblastech těchto činností ani předmětové komise, kterým se daří účelně zvládat spíše organizační záležitosti.

Zásadní personální změny v tříčlenném školním poradenském pracovišti do jisté míry negativně ovlivnily jeho činnost. Postupná výměna jeho dvou pracovníků, výchovné poradkyně a školní metodičky prevence, nebyly systematicky připravované, nebyl vytvořen dostatečný prostor pro absolvování či alespoň zahájení příslušného specializačního studia ani na průběžné předávání zkušeností. Práci školního poradenského pracoviště limituje též nevhodně úzké vymezení kompetencí třetí pracovníce, školní speciální pedagožky. Rezervy v této oblasti se projevují v péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hospitační činnost vedení školy probíhá pouze v omezené míře, škole se proto nedaří identifikovat slabá místa ve výuce a hledat cesty k jejich minimalizaci. Další vzdělávání pedagogických pracovníků neodráží aktuální potřeby školy, zejména problematice metod a forem výuky a hodnocení výsledků vzdělávání žáků není věnována odpovídající pozornost. Vedení povinné dokumentace vykazuje dílčí nedostatky, kontrola v této oblasti není prováděna důsledně. Dokumentace školní družiny a školního klubu byla v průběhu inspekční činnosti aktualizována a uvedena do souladu s platnou školskou legislativou. Program poradenských služeb ve škole obsahuje všechny povinné součásti, je však příliš obecný a neposkytuje proto pedagogům potřebné metodické vedení při poskytování podpůrných opatření.

V souladu s koncepcí rozvoje školy a ve spolupráci se zřizovatelem vedení školy průběžně obnovuje materiální podmínky a vytváří tak pro žáky i pedagogy příjemné pracovní prostředí. Úpravě školního prostředí je věnována dlouhodobá péče, prostory tříd a školních chodeb působí inspirativně. Škola pořizuje a obnovuje počítačovou techniku, prostor pro zlepšení je v jejím efektivním využívání ve výuce.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen na základě hospitací napříč ročníky a vyučovacími předměty. Hospitované hodiny byly z hlediska obsahu učiva pečlivě připravené a probíhaly v příjemném pracovním prostředí. Učitelé přistupovali k žákům vstřícně a s respektem a poskytovali jim pozitivní vzory chování. Žáci ochotně spolupracovali, plnili zadané úkoly a dodržovali stanovená pravidla. V přístupu k výuce byly mezi jednotlivými vyučujícími výrazné rozdíly.

V hodinách převládala frontální výuka s aktivitou zejména na straně vyučujícího. Výklad učitele či rozhovor se žáky byl obvykle doplněn dílčí samostatnou prací. Vyučující sice často poskytovali dostatek prostoru na procvičování nové látky, aktivně zapojit do výuky se jim však obvykle dařilo pouze část žáků. Zvolené metody a formy poskytovaly žákům prostor pro získávání znalostí, v menší míře pro rozvoj kritického myšlení, funkčních gramotností a klíčových kompetencí. Kooperativní či jiné formy práce podporující aktivizaci žáků se dařilo účelně zařadit pouze ojediněle. Efektivní střídání činností v hodinách nebylo běžné, dařilo se pouze v některých třídách nižších ročníků. Řada hodin byla pro žáky jednotvárná, žáci postupně ztráceli motivaci k práci. V závěru hodin pouze někteří vyučující adekvátně zareagovali na jejich únavu odpovídající změnou činnosti. Většina vyučujících naopak zdařile propojovala probíraná témata s reálnými situacemi, vhodně uplatňovala mezipředmětové souvislosti a podporovala výuku názornými pomůckami. Vyučující příležitostně dokázali využít zkušenosti žáků. Didaktická technika sloužila převážně vyučujícím k prezentaci učiva, aktivní použití didaktické techniky žáky bylo zaznamenáno výjimečně.

V kvalitě poskytovaných podpůrných opatření ve výuce byly zaznamenány rozdíly. Žáci obvykle plnili stejné úkoly, diferenciací úkolů podle náročnosti s cílem efektivně zapojit do výuky žáky slabší i žáky nadané se dařila pouze ojediněle. Výraznější individualizace výuky byla zaznamenána v hodinách s asistentkami pedagoga. Ty zaměřovaly svou pozornost především na žáky, k nimž byly doporučeny, přistupovaly k nim s taktem a účelně podporovaly rozvoj jejich kompetencí. V případě potřeby se věnovaly též ostatním žákům.

Vyučující obvykle hodnotili okamžité výkony žáků pochvalami, poskytování zpětné vazby využitelné k dalšímu učení žáků bylo spíše ojedinělé. Příležitost k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení, které posiluje motivaci a zodpovědnost žáků za proces vlastního učení, vyučující téměř neposkytli. V závěru hodiny zpravidla chyběl časový prostor na shrnutí učiva, naplnění vzdělávacích cílů bylo obvykle zhodnoceno pouze učitelem.

Vzdělávání je účelně podporováno řadou dalších aktivit. Výuka přírodovědných předmětů je zdařile rozvíjena aktivitami s environmentálním zaměřením. Široká nabídka sportovních akcí přispívá k vytváření zdravého životního stylu. Motivací k jazykovému vzdělávání jsou příležitostné pobyty v zahraničí. Žáci se též účastní promyšleně volených tematických exkurzí a kulturních představení.

Zájmové vzdělávání probíhalo ve třech odděleních školní družiny a ve školním klubu, jejichž prostory jsou adekvátně vybavené. K pohybovým aktivitám je za příznivého počasí účelně využíváno školní hřiště a školní zahrada. Činnost zájmového vzdělávání je zpestřena kroužky vhodně podporujícími individuální zájmy účastníků. V odděleních školní družiny byl však zapsán větší počet účastníků, než povoluje příslušný právní předpis.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Základní škola průběžně zjišťuje výsledky vzdělávání nejen pomocí vlastních běžných nástrojů, např. ústního a písemného zkoušení, ale je zapojena i do externího testování. Třídní učitelé sumarizují individuální a skupinové výsledky vzdělávání a informují o nich na pravidelných jednáních pedagogické rady. Výsledky však škola dále systematicky nevyhodnocuje, nezabývá se otázkou sjednocování nároků a hodnocení jednotlivých učitelů. Škola nevěnuje odpovídající pozornost všem případům výrazněji zhoršeného prospěchu žáků, a to ani na prvním stupni. Systematické sledování úrovně dosahovaných výsledků např. formou vlastních srovnávacích testů pro třídy a skupiny škola zatím neprovádí. Efektivní opatření ke zlepšení nejsou přijímána ani k výsledkům externího testování.

K dosahování odpovídajících výsledků vzdělávání napomáhá činnost školního poradenského pracoviště. K termínu inspekční činnosti škola poskytovala na základě doporučení školských poradenských zařízení podpůrná opatření prvního až čtvrtého stupně žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a druhý stupeň podpůrných opatření žákovi mimořádně nadanému. Kvalita poskytované podpory měla v jednotlivých sledovaných hodinách odlišnou úroveň. Vedení školy nevěnuje sjednocování metod a postupů potřebnou pozornost a nevyužívá v tomto směru efektivně školní speciální pedagožku. Výraznější rezervy vykazuje též péče o žáky ohrožené školním neúspěchem. Škola není vždy úspěšná při identifikaci těchto žáků, následně jim proto neposkytuje potřebnou podporu.

Školskému poradenskému pracovišti se daří včas odhalovat a bezodkladně řešit projevy rizikového chování, což vede společně s dalšími aktivitami školy k minimalizaci jejich výskytu. Výsledkem je příznivá atmosféra ve škole a trvale nízký počet ukládaných kázeňských opatření. Pozitivem je časté udělování pochval, které představují významný motivační prvek k dosahování lepších výsledků. Škola se aktivně věnuje oblasti kariérového poradenství. Žáky i jejich zákonné zástupce informuje o možnostech návazného studia nejen běžnými způsoby, ale pravidelně pořádá burzu středních škol. Burzu navštěvují i školy z blízkého okolí a její význam vysoce oceňují. Vyučující pravidelně připravují žáky na soutěže a olympiády. Žáci dlouhodobě dosahují dobrých výsledků zejména v okresních kolech přírodovědných soutěží. Ve sportovních soutěžích bývají žáci úspěšní i ve vyšších kolech.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekce vzrostl ve škole počet žáků o cca 25 %.
- V posledních letech dochází k výrazné generační obměně pedagogického sboru, ke změnám došlo též na pozici výchovné poradkyně a školní metodičky prevence.
- Ve spolupráci se zřizovatelem škola průběžně zlepšuje materiální podmínky, provádí stavební úpravy, obnovuje vybavení školy, pořizuje počítačovou techniku, posiluje využívání informačních a komunikačních technologií.

### Silné stránky

- Dlouhodobě dosahované úspěchy žáků v soutěžích, zejména přírodovědného a sportovního zaměření, se významně podílejí na zvyšování motivace žáků ke vzdělávání a příznivě ovlivňují jejich osobnostní rozvoj.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Oblast řízení školy vykazuje značné rezervy. Kontrolní činnost není systematická, nejsou přijímána účinná opatření ke zlepšení. Nedostatky v koncepční práci mají negativní dopad na průběh vzdělávání.
- Činnost školního poradenského pracoviště není zcela efektivní. Zásadnější nedostatky se vyskytují v oblasti péče o žáky ohrožené školním neúspěchem. Dílčí rezervy vykazuje též oblast poskytování doporučených podpůrných opatření. Dokumentace neposkytuje pedagogům potřebnou metodickou podporu.
- Učitelé nevyužívají v dostatečné míře metody a formy práce směřující k vyšší aktivitě žáků. Ve výuce tak není vytvářen dostatečný prostor pro autonomii žáků, nejsou v potřebné míře rozvíjeny klíčové kompetence a funkční gramotnosti.
- Vyučující ve výuce nevyužívají v potřebné míře diferenciaci, která žákům slabším i žákům nadanějším umožňuje efektivnější zapojení do výuky. Pedagogové nevěnují vždy dostatečnou pozornost vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáků ani hodnocení individuálního pokroku, které u žáků cíleně posiluje motivaci k další práci.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zlepšit oblast pedagogického vedení školy: nastavit efektivní systém kontroly a výsledky promítat do vlastního hodnocení školy a strategického plánování.
- Zkvalitnit činnost školního poradenského pracoviště efektivnějším rozdělením kompetencí a doplněním chybějícího specializačního studia pro výchovnou poradkyni a školní metodičku prevence. Systematicky se věnovat všem žákům s potřebou podpory. Zkvalitnit metodickou dokumentaci.
- Využívat v dostatečné míře metody a formy práce směřující k vyšší aktivitě žáků, podporovat jejich samostatnost a iniciativu.
- Věnovat patřičnou pozornost formativnímu hodnocení. Využívat v potřebné míře diferenciaci směrem k žákům slabším i k žákům nadaným.
- Důsledně provádět hospitační činnost a poskytovat z ní vyučujícím objektivní zpětnou vazbu, další vzdělávání pedagogických pracovníků cíleně zaměřovat na slabá místa ve výuce.
- Soustavně pracovat s výsledky vzdělávání, přijímat opatření ke zlepšení a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Podporovat systematické formy didaktické spolupráce pedagogů. Zefektivnit činnost předmětových komisí, vytvářet podmínky pro sdílení pedagogických zkušeností např. formou vzájemných hospitací. Podporovat též sdílení zkušeností mezi asistenty pedagoga.

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina ze dne 28. 8. 2002 včetně všech dodatků
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ke dni 14. 10. 2019
3. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2018
4. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2018/2019
5. Školní vzdělávací program pro ZV „Škola pro život“ platný od 1. 9. 2014

6. Školní řád ze dne 31. 8. 2018
7. Rozvrh hodin platný v termínu inspekční činnosti
8. Třídní knihy školní roky 2018/2019 a 2019/2020 do termínu inspekční činnosti
9. Záznamy z jednání pedagogické rady
10. Záznamy z jednání předmětových komisí
11. Dokumentace výchovného poradenství a k prevenci rizikového chování
12. Školní vzdělávací program školní družiny „Škola pro děti“ platný od 16. 10. 2019
13. Školní vzdělávací program školního klubu „Škola pro děti“ platný od 16. 10. 2019
14. Vnitřní řád školní družiny platný od 16. 10. 2019
15. Vnitřní řád školního klubu platný od 16. 10. 2019

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Jana Kotyzová v. r.

Mgr. Ludmila Hadravová, školní inspektorka

Mgr. Ludmila Hadravová v. r.

Mgr. Bc. Regina Mihulová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Regina Mihulová v. r.

Mgr. Jana Novotná, školní inspektorka

Mgr. Jana Novotná v. r.

Bc. Marie Řežábková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Řežábková v. r.

V Českých Budějovicích 18. 11. 2019

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

PaedDr. Martin Hrych, ředitel školy

PaedDr. Martin Hrych v. r.

V Milevsku 25. 11. 2019