



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2030/26-B
Sp. zn. ČŠIB-S-423/26-B

Název	Základní škola Pura Vida, školská právnická osoba
Sídlo	č.p. 87, 679 21 Žernovník
E-mail	info@zspuravida.cz
IČO	23 510 641
Identifikátor	691 019 428
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Mgr. Michaela Strnadová Veselá
Zřizovatel	Žít Pura Vida, zapsaný spolek
Místo inspekční činnosti	č.p. 87, Žernovník
Inspekční činnost na místě	17. 6. – 18. 6. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na žádost podle § 174 odst. 7 ve smyslu odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Pura Vida, školská právnická osoba (dále „škola“), je soukromou školou zapsanou do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2025. Svou činnost zahájila ve školním roce 2025/2026 a vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Škola staví své vzdělávací působení na vytváření laskavých a respektujících vztahů a bezpečného prostředí pro všechny účastníky vzdělávání. Důraz klade na rozvoj klíčových kompetencí žáků, zejména adaptability, iniciativy, odolnosti, komunikačních dovedností a schopnosti spolupracovat a efektivně řešit různorodé situace. Jejím cílem je vychovávat zvědavé a tvořivé osobnosti, které vnímají učení jako smysluplný a celoživotní proces, mají zdravý vztah k sobě samým a dokážou vytvářet kvalitní mezilidské vztahy. Nedílnou součástí vzdělávání je pravidelný kontakt s přírodou, který škola podporuje prostřednictvím tělesné výchovy, expedic, badatelských a projektových aktivit, komunitních setkání i volné hry.

V době inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo 36 žáků prvního až sedmého ročníku ve čtyřech třídách. Škola poskytovala podpůrná opatření šesti žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, vzdělávala jednoho žáka s odlišným mateřským jazykem a čtyři žáky v režimu individuálního vzdělávání.

Školní družina zajišťovala zájmové vzdělávání ve dvou odděleních pro 35 účastníků (dále „žáci“) z prvního až sedmého ročníku základní školy.

Školní stravování je žákům poskytováno v souladu s trendy zdravého životního stylu. Jídelníček je sestavován s ohledem na zásady zdravé výživy, věkového složení stravníků a platných výživových norem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy, která je zároveň její zakladatelkou, má jasnou představu o dalším směřování školy, kterou písemně zpracovala do koncepčních záměrů. Mezi stanovené priority patří budování odborně zdatného pedagogického týmu, poskytování kvalitního vzdělávání s důrazem na jazykovou vybavenost žáků a propojení výuky s reálným světem, zajištění bezpečného a podnětného prostředí pro žáky, rozvoj jejich charakterových kvalit a rozvoj školy jako živého centra vzdělávání a spolupráce. Veškeré řídicí kompetence si ponechala ve své působnosti. Řízení školy založila na úzké spolupráci s pedagogickými pracovníky, se kterými společně řeší pedagogické a výchovné otázky, sdílí zkušenosti z výuky i dalšího vzdělávání, plánuje školní akce a vyhodnocuje jejich přínos. Na základě společné reflexe jsou přijímána opatření podporující další rozvoj školy. Pedagogická rada se pravidelně zabývá organizačními záležitostmi, výsledky vzdělávání žáků, aktuálními problémy ve třídách a sdílením poznatků ze vzdělávacích akcí. Do řízení školy jsou rovněž zapojeni žáci prostřednictvím žakovského parlamentu, kde mohou vyjadřovat své názory na dění ve škole a předkládat podněty a návrhy týkající se školních aktivit. Přenos informací mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky je funkční a probíhá prostřednictvím týdenních plánů a porad, elektronické komunikace i každodenního osobního kontaktu. Ve spolupráci se školskou radou ředitelka připravila dotazníkové šetření pro pedagogy a zákonné zástupce žáků zaměřené na zjišťování jejich názorů a míry spokojenosti. Zpracované dotazníky budou zadány na konci školního roku. Zpětnou vazbu získává škola také při třídních schůzkách a neformálních setkáních se zákonnými zástupci. Hospitační činnost realizovala ředitelka v průběhu školního roku v omezené míře a zaměřila ji především na soulad vzdělávání s koncepcí školy a individualizaci výuky. Součástí hospitačních záznamů je také sebereflexe

pedagogů. Přestože mají učitelé možnost realizovat vzájemné hospitace, doposud ji využívali jen výjimečně. Ředitelka nevěnuje dostatečnou pozornost kontrolní činnosti a obsahu klíčových dokumentů školy, ve kterých byly zjištěny zásadní nedostatky a neodpovídaly požadavkům školských právních předpisů. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání škola nezpracovala v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, neboť nerespektuje minimální časovou dotaci některých předmětů ani celkovou povinnou časovou dotaci pro první a druhý stupeň základní školy. Rovněž rozvrh hodin pro školní rok 2025/2026 není v souladu s učebním plánem uvedeným ve školním vzdělávacím programu, v důsledku čehož není u jednoho z ročníků dodržena maximální týdenní časová dotace stanovená rámcovým vzdělávacím programem.

Pedagogický sbor tvoří pracovníci různých odborností, které spojuje sdílená vzdělávací filozofie školy. Z celkového počtu čtrnácti pedagogů čtyři nespĺňují předpoklady pro výkon činnosti pedagogického pracovníka a žádný z nich nezískal vysokoškolským studiem odbornou kvalifikaci učitele prvního stupně základní školy. Tato skutečnost se negativně promítá do kvality vzdělávacího procesu, zejména v oblasti uplatňování vhodných didaktických postupů. Současně ve škole nepůsobí pedagog s odpovídající odbornou kvalifikací, který by mohl poskytovat metodickou podporu a odborné vedení pedagogům zajišťujícím vzdělávání na prvním stupni. S ohledem na personální situaci školy nebyly ředitelkou ustanoveny metodické orgány, přestože by jejich činnost mohla přispět k účinnější koordinaci pedagogických procesů a podpoře spolupráce pedagogických pracovníků. Ředitelka věnuje profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků pozornost. Prostřednictvím interní směrnice nastavila systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a vymezila jeho priority v oblastech metodiky a didaktiky, práce se školním klimatem, speciálněpedagogické podpory, bezpečnosti a ochrany zdraví žáků i dalších oblastí souvisejících se specifickým zaměřením školy. Další vzdělávání plánuje v návaznosti na potřeby školy a pedagogové se v průběhu školního roku účastnili řady odborných kurzů a seminářů odpovídajících stanoveným prioritám. K jejich profesnímu rozvoji přispívá také spolupráce se školou obdobného zaměření, jejíž fungování měli někteří pedagogové možnost v průběhu školního roku poznat.

Poradenské služby ve škole zajišťují ředitelka školy, která vykonává funkci výchovné poradkyně a školní metodičky prevence, dále speciální pedagožka a sociální pedagožka. Poradenské pracovnice poskytují podporu všem účastníkům vzdělávání a úzce spolupracují s ostatními pedagogy, což přispívá k účinnému řešení vzdělávacích i výchovných obtíží žáků. Výchovná poradkyně koordinuje podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vede příslušnou dokumentaci, která však byla v době inspekční činnosti předložena neúplná. Speciální pedagožka zajišťuje realizaci podpůrných opatření v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení, provádí depistáže ve třídách a spolupracuje s externími odbornými pracovišti. Žákům ohroženým školním neúspěchem škola nabízí individuální podporu po dohodě se zákonnými zástupci. Systém cílené identifikace nadaných žáků však dosud není nastaven a pedagogové při posuzování vzdělávacích potřeb žáků vycházejí především z pedagogické diagnostiky. Sociální pedagožka se zaměřuje na řešení aktuálních problémů v třídních kolektivech, podporu pozitivního klimatu tříd a rozvoj sebepoznání a wellbeingu žáků. Prevence rizikového chování je realizována v souladu s potřebami školy. Dobrá znalost žáků, úzká spolupráce pedagogů a cílená práce s třídními kolektivy přispívají k účinnému předcházení rizikového chování. V hodnoceném období škola řešila pouze jednotlivé kázeňské problémy, na které bezodkladně reagovala přijetím odpovídajících opatření. Preventivní aktivity vhodně doplňují vzdělávací obsah probíraný ve výuce a jsou zajišťovány jak pracovníky školy, tak ve spolupráci s externími organizacemi. V posledním období byly zaměřeny zejména na morální hodnoty a charakter žáků.

Škola sídlí v pronajatých prostorách rozlehlého přírodního areálu Word of Life Černá Hora. Pro svou činnost využívá dvě budovy. V hlavní budově jsou učebny účelně vybaveny žákovským nábytkem, relaxačními koberci, didaktickými pomůckami, množstvím knih, encyklopedií a rozmanitými hudebními nástroji. K podpoře digitálních kompetencí žáků škola využívá možnost zápůjčky robotických pomůcek a zakoupila sadu dvanácti chromebooků. Pro výuku přírodovědných předmětů má vzhledem ke krátké době svého působení zatím pouze omezené množství pomůcek. Menší učebna je využívána k relaxaci žáků a realizaci předmětu speciálně pedagogické péče. Součástí budovy je také sál, který slouží k celoškolnímu setkávání a v zimním období jej využívá především školní družina. V letním období školní družina využívá prostory sousední budovy, která je méně udržovaná, vybavena starším nábytkem a neposkytuje optimální zázemí pro zájmové vzdělávání. Pro venkovní aktivity školy a školní družiny slouží rozlehlý přírodní areál s travnatými plochami a lesním porostem. Jeho součástí jsou venkovní učebna, fotbalové hřiště, pískové hřiště pro míčové sporty, venkovní bazén a pozemek určený pro výuku pěstelských prací. Pro výuku tělesné výchovy škola využívá také orlovnu v Bořitově. Celkově škola vytváří dobré podmínky pro vzdělávací, pohybové i volnočasové aktivity žáků a cíleně podporuje jejich pravidelný kontakt s přírodním prostředím.

Škola věnuje náležitou pozornost zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Stanovila jasná pravidla pro pohyb žáků, využívání jednotlivých částí areálu i organizaci vzdělávacích a volnočasových aktivit, a to zejména s ohledem na skutečnost, že vzdělávání probíhá v rozsáhlém a členitém areálu. Zásady bezpečnosti jsou srozumitelně vymezeny a zaměstnanci školy průběžně sledují jejich dodržování. Vzhledem ke specifickému charakteru areálu je však důsledné uplatňování těchto pravidel náročnější a vyžaduje zvýšenou pozornost pedagogických pracovníků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem sledované výuky bylo respektující a podnětné vzdělávací prostředí, které se vyznačovalo příjemnou pracovní atmosférou. Pedagogové v roli tzv. průvodců věnovali pozornost přáním, pocitům, zájmům a individuálním potřebám žáků, čímž vytvářeli prostředí vzájemné důvěry, bezpečí a respektu. Otevřená a partnerská komunikace, patrná zejména v pravidelně zařazovaných ranních kruzích, účinně rozvíjela schopnost žáků naslouchat druhým, diskutovat, vyjadřovat vlastní názory a srozumitelně formulovat své myšlenky. Ve výuce byl vytvářen široký prostor pro rozvoj kritického myšlení. Žáci byli vedeni k rozlišování mezi fakty a názory, k analýze problémů, zvažování různých úhlů pohledu a formulování vlastních stanovisek, za která přebírali odpovědnost. Vzdělávací proces byl efektivně podporován promyšleným využíváním metod a prvků různých pedagogických směrů, zejména výuky matematiky metodou profesora Hejného, programu SEE Learning, badatelsky orientované a projektové výuky, expedičního a venkovního učení, jazykové imerze, komunikativního přístupu ve výuce cizích jazyků a prvků Orffovy pedagogiky. Tyto přístupy podporovaly aktivní zapojení žáků, jejich samostatnost, tvořivost a propojování získaných poznatků s praktickými zkušenostmi. Pestrá názornost výuky, založená na účelném využívání didaktických pomůcek a rozmanitých vzdělávacích aktivit, usnadňovala pochopení i abstraktnějších pojmů, podporovala motivaci žáků a přispívala k jejich aktivnímu zapojení do vzdělávání. Výpočetní technika byla ve sledovaných hodinách využívána převážně v informatice, v ostatních předmětech byla její přítomnost omezena, a to i v důsledku chybějícího technického vybavení (např. ozvučovací techniky). Vyučující vhodně střídali činnosti i pracovní místa a zařazovali pohybové a relaxační aktivity, čímž účinně předcházeli únavě a poklesu pozornosti žáků. Menší kolektivy věkově

smíšených skupin vytvářely příznivé podmínky pro rozvoj spolupráce, vzájemné pomoci a odpovědnosti, ale v některých případech se nedostatky projevovaly při organizaci. Někdy plnila role staršího žáka funkci efektivní podpory (vedení mladšího žáka, podněcování ke komunikaci), v řadě situací nebyla spolupráce nastavena tak, aby aktivizovala všechny zapojené žáky. Mladší žáci v těchto případech přebírali pasivní roli diváků a na plnění společných úkolů se fakticky nepodíleli, což vedlo k nízké efektivitě výukového procesu a nedostatečnému rozvoji individuálních kompetencí všech žáků. Diferenciace chyběla nejen mezi věkovými skupinami, ale i v rámci jednotlivých ročníků, kde žáci pracovali na úkolech se stejnou náročností bez ohledu na své individuální možnosti a vzdělávací potřeby. K psychické pohodě a fyzické zdatnosti žáků přispíval také pravidelný pohyb v průběhu vyučování i přestávek. Účelně nastavená podpora asistentů pedagoga napomáhala zajišťovat individuální přístup a vytvářela podmínky pro rozvoj osobního potenciálu jednotlivých žáků. Ve většině hospitovaných hodin bylo zařazováno sebehodnocení žáků. Méně systematicky však vyučující pracovali se vzdělávacími cíli, které nebyly vždy v závěru hodin využity k reflexi dosaženého pokroku a uvědomění si přínosu probíraného učiva. Sebehodnocení žáků se navíc častěji zaměřovalo na jejich emocionální prožívání než na zhodnocení míry dosažení vzdělávacích cílů a vlastního učebního pokroku.

Ve školní družině se vhodně střídaly řízené a spontánní činnosti podporující aktivní a smysluplné trávení volného času žáků. Realizované aktivity rozvíjely zejména jejich sociální, komunikační a pohybové dovednosti a současně vytvářely prostor pro relaxaci, tvořivost, vyjadřování vlastních názorů i samostatnou volbu činností. Součástí vzdělávání byly také řízené aktivity, do nichž se žáci aktivně zapojovali. Příznivou atmosféru zájmového vzdělávání podporoval vstřícný a empatický přístup vychovatelek.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovena v příloze školního řádu, neobsahují však všechny povinné náležitosti, zejména kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Všichni žáci jsou průběžně i na vysvědčení hodnoceni slovně. Škola klade důraz na individuální pokrok žáků, formativní hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení, práci s portfoliem, konzultace mezi žákem a pedagogem, tripartitní setkání a pololetní i závěrečné slovní hodnocení. Navzdory nastavenému systému hodnocení však pedagogové v praxi narážejí na limity jeho uplatňování. Deklarované principy formativního přístupu nejsou ve vzdělávacím procesu uplatňovány konzistentně, což vede k nesouladu mezi stanovenými cíli a jejich naplňováním v pedagogické praxi. Průběžná zpětná vazba je žákům poskytována během výuky i dalších vzdělávacích aktivit. K ověřování dosažených výsledků vzdělávání využívá škola různé nástroje, zejména písemné práce, diktáty, kvízy, slohové práce, testy a další písemné výstupy. Žáci si vedou portfolia dokumentující jejich vzdělávací cestu, pokrok a dosažené úspěchy. Součástí portfolií jsou pracovní listy, projekty, prezentace, výtvarné práce a vizualizované formy sebehodnocení. Portfolia však nejsou zpracovávána dostatečně systematicky, obsahují nedostatky a chyby, se kterými vyučující ani žáci dále nepracují. Pouze v omezené míře poskytují ucelenou zpětnou vazbu o individuálním vzdělávacím pokroku žáků. Významnou součástí systému hodnocení jsou tripartitní setkání žáka, zákonného zástupce a pedagoga. Žáci při nich prezentují výsledky své práce, reflektují vlastní pokrok a podílejí se na stanovování dalších vzdělávacích cílů.

Na jednáních pedagogické rady je pravidelně sledován vzdělávací pokrok jednotlivých žáků, který ale nebyl součástí zápisů z pedagogické rady. Kázeňská opatření nebyla ve škole v tomto školním roce udělena. Případné problémy s nevhodným chováním jsou řešeny individuálně ve spolupráci se zákonnými zástupci a týkají se převážně žáků se speciálními

vzdělávacími potřebami. Celkově prospělo s vyznamenáním asi 72 % žáků školy. Neprospívající žáky škola neeviduje a neomluvená absence se nevyskytuje. U žáků v individuálním vzdělávání probíhá hodnocení formou pololetní zkoušky, která je založena na obhajobě předloženého portfolia prací, ověření znalostí a řízeném rozhovoru.

Komunikace se zákonnými zástupci probíhá zejména prostřednictvím školního informačního systému EduPage, individuálních konzultací, třídních schůzek, tripartitních setkání, školních akcí a neformálních setkání. Škola vytváří rodičům prostor pro sdílení zkušeností, dovedností a profesních znalostí. Zákonní zástupci se podílejí například na realizaci expedic, projektových dnů, besed, workshopů, komunitních brigád a dalších aktivit. Veřejnost je o škole informována prostřednictvím webových stránek školy, jejichž obsah je zatím omezen na základní informace o činnosti školy. Škola aktivně rozvíjí spolupráci s místními organizacemi, spolky, odborníky z praxe, podnikateli a kulturními institucemi. Prostřednictvím těchto partnerství žáci poznávají různé profese a získávají autentické zkušenosti z reálného života. Důležitou součástí života školy jsou také společně sdílené tradice, rituály a slavnosti, které škola vytváří, a které přispívají k utváření identity školy a posilují sounáležitost školní komunity. Patří mezi ně například sezónní slavnosti, koncerty hudebníků, vánoční besídky, Pura Vida Díkuvzdání a závěrečné slavnosti.

Závěry

Silné stránky

- Pedagogové svým empatickým a podporujícím přístupem vytvářejí podnětné prostředí, v němž se všichni žáci cítí přijímání a motivováni. (3.2)
- Žáci jsou systematicky vedeni k rozvoji komunikačních a argumentačních dovedností, ke kritickému myšlení a k využívání technik, které jim umožňují nejen věcně prezentovat výsledky vlastní práce, ale také kultivovaně formulovat své názory, obhajovat je, oponovat a konstruktivně reagovat na názory druhých. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání není vhodným podkladem pro pedagogickou práci, není zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a vykazuje závažné nedostatky. (1.2)
- Obsah stěžejních dokumentů základní školy vykazuje nedostatky, které nejsou v souladu s platnými právními předpisy. Škola nerealizuje vzdělávání žáků v souladu s aktuálně platným školním vzdělávacím programem. (1.3.)
- Řízení školy vykazuje značné rezervy, zejména v oblasti kontrolní činnosti. (2.1)
- Absence pedagoga s odbornou kvalifikací učitele 1. stupně základní školy představuje riziko pro kvalitu vzdělávání žáků 1. stupně, zejména v oblasti volby a uplatňování vhodných didaktických postupů. (3.1)
- Pedagogický proces vykazuje nedostatky v naplňování stanovených cílů a v individualizaci výuky. Ty se projevují zejména neadekvátní náročností zadávaných činností vzhledem k věku žáků a absencí systematické práce s chybou v písemných projevech. (4.1)
- Hodnocení výsledků vzdělávání je limitováno nedostatečně stanovenými kritérii a absencí podrobnější analýzy, která by umožnila systematicky sledovat úspěšnost žáků a identifikovat oblasti vyžadující podporu. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stěžejní dokumentaci školy, včetně školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, je nutné uvést do souladu s platnou legislativou.
- Je třeba nastavit účinný kontrolní systém.
- Zajistit pedagogy s odbornou kvalifikací pro 1. stupeň základní školy, včetně pedagoga schopného metodicky vést ostatní pedagogy bez požadované kvalifikace pro výuku na tomto stupni, popř. zajistit metodické vedení pedagogů jiným způsobem.
- Zkvalitnit materiální a estetické podmínky druhé budovy využívané školní družinou tak, aby poskytovala odpovídající zázemí pro zájmové vzdělávání.
- Nastavit systém vyhledávání a identifikace nadaných žáků.
- Zintenzivnit vnitřní diferenciaci výuky. Ve věkově smíšených skupinách zaměřit pozornost na cílenou individualizaci zadávaných úkolů tak, aby odpovídaly aktuální úrovni znalostí, dovedností a věku jednotlivých žáků. Vhodné je využívat diferencované pracovní listy a gradované úlohy, které zajistí aktivní zapojení všech žáků bez ohledu na jejich ročník.
- Rozvíjet dovednosti žáků v oblasti efektivní spolupráce. Systematicky je seznamovat s konkrétními technikami kooperativního učení (např. jasným vymezením rolí ve skupině), aby se předcházelo pasivitě některých žáků. Vyučující by měli v průběhu skupinové práce zajišťovat intenzivnější moderaci, zejména při podpoře mladších žáků staršími spolužáky.
- Posílit práci se vzdělávacími cíli a reflexí. Systematicky formulovat vzdělávací cíle již na počátku vyučovací hodiny a v jejím závěru je důsledně využívat k reflexi dosaženého pokroku. Vést žáky k tomu, aby jejich sebehodnocení nebylo založeno pouze na emočním prožitku, ale primárně se zaměřovalo na učený pokrok a míru naplnění stanovených cílů.
- Využívat dostupnou digitální techniku jako běžný nástroj pro individualizaci a zpestření výuky, a to i v předmětech, v nichž je dosud využívána pouze okrajově.
- Stanovit jasná pravidla pro obsah a průběžnou práci s portfoliem. Portfolio by mělo sloužit jako živý nástroj reflektující učený pokrok žáků, nikoli pouze jako archiv jejich prací. Je žádoucí zajistit, aby vyučující i žáci systematicky pracovali s chybami a nedostatky zachycenými v portfoliu v rámci formativní zpětné vazby.
- Posílit metodickou podporu pedagogů v oblasti poskytování konkrétní a rozvíjející zpětné vazby. Hodnocení by se mělo primárně zaměřovat na míru naplňování konkrétních vzdělávacích cílů, a to v ústní komunikaci, písemných výstupech i sebehodnotících aktivitách žáků.
- Zajistit řádné zaznamenávání výstupů z jednání pedagogické rady týkajících se sledování vzdělávacího pokroku žáků. Tato dokumentace je významným předpokladem pro zajištění kontinuity podpory individuálního rozvoje každého žáka.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školské právnické osoby ze dne 16. 7. 2025
2. Dokumentace školy (základní školy, školní družiny) podle § 28 odst. 1 školského zákona k termínu inspekční činnosti
3. Dokumentace týkající se řízení školy, hodnocení výsledků vzdělávání, poradenských služeb, individuálního vzdělávání žáků a informace z webových stránek školy k termínu inspekční činnosti
4. Elektronický informační systém školy – školní matrika, přehledy prospěchu žáků, přehledy výchovných opatření, za první pololetí školního roku 2025/2026
5. Písemnosti a portfolia žáků ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
6. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků v době jejich pobytu ve škole, vedená ve školním roce 2025/2026 k datu inspekční činnosti
7. Doklady ke splnění kvalifikačních předpokladů a o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jan Dušík, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marie Sponarová, školní inspektorka

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

22. 6. 2026