



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1300/20-S

Název	Střední zemědělská škola, Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, Zápská 302
Sídlo	Zápská 302, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
E-mail	szesbranlab@volny.cz
IČ	61388947
Identifikátor	600007731
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Michal Ornst
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Zápská 302, Františka Melichara 370, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav
Termín inspekční činnosti	22. 9. 2020 – 25. 9. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Střední zemědělská škola, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Zápská 302, od 1. září 2018 včetně odloučeného pracoviště bývalé Integrované střední školy v ulici Františka Melichara 370, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav (dále „škola“), vykonává činnost střední školy a školní jídelny – výdejny. K termínu inspekční činnosti se ve škole v oborech s maturitní zkouškou Ekologie a životní prostředí a Agropodnikání vzdělávalo 180 žáků. Jejich počet se od minulé inspekční činnosti v roce 2016 zvýšil zhruba o 20 %. V oboru vzdělání Agropodnikání mají uchazeči zájem o zaměření Chov koní a jezdeckví. V odloučeném pracovišti probíhá výuka v malém počtu žáků pouze ve dvou závěrečných ročnících tříletých oborů s výučním listem Strojní mechanik a Stravovací a ubytovací služby. Domov mládeže není využíván pro ubytování žáků.

Ve škole se vzdělává 11 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), z toho jeden s individuálním vzdělávacím plánem (dále IVP). Jednomu žákovi povolil ředitel vzdělávání podle IVP z jiných závažných důvodů. Jeden žák – cizinec je bez jazykové bariéry.

Stravování ve školní jídelně – výdejně aktuálně využívá 28 žáků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Záměry z dlouhodobé koncepce rozvoje školy a školního akčního plánu jsou zacíleny na rozvoj zemědělských oborů. Nezaměřují se na obory vzdělání v odloučeném pracovišti, v souladu s postupem zřizovatele (využití části budov jinými subjekty) dochází k jejich útlumu. Z nastavených cílů se podařilo zvýšit počet žáků školy, zařazovat do výuky nové poznatky ze zemědělského provozu nebo efektivně spolupracovat s Radou rodičů. Nedaří se preferovat moderní pedagogické metody, které vedou k aktivizaci žáků či realizovat finančně náročnější projekty dlouho plánovaného vybudování skleníku nebo dílen.

Zástupkyně ředitele (původně pro odloučené pracoviště, od školního roku 2020/2021 pro celou školu), vedoucí praxe, vedoucí autoškoly a ekonomický úsek spolu s referentkou dotvářejí jednoduchou a funkční organizační strukturu. Hospitační činnost vedení školy byla v posledních dvou školních rocích řídká, nepodíleli se na ní předsedové předmětových komisí, neprobíhaly vzájemné hospitace pedagogů. Nebyly tak vytvořeny předpoklady pro poskytování efektivní zpětné vazby učitelům a pro následné zkvalitnění průběhu výuky. Pedagogická rada se zabývá výsledky vzdělávání žáků na úrovni statistických přehledů za jednotlivé třídy. Nepodařilo se její jednání zaměřit na podrobnou analýzu kvality výuky, příčin školní neúspěšnosti a stanovení účinných opatření ke zlepšení prospěchu včetně jejich vyhodnocování. Z hospitací při inspekční činnosti a z rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že projednávání výsledků vzdělávání je spíše neformální. Od minulé inspekční činnosti se nepodařilo vytvořit efektivní systém pro přijímání a vyhodnocování opatření pro zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Pokračovaly pouze dílčí kroky ke zlepšení v této oblasti směřující k informování rodičů a poskytování konzultačních hodin žákům, k jejich využívání však nejsou většinou příliš motivovaní. Nedostatečná pozornost věnovaná předmětovými komisemi hlubším rozborům kvality výuky nebo analýzám příčin neúspěchu žáků včetně žáků se SVP se odrazila v přetrvávající malé pestrosti forem a metod výuky a v absenci formativního hodnocení nebo sebehodnocení a vzájemného hodnocení

Aktivně probíhají práce na úpravách školních vzdělávacích programů mj. i v souvislosti s podrobnou analýzou změn ve vzdělávacím obsahu jednotlivých vyučovaných předmětů na základě zkušeností z distanční výuky.

Informační systém byl posílen zavedením elektronického systému Bakaláři a využíváním elektronické aplikace Google Disk. Pro kontakt s rodiči jsou nadále využívány třídní schůzky, osobní nebo telefonická komunikace.

Prostory školy jsou upravené a podnětné. Nástěnky, přírodniny, květiny i akvária dokreslují její zaměření. Průběžná obměna žákovského nábytku a postupná rekonstrukce učeben zpříjemňují prostředí pro výuku. Byla instalována wi-fi síť, podařilo se bezúplatně získat učební pomůcky pro výuku odborných předmětů a připravit k dokončení půdní vestavbu s novými učebnami. Škola účelně využívala finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, příspěvku zřizovatele a z grantů města. Aktuálně je zapojena v projektu Šablony II zaměřeném na osobnostní rozvoj pedagogů a zapojení odborníků z praxe do výuky.

Škola dbá na zajištění bezpečného prostředí, vyhodnocuje bezpečnostní rizika a k jejich odstranění nebo zmírnění přijímá účinná opatření, např. zabezpečení vstupů, pravidelné poučení účastníků vzdělávání a dohledy nad nezletilými žáky. Úrazovost žáků je nízká.

Škola účelně využívá partnerství s různými firmami a organizacemi pro zajištění praktického vyučování, jehož významná část u oboru Agropodnikání probíhá ve Školním statku Středočeského kraje, příspěvkové organizaci.

V pedagogickém sboru došlo k výraznějším změnám z důvodu spojení s odloučeným pracovištěm. Po dvou školních letech však z tohoto pracoviště postupně odešla většina vyučujících, což způsobil postupný útlum vyučovaných oborů vzdělání. V aktuálním školním roce zajišťuje výuku 24 učitelů. Od minulé inspekční činnosti se zvýšil počet pedagogů nesplňujících odbornou kvalifikaci. Ze šesti z nich si tři doplňují potřebným studiem, na pozice zbývajících ředitel aktivně hledá náhradu. Zlepšily se však další kvalifikační předpoklady učitelů vykonávajících specializované činnosti. Výchovná poradkyně, školní metodička prevence a koordinátorka environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty absolvovaly příslušné studium. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je formální, v případě zájmu učitelů jsou ale vytvářeny podmínky k prohlubování odbornosti. Ke vzdělávání pedagogů přispělo i naplňování školního akčního plánu, nedošlo však k prohloubení vzdělávání v používání efektivních a moderních pedagogických metod a postupů, přestože v hospitovaných hodinách byla opakovaně zaznamenána potřeba systematické podpory učitelů v této oblasti.

Z rozhovoru s výchovnou poradkyní a školní metodičkou prevence vyplynulo, že vzhledem k nedávnému sloučení s odloučeným pracovištěm nemají zcela přesně vymezené vzájemné kompetence. Přetrvává tak roztříštěnost a nesystematickosti práce se žáky se SVP, což se projevuje nevhodným přenosem příslušných kompetencí a jednotlivých aktivit na třídní učitele. Tím není zajištěna zejména systematická kontrola při poskytování podpůrných opatření ve výuce. Způsob práce se žáky se SVP má škola sice vypracován, ale spíše formálně a nedaří se jí teoreticky zpracované poznatky důsledně přenést do výuky.

Oblast prevence rizikového chování je zpracovaná v Preventivním programu školy, zahrnujícím řadu besed s protidrogovou tematikou nebo akce zaměřené na sportovní aktivity, ochranu přírody a ekologii. V programu však chybí strategie prevence školní neúspěšnosti, přestože od minulé inspekční činnosti dosahovala škola v rámci skupiny zemědělských oborů v ČR mírně podprůměrných výsledků. Dílčí problémy s chováním žáků řeší školní metodička prevence společně s výchovnou poradkyní a třídními učiteli ihned telefonickým informováním rodičů a společným projednáváním dalšího postupu. Škola se vhodně zaměřila na adaptaci nových žáků a organizuje pro ně pobytové kurzy pro vytvoření správných vztahů v novém kolektivu.

Zájem uchazečů o vzdělávání ve škole je podněcován pravidelným informováním o vzdělávací nabídce v základních školách a na burzách škol, při dnech otevřených dveří s řešením kvízů a zajímavých úloh z oblasti oborů vzdělání nebo při každoroční Jezdecké akademii v brandýském zámku, kterou zajišťují žáci školy ve spolupráci s jezdeckým klubem.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve většině hospitovaných hodin teoretického vyučování převažovala frontální výuka s využitím zejména výkladu, vyprávění, vysvětlování a práce s textem. Pouze v některých hodinách se kombinovaly prvky frontální výuky se samostatnou prací žáků nebo prací ve skupinách či ve dvojicích. Všechny hodiny byly připravené, až na výjimky věcně správné, ale téměř polovina hodin byla jednotvárných s převládající pasivitou žáků a dominantním působením vyučujících. Žáci se soustředili převážně jen na pořizování poznámek, na podněcující dotazy učitelů sice většinou správně reagovali, avšak jejich spontánní aktivita byla spíše výjimkou. V navštívených hodinách žáci a učitelé většinou pracovali pouze s tradičními učebními pomůckami a méně již s různou didaktickou technikou. Prostředky informačních a komunikačních technologií byly využity jen k jednoduché prezentaci učiva. Chybělo více kreativity, neotřelých a netradičních nápadů a přístupů k oživení vyučovacích hodin. Učitelé pracovali systematicky, ale pouze výjimečně zařadili inovativní a moderní či alternativní prvky činnostního učení nebo nápaditou hru. Zcela nedostatečná byla diferenciací obsahu učiva, nároků a požadavků podle schopností a možností žáků. Chybělo též poskytování kvalitní zpětné vazby žákům v průběhu hodiny i při jejím ukončování.

V průběhu inspekce byly patrné vstřícné vztahy mezi pedagogy a žáky. Žákovská samospráva není zřízena, žáci mají i nadále možnost obracet se svými podněty na třídní učitele nebo přímo na ředitele, který je operativně řeší.

V oblasti jazykovědného vzdělávání a v textech jazykových úloh převládal historizující přístup, zejména v učivu, které mělo demonstrovat probírané jazykové jevy. Byly vyžadovány didaktické operace s izolovanými výrazy či větami, mnohdy postrádajícími dobrý jazykový smysl, a to z hlediska recepčního i produkčního. Neúměrná pozornost byla věnována osvojení jazykových jevů s nízkou frekvencí v jazyce. Z hlediska výše uvedených faktů představuje tato oblast vzdělávání pro školu určité riziko a škola má v tomto směru poměrně široké možnosti pro další rozvoj.

Výuka matematiky byla jednotvárná, při frontální organizaci vyučování řešil postupně vždy jeden žák příklad na tabuli. Ostatní většinou pouze čekali a pak opsali řešení do sešitu. Nepracovali samostatně, ale v případě potřeby se neobávali zeptat. Učitel je však nevybízel ke shrnutí a vysvětlení postupu řešení, nevyžadoval zdůvodnění a nevyužil práci s chybou. Časově nebyl zvládnutý závěr hodiny, nedošlo ke shrnutí učiva nebo zhodnocení práce.

Výuka ekonomických předmětů byla kvalitní, učitelka připravila dostatek podkladů a příkladů pro samostatnou práci žáků. V případě potřeby jim pouze dopomáhala, ale žáci většinou sami zvládli řešit zadání úzce spjaté s využitím v praxi.

Výuka biologie a chemie byla zčásti zaměřená na opakování učiva a jeho procvičování. Učitelé poskytovali žákům dostatek času k řešení a žáci velmi dobře reagovali. Prokazovali dobré znalosti, z jejich odpovědí bylo patrné, že učivu správně rozumí. Výuka biologie byla v posledních dvou školních letech zpestřena tandemovou výukou v botanicko - zoologickém cvičení nebo zařazováním prvků CLIL do vhodných celků učiva. Větší pestrost efektivních metod a postupů učení chyběla v geografii. Hovořila převážně vyučující, žáci byli sice ukázněni, ale pasivní, na zadané otázky pouze jednoslovně odpovídali. Učující nevyužila

problémové úlohy, nevyžadovala od žáků kritické myšlení a nevytvořila prostor pro uplatnění jejich větší samostatnosti při řešení zadání.

Pozitivem ve výuce odborných předmětů bylo systematické propojování teorie s praxí a v části výuky i efektivní práce žáků s grafickými znázorněními a schémata nebo využití vhodného videopořadu k podpoře názornosti výuky. Žáci byli cíleně vedeni k využití poznatků i z učební a odborné praxe. V polovině hodin se vyučovací metody častěji střídaly, což zvyšovalo aktivitu žáků. Přínosná pro rozvoj kompetencí i postojů žáků byla výuka ekologie využívající diskuzi žáků ke zvolenému tématu. Velmi zdařilá byla výuka práva.

Odborný výcvik oboru vzdělání Strojní mechanik se uskutečnil v dílnách na odloučeném pracovišti. Všem třem žákům se pedagog individuálně věnoval, vysvětloval jim možné postupy práce a jejich dopad na zhotovení výrobku. Žáci pracovali samostatně, ale vyučující sdělil, že chybějící odborný výcvik z doby distančního vzdělávání se negativně promítl do jejich výkonů.

Učební praxe oboru vzdělání Agropodnikání probíhala efektivně pod vedením učitele a za pomoci instruktora. Účelně bylo využito zázemí školního statku. Při práci se zvířaty byli žáci cíleně vedeni k dodržování zásad bezpečné práce. Správně byly zohledněny různé praktické zkušenosti jednotlivých žáků. Instruktáž byla vhodně provázena ukázkou požadované činnosti. Pro vlastní nácvik žáků byl vytvořen dostatečný časový prostor. Činnosti byly vhodně procvičovány po etapách, od jednodušších operací ke složitějším. Žáci dostávali okamžitou zpětnou vazbu a v případě chyby i návod, jak jí předcházet. Z projevů žáků bylo patrné, že činnostmi byli zaujati, zvířata se nebáli a přistupovali k nim ohleduplně.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola zjišťuje individuální výsledky vzdělávání žáků obvyklými postupy - především písemným a ústním zkoušením a hodnocením praktických činností. Další informace o komplexním rozvoji kompetencí žáků účelně získává z hodnocení jejich maturitních prací. Od předešlé inspekční činnosti se zlepšilo operativní informování rodičů o průběžném hodnocení zavedením webové aplikace. Příležitost ke zlepšení má škola v systematictější přijímání průběžných opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání, sledování jejich realizace a vyhodnocování jejich účinnosti. Škola srovnává výsledky vzdělávání svých žáků s jinými školami, a to zejména v oblasti úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky nebo v profesně orientovaných soutěžích.

Ve druhém pololetí školního roku 2019/2020 byl průměrný prospěch žáků ve třídách maturitních oborů vzdělání Agropodnikání a Ekologie a životní prostředí velmi vyrovnaný (2 – 2,3). Prospělo 97 % žáků (z toho 9 % s vyznamenáním). Na odloučeném pracovišti v oboru Ekonomika a podnikání prospěli oba žáci posledního (maturitního) ročníku. V nematuritních oborech vzdělání prospělo přibližně 92 % žáků (z toho 25 % s vyznamenáním). Lepších výsledků dosahovali žáci oboru Stravovací a ubytovací služby než žáci technicky zaměřených oborů.

Významné rozdíly mezi maturitními a nematuritními obory vzdělání byly zaznamenány ve výši omluvené i neomluvené absence žáků. Zatímco v maturitních oborech žáci zameškali v průměru 102 h za rok (z toho za první pololetí 77 h), v nematuritních oborech to bylo 185 h (z toho za první pololetí 158 h). U maturitních oborů se neomluvená absence podílela na celkové absenci pouze necelým 1 %, avšak u nematuritních to bylo 30 %. Absencí žáků se škola zabývá. Ve školním řádu je stanovena míra neúčasti ve výuce, při jejímž překročení je žák nehodnocen. Neomluvená absence žáků je důsledně postihována hodnocením jejich chování sníženým stupněm. Neomluvenou neúčast škola projednává se

žáky i jejich rodiči. Je však zřejmé, že motivovat žáky nematuritních oborů vzdělání k řádné docházce se škole nedařilo.

U závěrečných zkoušek dosahují žáci nematuritních oborů vzdělání dobrých výsledků. Ve školním roce 2019/2020 konalo závěrečnou zkoušku 23 žáků, z nichž k termínu inspekce jeden neprospěl. Obdobné úspěšnosti dosáhli i žáci v roce 2019.

Výsledky maturitních zkoušek v období let 2017 – 2020 byly v rámci skupiny zemědělských škol v ČR nejčastěji mírně podprůměrné, vykazují však zlepšující se trend. Hrubá neúspěšnost (podíl žáků u zkoušky neúspěšných nebo zkoušku nekonajících z přihlášených žáků) ve společné části maturitní zkoušky činila v roce 2017 přibližně 34 %, v roce 2020 zhruba 13 %. Na neúspěšnosti žáků se nejvíce podílely jejich nedostatečné výsledky v českém jazyce a literatuře, méně pak v anglickém jazyce. Výjimkou byl rok 2020, kdy z žáků maturitního ročníku z českého jazyka a literatury i z anglického jazyka prospěli všichni žáci, naopak z matematiky neuspěli 4 z 5 přihlášených žáků. Pouze dva z těchto neúspěšných žáků přitom byli ve 4. ročníku hodnoceni alespoň v jednom z pololetí z matematiky stupněm dostatečný, ostatní většinou měli významně lepší hodnocení, včetně stupně výborný. Výrazný rozdíl mezi úspěšností žáků v matematice v průběhu 4. ročníku a u maturitní zkoušky svědčí o tom, že nároky kladené na žáky v průběhu vzdělávání nekorespondovaly s nároky u maturitní zkoušky. V profilové části maturitní zkoušky jsou žáci až na výjimky úspěšní. V oboru vzdělání Ekonomika a podnikání skládali maturitní zkoušku dva žáci posledního ročníku, oba uspěli.

Profesní zaměření žáků je účelně rozvíjeno i jejich zapojením do soutěží zručnosti, předmětových olympiád (biologická, ekologická aj.) a dalších soutěží se zemědělskou či přírodovědnou tematikou.

Závěry

Vývoj školy

- Byly sloučeny dva subjekty, od 1. září 2018 byla jmenována zástupkyně pro odloučené pracoviště (od 1. září 2020 je zástupkyní pro celou školu).
- Po dvou školních letech dochází k útlumu oborů vzdělání v odloučeném pracovišti.
- Zvýšil se počet žáků v zemědělských oborech.
- Nedostatky z minulé inspekční činnosti byly odstraněny pouze částečně.
- Spuštění webové aplikace o průběhu vzdělávání zlepšilo informování žáků a jejich zákonných zástupců.

Silné stránky

- Účelná spolupráce s partnery zajišťujícími praktické vyučování přispívá k efektivnímu rozvoji odborných kompetencí žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní systém je málo zaměřený na sledování a vyhodnocování kvality poskytovaného vzdělávání, rovněž práce metodických komisí je málo systematická, pedagogové věnují malou pozornost sledování kvality průběhu vyučování a poskytují si tak navzájem pouze částečnou zpětnou vazbu.
- Úzké spektrum forem a metod výuky a neefektivní frontální výuka v části teoretického vzdělávání způsobovaly ztrátu pozornosti některých žáků a nevedly k požadované

diferenciaci obsahu učiva a k efektivnímu přístupu k jednotlivým žákům včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

- Učitelé málo využívali účinnou zpětnou vazbu využitelnou žáky k jejich dalšímu vzdělávacímu rozvoji.
- Vzhledem k chybějící strategii předcházení školní neúspěšnosti nedochází k účinné podpoře některých žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Posílit kontrolní systém řízení a důsledně analyzovat výsledky vzdělávání žáků v průběhu i při ukončování vzdělávání a systematicky zapojovat pedagogickou radu a předmětové komise do realizace a vyhodnocování účinnosti opatření přijímaných ke zlepšení výsledků vzdělávání.
- Rozšířit škálu metod a forem výuky, zařazovat progresivní pedagogické postupy, aktivizovat žáky činnostním učením.
- Věnovat pozornost poskytování efektivní zpětné vazby žákům v průběhu hodiny, posílit závěry hodin se shrnutím učiva a se zhodnocením míry dosažení vzdělávacích cílů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina, čj. OŠMS/5914/2001, z 6. prosince 2001 včetně platných dodatků
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-28674/2018, s účinností od 31. prosince 2018 (zápis oborů vzdělávání)
3. Potvrzení ve funkci ředitele školy, čj. 050988/2018/KUSK, z 20. dubna 2018
4. Organizační řád a organizační členění z 11. září 2020
5. Koncepce z 21. září 2020
6. Plán práce na školní rok 2020/2021
7. Seznámení s vnitřními řády školy – prezenční listina k datu inspekční činnosti
8. Školní vzdělávací programy účinné k termínu inspekce
9. Školní řád účinný od 4. září 2017
10. Deníky odborného výcviku ve školním roce 2019/2020
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, stav k datu inspekční činnosti
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků bez uvedení data
13. Zápis z jednání z 12. února 2020 mezi zaměstnanci a zástupci zřizovatele

14. Záznamy z pedagogické rady a provozních porad ve školním roce 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
15. Interní evidence změn ve vzdělávacím obsahu jednotlivých vyučovacích předmětů a ročníků (v rámci distančního vzdělávání)
16. Evidence žáků (školní matrika) vedená elektronicky, včetně výsledků vzdělávání žáků – školní roky 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekční činnosti
17. Třídní knihy – školní roky 2019/2020 a 2020/2021 k termínu inspekční činnosti
18. Rozvrh vyučovacích hodin – školní rok 2020/2021
19. Doklady o ukončování vzdělávání žáků maturitní a závěrečnou zkouškou, přehledy úspěšnosti žáků – školní rok 2019/2020
20. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2018/2019
21. Kronika školy
22. Smlouvy o zajištění praktického vyučování – vzorek, harmonogram individuální odborné praxe – školní rok 2020/2021
23. Osobní složky uchazečů o přijetí do 1. ročníků ve školním roce 2019/2020 a 2020/2021.
24. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a dokumentace k oblasti prevence rizikového chování, účinné k datu inspekční činnosti
25. Složka bezpečnosti a ochrany zdraví – BOZ (Knihy úrazů, Vnitřní směrnice k zajištění BOZ žáků, Řady odborných učeben, Rozpis dohledů pro školní rok 2020/21, Školení zaměstnanců v BOZ ze dne 1. září 2020)
26. Účetní závěrka za rok 2019
27. Inspekční zpráva ČŠI, čj. ČŠIS-2853/16-S, ze 4. ledna 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Vladimíra Hokešová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu Hokešová v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Čámský v. r.

PhDr. Aleš Franc, Ph.D., školní inspektor

Franc v. r.

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

Kotvanová v. r.

V Praze 19. 10. 2020

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Michal Ornst,
ředitel školy

Ornst v. r.

V Brandýse nad Labem 2. 11. 2020