



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-684/19-A

Název	<b>Základní škola profesora Švejcara v Praze 12</b>
Sídlo	<b>Mráčkova 3090, 143 00 Praha 4 - Modřany</b>
E-mail	<b>mrackova@mrackova.cz</b>
IČ	<b>61387363</b>
Identifikátor	<b>600037517</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Ondřej Lněnička</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 12</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Mráčkova 3090, 143 00 Praha 4 - Modřany</b>
Termín inspekční činnosti	<b>25. 3. 2019 – 29. 3. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Základní škola profesora Švejcara v Praze 12 (dále „škola“ nebo „instituce“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu *Základní škola profesora Švejcara v Praze 12* (dále „ŠVP“), na který navazuje vzdělávací program ŠD. Podle motivačního názvu

(*OSOBNOST*) je zřejmé, že ŠVP klade důraz na respektování osobnosti žáků a jejich všestranný rozvoj.

V termínu inspekční činnosti se v ZŠ vzdělávalo 673 žáků v 27 třídách (18 na prvním a 9 na druhém stupni). Pro děti s odkladem školní docházky je zřízena 1 přípravná třída. Nejvyšší povolený počet žáků byl k termínu inspekční činnosti naplněn na 94 %. Zájmové vzdělávání ve ŠD probíhá v 9 odděleních. Škola vzdělává řadu žáků z odlišného sociokulturního prostředí (11 % žáků s odlišným mateřským jazykem) a 6% žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým je poskytována řada podpůrných opatření.

Škola je držitelem osvědčení *Škola pro demokracii* (podpora školního parlamentu žáků) a *Rodiče vítáni* (partnerský přístup k zákonným zástupcům).

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy (dále „ředitel“) je ve funkci druhým rokem a uplatňuje otevřený způsob řízení. Důraz klade na příznivou atmosféru a vzájemné porozumění mezi všemi aktéry vzdělávání. Své koncepční záměry začíná postupně naplňovat prostřednictvím vzdělávacích strategií stanovených v ŠVP. Výchovně vzdělávací proces podporuje osobnostní a sociální výchovu a efektivně využívá kvalitní materiální zázemí školy pro realizaci estetického a tělovýchovného vzdělávání. Nedílnou součástí je snaha vedení školy o spoluzapojení žáků do jejího chodu (školní parlament, sportovní a tradiční akce školy). Část kompetencí ředitel vhodně delegoval na další pracovníky (vedení školy, ŠD, školní poradenské pracoviště) a zvýšil tak jejich zapojení a odpovědnost za plynulé fungování školy. Své záměry dále účelně rozpracovává do ročního i časově kratších plánů, v nichž pružně reaguje na aktuální potřeby školy. K efektivitě řízení pedagogických procesů přispívají pravidelné porady užšího vedení školy a provozní porady, s pedagogickou radou diskutuje všechny aspekty pedagogického procesu, včetně projednávání potřebných opatření k jednotlivým zjištěním. Spolupráce učitelů na úrovni metodických orgánů přispívá ke zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu (např. sjednocení hodnocení žáků, příprava školních akcí).

V řídicím procesu byla věnována zvýšená pozornost řešení řady provozních problémů. Kontrolní systém je teprve postupně utvářen a dosud se zaměřoval na formální soulad dokumentace školy s legislativou. Nastavené kontrolní mechanismy nejsou zcela účinné (např. nejednotné naplňování obsahu učiva v předmětu dějepis v paralelních třídách, některé neúplné údaje ve školní matrice). Rovněž ověřování kvality vzdělávání a oblast pedagogického řízení vyžaduje v určitých hlediscích zlepšení. Hospitační činnost vedení školy se zaměřuje na dílčí aspekty vzdělávání (interakce, individuální přístup, metody výuky). Vyhodnocení probíhá cestou neformální kolegiální diskuze a podpory učitele ze strany vedení školy. Schází komplexní posouzení úrovně pedagogické práce (struktura vyučovací hodiny, hodnocení žáků) a především zobecňující závěry z monitorování pedagogického procesu s konkrétními doporučení ke zlepšení pedagogických postupů. Hodnotící rozhovory ředitele s učiteli na konci školního roku mají podobu spíše neformální zpětné vazby a rovněž vzájemné hospitace jsou realizovány formou kolegiální spolupráce. Vnější i vnitřní informační systém je funkční, vedení školy využívá standardních mechanismů.

Pedagogický kolektiv školy je věkově rovnoměrně rozvrstvený. S nástupem ředitele do funkce došlo k částečné generační obměně. Mladí pedagogové přinášejí nové nápady, zaujetí a elán, ale také kladou zvýšené nároky na pedagogické vedení a metodickou pomoc. Pedagogický kolektiv tvoří 55 pracovníků (39 učitelů, 6 asistentek pedagoga, psychologka a 9 vychovatelek ŠD). Podmínky odborné kvalifikace splňuje k termínu inspekce 43

pedagogů. Pedagogičtí pracovníci, kteří odbornou kvalifikovanost danou právními předpisy nesplňují, mohou ale vykonávat přímou pedagogickou činnost (10 se v termínu inspekční činnosti účastnilo požadovaného studia, dva na základě zákonné výjimky - věk a délka praxe). Všichni začínající pedagogové mají svého mentora, někteří by však potřebovali účinnější metodickou podporu (viz průběh vzdělávání).

Vedení školy věnuje důkladnou pozornost dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). V rámci DVPP na první místo klade důraz na získání odborných kvalifikačních předpokladů (dokončení požadovaného studia nebo studia nezbytného pro výkon funkce – studium pro metodičku prevence sociálně patologických jevů). Škola preferuje systematické vzdělávání pedagogů jako týmu a pak jednotlivé akce pro učitele. Vzdělávací semináře vycházejí z potřeb školy a zaměřují se mj. na problematiku společného vzdělávání a podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), dále na problematiku práce s třídním kolektivem, téma „vyhoření“ aj. Přínos DVPP je vedením školy pravidelně vyhodnocován a plán je dále doplňován.

Financování školy umožňuje její plynulý chod i naplňování ŠVP. Další finanční prostředky podporují vzdělávání žáků s OMJ (didaktické pomůcky, výuka českého jazyka) i žáků ze sociálně slabých rodin (školní obědy). Ředitel získal peněžní prostředky pro činnost školního psychologa, který významně napomáhá ke zkvalitnění poradenských služeb. Dalšími finančními zdroji jsou úplata za ŠD a dary od SRPŠ k zakoupení potřebných pomůcek, výpočetní techniky. Ředitel průběžně zkvalitňuje prostorové a materiální podmínky. Škola disponuje kvalitním zázemím pro výuku estetických předmětů a tělesné výchovy (společenský sál, nahrávací studio, tělocvičny včetně krytého hřiště pro plážovou odbíjenou). Nově byla zrekonstruována učebna výpočetní techniky. Vybavení didaktickou a prezentační technikou je na požadované úrovni. Zájmové vzdělávání je realizováno v samostatně vybavených prostorách. Školní jídelna byla modernizována včetně potřebného odhlučnění. Došlo také k úpravám venkovních prostor školy.

Do práce školy se pozitivně promítá spolupráce s jejími partnery. Nejintenzivnější a účinná spolupráce probíhá se zákonnými zástupci (školní rada a Spolek rodičů a příznivců ZŠ profesora Švejcara). Partnerství je podporováno v rámci projektu *Rodiče vítáni*. Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků informováni mnoha osvědčenými způsoby (včetně pořádání společných akcí souvisejících s tradicemi Vánoc, Velikonoc, k závěru školního roku). Instituce efektivně využívá ke komunikaci se zákonnými zástupci (ankety, přímé dotazování) také elektronického systému Komens. Do školních činností je aktivně zapojen i žakovský parlament. K významným partnerům patří zřizovatel školy (mj. podpora organizace různých akcí, informace o škole v obvodním periodiku). V rámci městské části škola dlouhodobě spolupracuje s organizacemi zabývajícími se prevencí rizikových projevů chování mládeže.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V převážné části hodin na prvním stupni vyučující využívali pestré didaktické formy a metody, činnosti vhodně střídali, zařazovali mezipředmětové vazby (propojení literární výchovy s vlastivědou a anglickým jazykem nebo učiva vzdělávací oblasti člověk a jeho svět s matematikou). Účelně uplatňovali propojení témat s jejich využitím v reálném životě (finanční gramotnost v matematice). Zvolené vzdělávací postupy vedly k aktivitě i zájmu žáků o výuku a k příznivé pracovní atmosféře. Rozvíjely především kompetence k učení, komunikativní, občanské a personální, ojedinele i k řešení problému. Pedagogové dávali žákům prostor k vyjadřování, podporovali je účelně volenými otázkami. Vyučující většinou neopomíjeli žáky průběžně hodnotit, povzbuzovat a kladně motivovat, vhodně zařazovali

aktivizující prvky (výuka spojená s pohybem, relaxací, didaktická hra atd.). Výuka byla podporována názornými pomůckami, avšak méně (v nižších třídách prvního stupně) byla využívána didaktická technika. V oblasti komunikace v cizích jazycích byly vhodně procvičovány aktivní i receptivní řečové dovednosti, důraz byl kladen i na zvládnutí slovní zásoby. Vyučující průběžně opravovali výslovnost žáků. Respektovali jejich individuální pracovní tempo včetně dopomoci, poskytovali jim prostor pro dotazy. Pozitivem je soustavné užívání cílového jazyka ve výuce.

Pouze malá část výuky (týkalo se převážně méně zkušených nebo začínajících pedagogů) byla poznamenána omezeným výběrem účinných strategií. Základní frontální postupy, doplňované jen řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků snižovaly jejich aktivitu. Rovněž v těchto hodinách byla zaznamenána nevyvážená obsahová a časová struktura (monotematicnost, nepřiměřená délka některých činností).

Přibližně v polovině sledovaných hodin (více v nižších třídách prvního stupně) pedagogové volili kooperativní didaktické postupy (práci ve dvojicích nebo skupinách) a tím rozvíjeli vzájemnou spolupráci žáků. Pro úspěšnější a rychlejší měli učitelé v různých předmětech většinou připravené další úlohy, avšak jejich odlišnost s ohledem na rozdílné studijní předpoklady a schopnosti nebo jazykové dovednosti žáků byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle. V části sledovaných hodin pomáhali ve výuce učitelům asistenti pedagoga, efektivně spolupracovali, poskytovali individuální podporu nejen žákům s potřebou podpůrných opatření, ale aktivně pracovali podle potřeby i s dalšími žáky ve třídě. Žáci měli v menší míře příležitost k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, které by podpořilo jejich schopnost sebereflexe, formování objektivního posouzení svého výkonu nebo spolužáků. Část hospitovaných hodin postrádala využití didaktického závěru vyučovací jednotky (shrnutí učiva, zhodnocení naplnění vzdělávacího cíle, zpětná vazba učitele k práci žáků). Ojediněle byla zaznamenána nižší jazyková úroveň (nespisovný jazyk) vyjadřování pedagogů. Vzhledem k poskytovanému mluvnímu vzoru mladším žákům prvního stupně je žádoucí věnovat problému větší pozornost.

Kvalitní práce učitelky v přípravné třídě ZŠ významným způsobem napomáhá k doplnění chybějících vývojových předpokladů pro další úspěšné vzdělávání dětí s odkladem povinné školní docházky. Sledovaná podnětná a pozitivně laděná výuka podporovala všestranný rozvoj dětí a efektivně je připravovala ke vzdělávání v ZŠ. Děti si přístupnou formou (doplňovanou o říkanky, relaxační cviky, hádanky) rozvíjely potřebné kompetence.

Převážná část sledovaných hodin na druhém stupni odpovídala svou náročností a způsobem vedené výuky věku a možnostem žáků. Vyznačovala se také dodržováním nastavených pravidel práce i komunikace mezi vyučujícími a žáky (domácí příprava, učební pomůcky, kázeň). Kvalita výuky byla v některých případech ovlivněna osobností učitele (míra pedagogických zkušeností, kvalifikovanost, zájem o vyučovaný předmět) a organizací vzdělávání (vyšší počet žáků v jazykových skupinách). Charakteristickým znakem vzdělávání byla různá úroveň metodické a didaktické propracovanosti vyučovacích hodin, což se projevovalo odlišnou dynamikou výuky i mírou aktivizace žáků. Malý akcent byl kladen na formativní hodnocení žáků.

Přibližně polovina hospitovaných hodin byla organizačně a metodicky dobře připravena a zvládnuta. Vzdělávací strategie podporovaly zejména rozvoj vědomostí a dovedností žáků, v menší míře se zaměřovaly na postojovou složku cíle. Promyšlená vstupní motivace a účelné střídání činností vedlo k aktivizaci většiny žáků (skupinová a párová práce, komunitní kruh). Učební látka byla zpravidla probírána v souvislostech, nechybělo využívání mezipředmětových vztahů a propojení teoretického učiva s praktickými příklady nebo nácvikem komunikačních situací. Při sledovaných výtvarných činnostech žáci

pracovali s velkým zájmem a rozvíjeli svoji tvořivost. Účelně byla uplatněna práce s chybou i korekce nesprávné výslovnosti žáků. Využívání vlastních výukových materiálů a prezentační techniky (pracovní a čtenářské listy, motivační video, filmová ukázka) přispívalo k názornosti výuky, rozvoji kreativity žáků a samostatnému získávání informací. Pedagogové poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu, prostor pro dotazy i vyjádření vlastního názoru. S taktem individuálně přistupovali k žákům s OMJ (dopomoc, alternativní zadání úloh, ověřování porozumění, didaktické pomůcky). Učitelé v těchto hodinách optimálně využili jinak méně časté motivační hodnocení žáků (didaktická hra).

Kvalitu vzdělávacího procesu v polovině sledovaných hodin snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky (např. nedodržování struktury vyučovací hodiny, neefektivní časové a organizační rozvržení činností, předdimenzovanost, stereotypnost aktivit). Vzdělávací cíle také v menší míře odrážely stupeň dosaženého pokroku žáků. Převaha činností na straně učitele (frontální výklad bez názorné podpory, neadresný řízený rozhovor) vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky a jejich menší spoluúčasti při vzdělávání. Nízká míra diferenciací zadávaných úloh dostatečně nepodporovala různou úroveň dovedností a znalostí žáků a jejich rozdílné pracovní tempo (oblast jazykové komunikace). Vyučující sice poskytovali dopomoc a individuální zpětnou vazbu jednotlivým žákům, v některých případech ale scházelo komplexní vyhodnocení řešených úloh s ohledem na využití při dalším učení. V rámci ojedinělých kooperativních aktivit učitelé v dostatečné míře nevedli žáky k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků, ani k hodnocení vlastního výkonu podle předem daných kritérií. V převážné části hodin nebyly využity didaktické závěry vyučovací jednotky (opomíjení shrnutí probraného učiva a vyhodnocení práce žáků). Malá pozornost byla rovněž věnována rozvoji jazykové kultury, vzhledem k vyššímu počtu žáků s OMJ pro ně někteří pedagogové nepředstavují správný jazykový vzor.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Ve sledovaném období došlo k většímu nárůstu počtu tříd i žáků, zejména na prvním stupni. Výsledky vzdělávání mj. pozitivně ovlivňuje systematicky nastavený adaptační proces žáků 1. a 6. ročníku (Klub předškoláků, přípravná třída, pobytové kurzy) a sociokulturní prostředí školy. Škola se zaměřuje na všestranný osobnostní rozvoj žáků a podporu sounáležitosti žáků i jejich rodičů se školním prostředím (kroužky, tradiční školní akce, Rodiče vítáni).

Promyšlené adaptační aktivity a funkční systém preventivních mechanismů napomáhá k zvládnutí nároků školní docházky a včasné identifikaci výukových problémů žáků. K předcházení neprospěchu žáků i podpoře jejich specifických vzdělávacích potřeb škola efektivně využívá své personální, materiální podmínky a partnerské vztahy (školní poradenské pracoviště, koordinátor pro žáky s OMJ, spolupráce s organizací podporující žáky s OMJ v rovném přístupu ke vzdělávání, kompenzační pomůcky). Konkrétní strategie poskytování pomoci žákům jsou realizovány na úrovni systémových opatření (pedagogická intervence, vyrovnávací vzdělávací plány, cvičení z českého jazyka a matematiky, čeština pro cizince) nebo standardních pedagogických postupů (individuální konzultace, skupinové doučování, zohlednění klasifikace). Z rozboru celkových výsledků vybraného vzorku těchto žáků vyplynulo, že přibližně polovina z nich dosahuje lepšího studijního průměru, než je průměr dané třídy (žáci s OMJ 8. a 9. ročníku v 1. pololetí školního roku 2018/2019).

Škola uplatňuje transparentní kritéria hodnocení a jednotný způsob získávání podkladů pro klasifikaci (stanovení četnosti a váhy známek). Na prvním stupni je větší pozornost věnována sledování individuálního pokroku žáka (sebehodnocení v portfoliích). Ze zjištění inspekčního týmu vyplynulo, že je ale kladen menší akcent na hodnocení ústního projevu

žáků (převaha písemného ověřování). Přejít žáků z prvního na druhý stupeň je ovlivněn aktuálním složením tříd a zpravidla nedochází k výraznějšímu výkyvu v prospěchu. Z analýzy průběžných výsledků žáků druhého stupně jsou ale zřejmé přetrvávající problémy v některých předmětech (matematika, fyzika, chemie). S přihlédnutím ke specifikům školy nejsou k ověřování výstupů z ŠVP v hlavních předmětech využívány interní ani externí testy. Z výběrového zjišťování výsledků žáků ve sledovaném období je patrná nižší přidaná hodnota vzdělávání žáků na druhém stupni (žáci 5. ročníků dosahují v jednotlivých oblastech výrazněji lepších výsledků než žáci 9. ročníků). K získání objektivní zpětné vazby o naplňování studijního potenciálu žáků a o kvalitě pedagogické práce by napomohlo periodické zapojení vybraných ročníků do externího testování (obecné studijní předpoklady, hlavní předměty).

Dlouhodobě vyrovnané celkové výsledky vzdělávání žáků vypovídají o dobře fungujících podpůrných a preventivních mechanismech. Počet neprospívajících žáků byl stabilně nízký, stejně tak i počet hodin omluvené absence na žáka (okolo 86 zameškaných hodin za školní rok). Pozitivním zjištěním vzhledem k charakteru školy byla také malá výše neomluvené absence a s ní korespondující počet žáků hodnocených sníženým stupněm z chování (ve školním roce 2017/2018 pouze 3 žáci).

Škola vytváří kvalitní motivační prostředí pro vzdělávání žáků, počet udělovaných pochval ve sledovaném období trojnásobně převyšoval množství ukládaných kázeňských opatření. Žáci byli oceňováni nejen za reprezentaci školy v soutěžích, ale zejména za zapojení do řady aktivit podporujících jejich prosociální chování a respektování demokratických hodnot (celoškolní projekty, Jeden svět, Příběhy našich sousedů, amatérská filmová soutěž Antifetfest, dobrovolnické a charitativní akce). Dokladem osvojených kompetencí jsou také pravidelné tematické prezentace žáků 9. ročníku.

Tým školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, školní psychologka a metodička prevence sociálně patologických jevů) vytváří příznivé podmínky pro inkluzi žáků s potřebou podpůrných opatření, s OMJ či pro pomoc žákům ohrožených školním neúspěchem. Efektivní podpora těchto žáků je zajišťována včasnou identifikací jejich potřeb, prostřednictvím uplatňovaných podpůrných opatření, např. plány pedagogické podpory, individuální vzdělávací plány (dále „IVP“), pomoc asistenta pedagoga ve výuce, i spoluprací poradenského týmu s pedagogy, zákonnými zástupci a externími odborníky. IVP jsou dobře nastaveny a jsou v nich uvedeny konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání žáků včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech. Ta však nejsou ve všech případech ve výuce dodržována. Z hospitační činnosti inspekčního týmu vyplývá, že účinnost podpory žáků s potřebou podpůrných opatření v rámci výchovně vzdělávacího procesu se odvíjí od osobního přístupu jednotlivých učitelů a asistentů pedagoga. Diferenciace byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení nebo ověřování vědomostí a dovedností se ve výuce neprojevila. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola vhodně i některá další podpůrná opatření (pedagogickou intervenci, předmět speciálně pedagogické péče). Nadstandardní je zapojení školní psychologky do celkového chodu poradenského týmu a školy (pomoc při zápisu do 1. ročníku s identifikací školní zralosti, po zápisu příprava předškoláků v šesti odpoledních blocích na zvládnutí školní docházky se zaměřením na sluchovou analýzu, správné grafomotorické návyky, práce s třídními kolektivy, provádění sociometrických šetření a krizové intervence, zajištění a vyhodnocení Profi testů včetně následných setkání se žáky a jejich zákonnými zástupci a poskytovaná efektivní pomoc v kariéřním poradenství). Účinný způsob podpory žáků s rizikem školní neúspěšnosti představuje také

doučování či pomoc při přípravě na vyučování. Efektivní pomoc žákům s OMJ je podporována pravidelnou spoluprací s organizací META (ve škole své stálé poradenské centrum a jeho zástupce se pravidelně účastní pedagogické rady). Ve sledovaných hodinách pedagogové ověřovali porozumění zadaným úkolům u těchto žáků a rovněž byla v některých případech zaznamenána diferenciací práce pro tyto žáky.

Průběžně realizovaná prevence sociálně patologických jevů je začleněna do celkového chodu školy. Minimální preventivní program je vždy nastavován na míru potřeb školy, vychází z analýzy předchozích výsledků preventivní práce školy. Preventivní tým vytvořený z pedagogů školy připravuje a realizuje vlastní preventivní programy a strategie, které jsou zaměřeny na nejčastěji identifikované projevy problémového chování žáků (vandalismus, vytváření part s problémovým chováním, návykové látky) a vhodně využívají znalosti prostředí školy a žáků. Problematika primární prevence prolíná do vzdělávacích obsahů jednotlivých předmětů i tematicky zaměřených projektů (např. 100 let ČR, Den Země, První pomoc). Komplexní programy všeobecné prevence na druhém stupni jsou dále rozvíjeny v pravidelných třídnických hodinách při práci s třídními kolektivy. Pedagogové průběžně sledují situaci ve třídách, v případě výskytu rizikového jednání či vztahových problémů následuje okamžitá intervence. Účinným nástrojem předcházení sociálně patologickým jevům jsou četné školní a mimoškolní aktivity.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Došlo ke změně v obsazení funkce ředitele školy,
- ve sledovaném období se významně zvýšil počet žáků školy.

### **Silné stránky**

- Účinná podpora rozvoje demokratických hodnot zapojováním žáků do řady tematických projektů, soutěží a besed,
- propracované programy adaptace a podpory žáků s odlišným mateřským jazykem,
- účinný systém prevence sociálně patologických jevů.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Menší účinnost pedagogického řízení školy (komplexní zaměření hospitační činnosti, zobecnující závěry z vlastních zjištění realizovaných vedením školy a konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce, následné hospitace),
- neefektivní časová a obsahová struktura některých vyučovacích hodin,
- nižší míra diferenciací výuky s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na obou stupních ZŠ, žáky s vyššími dovednostmi a rychlejším tempem práce na druhém stupni,
- méně efektivní zpětná vazba k práci žáků (hodnocení podle předem daných kritérií, sebereflexe, vzájemné hodnocení),
- nižší jazyková kultura ve výuce u některých pedagogů a žáků (používání nespisovných výrazů).

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zvýšit účinnost kontrolního systému,
- zkvalitnit oblast pedagogického řízení školy komplexním zacílením hospitační činnosti, formulovat konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogických postupů,
- periodicky se zapojovat do externího testování žáků vybraných ročníků pro získání objektivní zpětné vazby o naplňování jejich studijního potenciálu v hlavních předmětech,
- efektivněji časově a organizačně realizovat výuku a lépe dodržovat strukturu vyučovací hodiny,
- vhodně obsahově diferencovat výuku s ohledem na rozdílné vzdělávací možnosti žáků a odlišnou úroveň jejich dovedností (četnost a náročnost úkolů, podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a s vyššími dovednostmi i rychlejším tempem práce),
- lépe využívat závěry vyučovacích hodin, formativní hodnocení, vrstevnické hodnocení nebo individuální zhodnocení učebního pokroku žáků,
- více dbát na jazykovou kulturu učitelů a žáků ve vyučování a dodržovat spisovnou podobu českého jazyka.

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Novelizace zřizovací listiny Základní školy profesora Švejcara v Praze 12, schválená usnesením Zastupitelstva městské části č. Z-24-014-13, vydaná dne 1. 9. 2014 s účinností dnem 1. 9. 2014
2. Jmenování ředitele Základní školy profesora Švejcara v Praze 12 usnesením Rady městské části č. R-127-034-17 ze dne 12. 6. 2017 s účinností od 1. 8. 2017 Koncepce rozvoje školy pro školní rok 2018/2019 s výhledem na 3 roky ze dne 4. 9. 2018
3. Evaluace školního vzdělávacího programu ZŠ profesora Švejcara v Praze 12 ze dne 1. 9. 2017
4. Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2016/2017 a 2017/2018
5. Roční plán práce školy a úkoly školního roku 2018/2019 platný k termínu inspekční činnosti
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2018/2019
7. Školní vzdělávací program – Základní škola profesora Švejcara v Praze 12, č. j. 363/2007 ZŠ, 8. aktualizace k 31. 7. 2017, platnost od 4. 9. 2017 k termínu inspekční činnosti
8. Vzdělávací program pro přípravnou třídu základní školy Každý z nás a všichni spolu, platnost dokumentu od 4. 9. 2017 k termínu inspekční činnosti
9. Školní řád základní školy ze dne 26. 9. 2018 platný k termínu inspekční činnosti
10. Kniha úrazů vedená od 21. 6. 2018 k termínu inspekční činnosti
11. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
12. Portfolio výchovného poradenství a prevence vedené k termínu inspekční činnosti
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti
14. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2018
15. Výkaz zisku a ztráty za 12/2018
16. Kniha účetnictví za rok 2018



17. Vyúčtování nákladů za rok 2018

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor,  
vedoucí inspekčního týmu

Jiří Wagner, v. r.

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

J. Máchalová, v. r.

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Petra Stoklasová, v. r.

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

Hana Vejdovská, v. r.

V Praze 5. 4. 2019

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Ondřej Lněnička, ředitel školy

Lněnička, v. r.

V Praze 25. 4. 2019