



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-3570/24-S
Sp. zn. ČŠIS-S-710/24-S

Název	Mateřská škola Beruška – Ladybird s.r.o.
Sídlo	Revoluční 14, 250 64 Hovorčovice
E-mail	msberuska@email.cz
IČO	28 964 535
Identifikátor	691 004 641
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	Markéta Čeleda
Zřizovatel	Mateřská škola Beruška – Ladybird, s.r.o.
Místo inspekční činnosti	Revoluční 14, Hovorčovice
Inspekční činnost na místě	24. a 26. září 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Společnost s ručením omezeným vykonává činnost mateřské školy s celodenním provozem (dále „MŠ“ nebo „škola“) a školní jídelny – výdejny. Stravování je zajišťováno externím dodavatelem stravovacích služeb. V době inspekční činnosti bylo ve třech třídách poskytováno předškolní vzdělávání celkem 41 dětem, pro dvě děti bylo předškolní

vzdělávání (dále „PPV“) povinné. V MŠ se v letošním školním roce vzdělává jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepci k rozvoji školy ředitelka školy (dále „ředitelka“) rozpracovala v ŠVP. Z inspekčního zjišťování je však zřejmé, že dokument je zpracován spíše formálně, ředitelkou stanovené záměry a vize nejsou v rámci školy účinně sdíleny a daří se je proto naplňovat pouze částečně. Evaluační systém je v ŠVP nastaven, ale jeho dopad na sledované oblasti je v důsledku neefektivního řízení méně účinný. Od předchozí inspekční činnosti nedošlo k pozitivnímu vývoji školy.

Ředitelka splňuje formální předpoklady pro výkon funkce, kterou vykonává od roku 2016. Společně s ředitelkou zajišťují vzdělávání v MŠ čtyři učitelky, dvě asistentky pedagoga a dvě chůvy. Dvě z učitelek a jedna asistentka pedagoga nesplňují odbornou kvalifikaci. Škola kvalifikované pedagogy prokazatelně hledá, avšak bezúspěšně. Nestabilita týmu a nízký podíl jeho odborné kvalifikovanosti se negativně projevuje ve vzdělávacím procesu i v organizaci školy (viz dále v textu). Hospitační činnost je nesystematická, prováděná náhodnými vstupy ředitelky do vzdělávacího procesu bez dalšího dopadu na jeho zlepšování. Nastavení přímé pedagogické činnosti není vypracováno pro všechny učitelky, které v době inspekce v MŠ vzdělávaly. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nezohledňuje potřeby školy v oblasti využívání metod a forem vzdělávání s ohledem na vývojové předpoklady dětí, ani oblast vedení a smysluplného využívání pedagogické diagnostiky, která s ním přímo souvisí a umožňuje pravidelné monitorování vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí. Škola vykazuje rezervy také v oblasti vzdělávání dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky nebo dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. V uplynulém školním roce se vzdělávání k rozvoji profesních dovedností nikdo z pedagogů neúčastnil. Tento nedostatek přetrvává od předešlé inspekční činnosti. Nesystematické řízení pedagogického procesu a nízká míra sdílení zkušeností pedagogů je hlavní překážkou pro zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání.

Nedostatky byly zjištěny při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání, kdy ředitelka v několika případech rozhodla o přijetí, přestože věděla, že se dítě nepodrobilo povinnému očkování.

Ředitelce se daří otevřenou komunikací se všemi účastníky vzdělávání aktivně vytvářet vstřícné prostředí, založené na vzájemném respektu. Vnitřní i vnější informační systém, využívající osobního jednání, webových stránek i písemných sdělení na nástěnkách v šatnách školy je účelně nastaven. Zásadní organizační záležitosti, týkající se provozu MŠ ředitelka pravidelně projednává s pedagogickou radou, která je jejím poradním orgánem. Příležitostí ke zlepšení je zařazovat do jednání pedagogické rady také oblast vzdělávání a povinné dokumentace školy.

Finanční prostředky z úplaty za předškolní vzdělávání a školské služby a z dotace, poskytnuté ze státního rozpočtu, škola investuje do zlepšování podmínek vzdělávání. Od předchozí inspekční činnosti došlo k rozšíření o dvě třídy včetně jejich vybavení dětským nábytkem, který vyhovuje antropometrickým požadavkům. Děti mají ve třídách k dispozici dostatečné množství hraček i výtvarného a didaktického materiálu včetně interaktivní tabule. Přílehlá školní zahrada byla v době inspekční činnosti z bezpečnostních důvodů uzavřena, v provozu byl pouze venkovní herní prostor s plastovými prvky.

Děti jsou přiměřeně svému věku a rozumovým schopnostem seznamovány s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví ve škole i mimo její prostory. Tato praxe je dostatečně účinná, úrazovost byla v minulém období minimální. V době inspekční činnosti byla budova zajištěna proti vstupu nepovolaných osob.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání během inspekční činnosti v MŠ probíhalo pouze ve dvou třídách s velmi nízkým počtem přítomných dětí. V obou třídách vládlo příznivé klima, ke kterému učitelky ve spolupráci s chůvami a asistentkou pedagoga přispívaly svým empatickým přístupem. Téma bylo věnováno darům podzimu. Při ranním scházení vytvářely učitelky v obou třídách pro děti podnětné prostředí. Předem připravenou nabídkou činností pomáhaly rozvíjet dětskou pozornost, myšlení, koordinaci ruky a oka. Ve třídě s převahou dvouletých dětí chůva vhodně podněcovala děti ke komunikaci pomocí obrázků z jim důvěrně známého prostředí. Děti měly rovněž dostatek prostoru pro spontánní hru. Učitelky, chůva i asistentka pedagoga vstřícně reagovaly na jejich podněty. Při úklidu hraček měly děti čas na dokončení započatých činností, ve třídě mladších dětí chůva i asistentka dětem s úklidem pomáhaly.

K podpoře sociálních vztahů mezi dětmi byl v obou třídách účelně využíván ranní kruh, jehož součástí bylo opakování známých říkanek i rytmižace. Činnosti byly dostatečně a vhodně motivované pro věkové skupiny mladších a nejmladších dětí. Dítěti v PPV nebyl poskytnut dostatečný prostor pro samostatné vyjadřování. Realizované řízené pohybové aktivity vykazovaly bezpečnostní riziko, když děti běhaly mezi stoly. Další nedostatky byly zjištěny v nastavení organizace režimových činností, děti na sebe i při nízkém počtu často a neúměrně dlouho čekaly. Ačkoli bylo ve třídě čtyřletých dětí přítomno dítě v posledním roce před začátkem povinné školní docházky, veškeré činnosti probíhaly frontální formou vzdělávání, což společně s absencí účelně vedené pedagogické diagnostiky a nedostatkem individuálního přístupu ze strany pedagogů nepodporovalo jeho rozvoj v potřebném rozsahu. Didaktické činnosti neodpovídaly věkovým ani individuálním možnostem předškolního dítěte, žádoucí diferenciaci vzdělávací nabídky nebyla zřejmá. Dítěti v PPV nebyla poskytována motivující zpětná vazba, individuálně s ním učitelka pracovala pouze v případě, kdy nepochopilo správně zadání a pracovalo odlišně od požadavku učitelky. Nebyly u něho podporovány a dostatečně rozvíjeny pracovní návyky, nezbytné pro úspěšný vstup do základní školy.

Učitelka zvolila nápaditou ochutnávku ovoce a zeleniny se znaky prožitkového učení, činnosti však příliš řídila. Většinou kladla otázky, na které si sama odpovídala, kromě pozornosti od dětí nevyžadovala téměř žádnou aktivitu. V důsledku toho při dlouhých řízených činnostech děti pozornost ztrácely. Příležitostí ke zlepšení je diferencovat vzdělávací nabídku podle věkových a individuálních možností a schopností dětí tak, aby byly cíleně rozvíjeny. Ve třídě dvouletých dětí byla vhodně zařazena činnost rozvíjející zrakovou diferenciaci a přiřazování předmětů do skupin na základě společných znaků. Účelná byla v této třídě spolupráce učitelky, chůvy a asistentky pedagoga. Přestože byly v době inspekční činnosti vhodné klimatické podmínky, pobyt dětí venku byl neopodstatněně krácen.

Hodnocení bylo v obou třídách prováděno pouze pedagogy. Poskytovaná zpětná vazba dětem byla formální, nepodporující sebejistotu a sebepojetí dětí. Učitelky respektovaly individuální potřebu odpoledního odpočinku dětí, v době inspekční činnosti všechny děti spaly.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla společného soužití nejsou nastavena vhodnou formou, nicméně v době inspekce k sobě byly děti ohleduplné, kamarádké, komunikovaly mezi sebou i s učitelkou. V rámci věkových možností jsou při stolování i oblékání samostatné, zvládají jemnou motoriku, mají osvojeny přiměřené praktické dovednosti. Pitný režim, který je k dispozici po celý den, je aktivně využíván.

Dítě v PPV nebylo pobízeno k aktivitě, proto jeho projevy byly převážně pasivní. Společně s mladšími dětmi vytrhávalo a nalepovalo kousky barevného papíru na učitelkou vystřižené jablko. Průběh tvoření a výsledek jeho práce se od práce podstatně mladších dětí ničím nelišil.

MŠ podporuje rodinnou výchovu. Zákonní zástupci mají možnost pravidelně vstupovat do třídy, o dění ve škole a vzdělávacích výsledcích svých dětí jsou pravidelně informováni. Aktivně se účastní společných aktivit, pomáhají s organizací tvořivých dílniček. Kromě zákonných zástupců dětí škola nespolupracuje se žádnými partnery. Nemá navázanu spolupráci se žádnou základní školou,

Funkční pedagogická diagnostika nebyla v době IČ v MŠ vedena ani u dětí v PPV, soubor dětských prací nemá z důvodu chybějících dat vypovídající hodnotu. Pedagogové se vyhodnocování vzdělávacích výsledků a jejich souladu s očekávanými výstupy podle rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání zabývají pouze formálně. Škola nedokáže doložit procesy a výsledky vyhodnocování úspěšnosti dětí v průběhu a ukončování předškolního vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- MŠ byla rozšířena o dvě třídy, došlo ke zvýšení nejvyššího povoleného počtu dětí, rozšířil se tým pedagogů a zaměstnanců školy.
- Od předchozí inspekční činnosti přetrvávají nedostatky v oblasti organizace a řízení školy, zajištění odborné úrovně vzdělávání a vedení pedagogické diagnostiky.

Silné stránky

- Pozitivní školní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi vedením školy, pedagogy, dětmi a jejich zákonnými zástupci. (2.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola má formálně zpracovaný ŠVP. Evaluační systém je v ŠVP nastaven, ale jeho dopad na sledované oblasti je méně účinný. (1.2)
- Řízení školy a pedagogického procesu je nesystematické a formální, s minimální podporou profesního rozvoje pedagogů, což má za následek stagnaci a nízkou úroveň poskytovaného vzdělávání. (2.3)
- Pedagogové vlastní poznatky z praxe vzájemně sdílí pouze výjimečně. (3.3)
- Ve vzdělávání jsou jen ojediněle využívány účinné formy a metody vzdělávání k podpoře maximálního rozvoje vzdělávacího potenciálu každého dítěte. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stanovit reálnou vizi rozvoje školy tak, aby se s ní pedagogický tým ztotožňoval.
- Nastavit organizaci a řídicí procesy školy účinně tak, aby docházelo ve vzdělávání k pozitivnímu rozvoji.
- Podporovat rozvoj profesních kompetencí pedagogů systematickým dalším vzděláváním, podporovat jejich sdílení a vzájemnou spolupráci.
- Vytvořit systém pedagogické diagnostiky, sledující vývoj, procesy učení i vzdělávací pokrok každého dítěte. Na jejím základě diferencovat vzdělávací nabídku a poskytovat dětem v povinném předškolním vzdělávání potřebnou podporu.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace, týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy www.skolkaberuska.cz, školní rok 2023/2024 a 2024/2025, vzorek
3. Personální dokumentace, rozpis přímé pedagogické činnosti, doklady o odborné kvalifikaci a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků.
4. Další dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Bc. Dagmar Musilová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

27. října 2024